ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСЫ ӘКІМДІГІ ҚОҒАМДЫҚ ДАМУ БАСҚАРМАСЫНЫҢ ТАПСЫРЫСЫ БОЙЫНША

ПО ЗАКАЗУ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ АКИМАТА КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ

ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСЫНДАҒЫ 1920-1940 ЖЫЛДАРДАҒЫ САЯСИ ҚУҒЫН-СҮРГІН ҚҰРБАНДАРЫ ТУРАЛЫ ДӘЙЕКТЕРДІ ЗЕРТТЕУ

ИССЛЕДОВАНИЕ ФАКТОВ О ЖЕРТВАХ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ В КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ В 1920-1940-Е ГОДЫ

КОСТАНАЙ қ. 2022 ж.

УДК 94 (574)
ББК 63.3 (5 каз.)
К53

Публикуется в соответствии с поручениями Государственной комиссии по полной реабилитации жертв политических репрессий (пункт 2.2 Протокола заседания Государственной комиссии от 7 апреля 2022 г.).

Рецензенты:

Нурмагамбетов Р.Г. – кандидат юридических наук, доктор PhD, профессор КФ Челябинского государственного университета.

Турежанова С.А. – кандидат исторических наук, ассоциированный профессор НАО Костанайский региональный университет им. А.Байтурсынова.

Рекомендовано:

Решением Научно-технического совета Костанайского совета Костанайского регионального университета им. А.Байтурсынова Протокол №4 от 26 мая 2022 года

Коллектив авторов:

Айтмухамбетов А.А., Исмаилов С.С., Табулденов А.Н., Жусупов Р.Б.

Монография\ ИССЛЕДОВАНИЕ ФАКТОВ О ЖЕРТВАХ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ В КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ В 1920-1940-Е ГОДЫ \ 2022.-228с.

ISBN 978-601-06-8902-2

Аннотация. Монография «Исследования фактов о жертвах политических репрессий в Костанайской области в 1920-1940-е годы» основана на документальных источниках, которые были обнаружены авторами в различных архивах. В работе освещаются проблемы конфискации и выселения баев и кулаков, причины гонений против представителей религиозных культов, история депортации и размещения немцев на территории Костанайской области. Данное исследование предназначено для интересующихся историей родного края, докторантов, магистрантов, студентов и учащихся.

ISBN 978-601-06-8902-2

© Айтмухамбетов А.А., Исмаилов С.С., Табулденов А.Н., Жусупов Р.Б. 2022

СОДЕРЖАНИЕ

	Введение	**4**
I	1920-шы жылдары Қостанай губерниясы бойынша сайлау құқығынан шектелген дін қызметкерлері	**6**
II	Конфискация и положение аграрного населения в Костанайской области в 1920-1930-е годы	**74**
III	Депортированные немцы в Тарановском районе Костанайской области в 40-х годах XX века	**152**
	Заключение	**225**

ВВЕДЕНИЕ

В трансформационные периоды, которые происходят в судьбе каждого народа и страны, изменениям подвергаются многие стороны жизнедеятельности общества. В многовековой истории Казахстана таким этапом стала первая половина XX века, когда произошли крупные сдвиги в социально-экономической, общественно-политической и культурной сферах населения нашей страны.

За короткий промежуток времени казахский народ вынужден был изменить, сложившиеся веками традиционную систему хозяйствования, общественных отношений, культурные ценности и ментальность. Подобные изменения не остались бесследно, так как их последствия мы ощущаем до настоящего времени.

В 1920-м году после полного установления советской власти на большей территории бывшей Российской империи и, в частности Казахстана, большевики проводили осторожную национальную, экономическую и общественную политику. Подобная тактика партийных и советских органов была обусловлена тем фактором, что необходимо было заручится полной поддержкой всего населения или ее большей части, для закрепления собственной власти и системы управления.

В начале 1920-х годов стали проводиться экономические реформы, которые затронули многие социальные слои общества, при этом в социалистическом государстве использовались многие инструменты, характерные для капиталистических стран. Данная политика была направлена на стимулирование предпринимательской деятельности населения, которая требовалась для выхода экономики страны их глубочайшего кризиса, который стал следствием I мировой войны, революций и гражданской войны.

Одновременно в сельском хозяйстве проводились реформы, направленные на перераспределение пахотных, пастбищных земель и водных ресурсов. Данная экономическая мера оказывала содействие тем слоям населения, которые были лишены земельных угодий, вследствие чего не имели возможности для расширения собственного хозяйства.

Известно, что после таких реформ, положительно сказавшиеся на подъеме всей экономики государства, происходят крупные изменения в государственной политике и формируется новые взгляды и подходы к экономическому развитию страны. В данном направлении стала формироваться жесткая вертикальная модель управления всеми процессами в экономике, которая часто использовала репрессивные методы для достижения поставленных целей. Одним из первых подобных экспериментов стала конфискационная политика в отношении казахских баев, кулаков-переселенцев и других представителей аграрного населения.

Помимо давления на сельских производителей, стали использоваться силовые методы и в отношении представителей религиозного культа, то есть мулл, имамов, священнослужителей и других граждан, которые были задействованы в религиозных организациях. Следует отметить, что подобная политика в области духовности рассматривалась партией большевиков, как борьба за «человеческие души». Высшее руководство советского государства считало, что на всех направлениях работы с обществом, у них не должно было быть конкуренции, так как население стало бы проводить различные параллели, сравнивать какая сторона, что предлагает и какую выгоду несет это для отдельного человека. Отсутствие оппозиции в духовной составляющей, позволило бы советской идеологической машине работать спокойно, не опасаясь влияния других учреждений. Религиозные организации уже отделены были от государства, но государственные органы видели в них своих оппонентов, имевших свою собственную историю и видение по развитию духовности народа.

Таким образом, борьба с представителями религиозных культов находилась в начальной стадии и позже должна была развернуться в ширь и глубь, чтобы население страны полностью отреклось от веры и следовало бы только тем идеологическим установкам, которые необходимы были для государства.

Одним из известных исторических событий первой половины XX века было депортация народов на территорию Казахстана из различных регионов Советского Союза. В конце 1930-х годов в начале 1940-х годов в Казахстан по различными поводам и причинам стали пребывать корейцы с Дальнего Востока, поляки с западных регионов страны, немцы с территории Поволжья и Кавказа, народы Северного Кавказа, крымские татары и другие. Большинство насильственно переселенных этносов были направлены в Казахстан, а некоторые из них вынуждены были обосноваться в Костанайской области.

На территории нашей области депортированные народы расселялись среди местного населения, которое в тяжелое для них время оказывало различную помощь в обустройстве и скорейшей адаптации к суровым природно-климатическим условиям. Благодаря поддержке местного населения, представители депортированных народов обрел свой второй дом в Казахстане.

Таким образом, советское государство в 1920-1940-е годы проводило собственную политику, направленную на полный контроль над населением страны, при этом любая форма противодействия или оппозиция полностью исключалась. Подобный подход применялся во всех сферах жизнедеятельности общества и государства, начиная от духовной, экономической, культурной и политической. Главным критерием лояльности населения к государству была полная поддержка проводимой политики и беспрекословное подчинение и исполнение приказов и указаний высшего руководства страны.

1920-ШЫ ЖЫЛДАРЫ ҚОСТАНАЙ ГУБЕРНИЯСЫ БОЙЫНША САЙЛАУ ҚҰҚЫҒЫНАН ШЕКТЕЛГЕН ДІН ҚЫЗМЕТКЕРЛЕРІ.

Жусупов Р.Б.,
гуманитарлық ғылымдар магистрі,
А. Байтұрсынов атындағы ҚӨУ

Соңғы уақытта Кеңес Одағы кезіндегі тоталитарлық режимнің қалыптасуы мен қызмет етуінің түрлі аспектілері туралы көптеген еңбектер жарық көрді. Соған қарамастан, әртүрлі себептермен зерттеушілердің көзқарастарынан бірқатар күрделі мәселелер тысқары қалып отыр. Тоталитарлық қоғам тарихының мәселелерінде аз зерттелген тақырыптардың бірі – билік белгілі бір әлеуметтік топтар мен таптарды саяси және қоғамдық өмірге белсене қатысудан жою әдістері еді.

Әдетте, бұл мәселелерді сипаттап, зерттегенде тікелей саяси қуғын-сүргінге – жер аударуға ұшырағандарға, лагерьлерде абақтыға жабылғандарға, өлім жазасына кесілгендерге назар аударылады. Алайда, олардан басқа, Кеңес үкіметі өзінің өмір сүрген алғашқы жылдарынан бастап әлеуметтік ортаны өзгертудің басқа әдістерін жеткілікті түрде кеңінен және белсенді түрде қолданды. Соның бірі – азаматтарды таптық негізде «сайлау құқығынан айыру» еді.

Бұл идея - 1917 жылдың қазанынан кейін көп ұзамай кеңес басшылығы арасында пайда болды және 1918 жылы шілдеде белгілі бір тапқа немесе әлеуметтік топқа жататындығы үшін сайлау құқығынан айыру РСФКР бірінші Конституциясының арнайы 65-бабында бекітілді. Бұл Конституциясының «г» тармағына сәйкес - «шіркеулер мен діни ғұрыптарының монахтары мен діни қызметшілер» санатындағы әлеуметтік топ өкілдері сайланушы құқығынан айрылып, тіпті сайлауға қатысудан шектелген болатын. Кеңес үкіметі ұйымдастырған бұл саяси идея Қостанай облысында қарқынды жүргізілді. Оның тәжірибеде жүзеге асырылуының дәлелін төмендегі мәліметтер негізінде көруге болады. Мүмкіндігінше 1921-1925 жылдар аралығындағы Қостанай облысының облыстық мұрағатында сақтаулы тұрған сайлау және сайлану құқықтары шектелген дін қызметкерлерінің тізімі нақтыланды.

1921 жылдың сәуір айынан бастап Қостанай губерниясы құрылды және оның құрамына Боровской, Қостанай, Денисов, Семиозерный, Федоров, Всесвятск, Адамов аудандары кірді. Оның ішінде Қостанай облыстық мұрағат қорларынан табылған 3 аудан (Қостанай, Боровой, Денисов) бойынша шамамен 1921-1923 жылы дауыс беру құқығынан айырылған діни қызметкерлердің тізімін көруге болады.

Қостанай ауданы (1923 жыл)

Қостанай ауданының (уезд) құрамына енген 9 болыс (округ) бойынша анықталған дін қызметкерлерінің тізімі ұсынылады.

Кесте №1. Затобол болысы бойынша 1923 жылдың қазаны мен қараша айларының аралығында құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
Затобол ауылдық кеңесі (1923 жылдың қазанынды құрастырылған)				
1	Афанасьев Василий	Шаруа	Диқаншылық	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
2	Сергеев Гавриил	Шаруа	Дін қызметшісі (Поп)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
3	Скрипченко Афанасий	Шаруа	Шаруа	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
4	Иорданко Василий	Дін қызметшісі (Поп)	Дін қызметшісі (Поп)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
5	Сычев Александр	Дін қызметшісі (Псаломщик)	Дін қызметшісі (Псаломщик)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
Ерисков ауылдық кеңесі (1923 жылдың қазанынды құрастырылған)				
6	Афанасьев Иван	Саудагер	Диқаншылық	Шіркеу басшысы
7	Афанасьева Мария	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы
8	Гук Михаил	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы
9	Ерисковский Е.	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы
10	Уханев Василий	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу жетекшісі
11	Уханева Христиния	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу жетекшісі
12	Пересечный Яков	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу қызметкері
13	Пересечная Анна	-	-	Шіркеу қызметкерінің әйелі
14	Куриный Василий	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу хатшысы
15	Кандала Яков	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу қызметкері
16	Яковлев Иван	Қызметкер	Диқаншылық	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
17	Усенко Демид	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу қызметкері

Нечаев ауылдық кеңесі (1923 жылдың қазанында құрастырылған)				
18	Ламанов Илья	Шаруа	Шаруа	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
19	Чаусов Егор	Шаруа	Шаруа	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
20	Черменин Егор	Шаруа	Шаруа	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
21	Иванова Агафья	Шаруа	Шаруа	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
Светло-Джаркуль ауылдық кеңесі (1923 жылдың 3 қарашасында құрастырылған)				
22	Зиненко Терентий	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы
23	Харенко Матвей	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін қызметкері (Псаломщик)
24	Донец Тихон	Диқаншылық	Диқаншылық	Бұрынғы шіркеу басшысы
Шеминов ауылдық кеңесі (1923 жылдың 4 қарашасында құрастырылған)				
25	Желтухин Петр	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде

1923 жылдың қазан мен қараша айларының аралығында Затобол болысына қарасты Ерисков, Жаркөл, Озерный, Нечаев, Шеминов және Затобол ауылдары бойынша Кеңестің сайлауы өтті. Ауылдық кеңестің құрамынан Конституция және сайлау туралы нұсқаулыққа сәйкес Ерисков ауылы бойынша 593, Жаркөл – 2087, Затобол – 2896, Озерный – 585, Нечаев – 882, Шеминов – 1468 адамды құраған жалпы жергілікті тұрғындардың ішінен «сайлауға және сайлануға құқығынан шектетілген» азаматтардың тізімі Ерисков ауылы бойынша 19, Жаркөл – 7, Затобол – 36, Озерный – жоқ, Нечаев – 10, Шеминов – 11 адамды құрады. Жалпы сайлау құқығынан айрылған 83 жергілікті азаматтардың арасынан дін қызметкерлері, сонымен қатар діни белгілері (отбасы мүшелері және т.б.) бойынша шектелгендерді қоса есептегенде Ерисков ауылы бойынша 12, Жаркөл – 3, Затобол – 5, Озерный – жоқ, Нечаев – 4, Шеминов – 1 адамды құрады. Затобол болысында діни белгілері бойынша сайлау құқығынан айрылғандардың саны 25 адамды, яғни жалпы шектелгендердің 30,1%-ын құрайды [1, 16-100 б.].

Кесте №2. Семиозер болысы бойынша 1923 жылдың қазаны мен қараша айларының аралығында құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
Семиозер ауылдық кеңесі (1923 жылдың 27 қазанында құрастырылған)				
1	Вотчинкин Иван Прохорович	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
2	Протопопов Петр Иванович	Дін қызметшісі (Псаломщик)	Диқаншлық	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
3	Валлиулин Каримулла	Мулла	Мулла	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
Федосеев ауылдық кеңесі (1923 жылдың 30 қазанында құрастырылған)				
4	Криколенко Георгий Герасимович	Училищеде оқыған	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
5	Горбань Кондрат Лукич	Диқаншылық	Шіркеу қызметшісі	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
Ново-Нежин ауылдық кеңесі (1923 жылдың 31 қазанында құрастырылған)				
6	Чебейко Андреян Митрофанович	Диқаншылық	Шіркеу басшысы	Шіркеу басшысы
7	Митраш Ефим Иванович	Диқаншылық	Диқаншылық	Өзін Ивангелист және Құдай адамы деп есептегені үшін
Тимофеев ауылдық кеңесі (1923 жылдың 1 қарашасында құрастырылған)				
8	Пагуенко Пимен	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
9	Куцов Тимофей	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
10	Денисенко Ф.	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
11	Иванченко Семен	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
12	Лисовенко	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
13	Жевак Антон	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі

14	Камилетов Василий	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
15	Петляков Дмитрий	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
16	Иеромонах Серапион	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)
17	Иванченко А.	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
18	Василенко Анна	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
19	Шмаков Варфоломей	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі

1923 жылдың қазан мен қараша айларының аралығында Семиозер болысына қарасты Харьков, Чернигов, Семиозер, Тимофеев, Ново-Нежин және Фидосеев ауылдары бойынша Кеңестің сайлауы өтті. Ауылдық кеңестің құрамынан Конституция және сайлау туралы нұсқаулыққа сәйкес Харьков ауылы бойынша 624, Чернигов – 802, Семиозер – 2630, Тимофеев – 764, Фидосеев – 1194 адамды құраған жалпы жергілікті тұрғындардың ішінен «сайлауға және сайлануға құқығынан шектетілген» азаматтардың тізімі Семиозер ауылы бойынша 33, Харьков – жоқ, Чернигов – жоқ, Тимофеев – 12, Фидосеев – 2 және Ново-Нежин – 8 адамды құрады. Жалпы сайлау құқығынан айрылған 55 жергілікті азаматтардың арасынан дін қызметкерлері, сонымен қатар діни белгілері (отбасы мүшелері және т.б.) бойынша шектелгендерді қоса есептегенде Семиозер ауылы бойынша 3, Ново-Нежин – 2, Фидосеев – 2, Чернигов – жоқ, Харьков – жоқ, Тимофеев – 12 адамды құрады. Семиозер болысында діни белгілері бойынша сайлау құқығынан айрылғандардың саны 19 адамды, яғни жалпы шектелгендердің 34,5%-ын құрайды [2, 18-107 б.].

Кесте №3. Александров болысы бойынша 1923 жылдың қазан айының аралығында құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
Надеждин ауылдық кеңесі (1923 жылдың 23 қазанында құрастырылған)				
1	Шредер Филипп Лоренцович	Диқаншылық	Диқаншылық	Баптистердің рухани тәлімгері
2	Эрдман Густав Карлович	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін қызметшісі (Дьякон)

3	Рейтер Иван Данилович	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін қызметшісі (Псаломщик)
4	Ган Георгий Людвигович	Диқаншылық	Диқаншылық	Лютерандық махалланың тәлімгері
5	Деррге́йм Христиан Мих	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін қызметшісі (Дьякон)
6	Краузе Семен Христианович	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін қызметшісі (Псаломщик)
Борис-Романов ауылдық кеңесі (1923 жылдың 23 қазанында құрастырылған)				
7	Корниенко Емельян	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
8	Нижегородов М.	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
9	Морозов Борис	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
10	Поляков Артем	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
11	Акимов Петр	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
12	Кирдяйкин Н.	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
13	Мусатов Виктор	Дін қызметшісі (Поп)	Дін қызметшісі (Поп)	Дін қызметшісі (Поп)
14	Сельцина Матрена	Диқаншылық	Дін қызметшісі (Монашка)	Дін қызметшісі (Монашка)
15	Казакова Татьяна	Диқаншылық	Дін қызметшісі (Монашка)	Дін қызметшісі (Монашка)
16	Данилов/а А.	Диқаншылық	Дін қызметшісі (Монашка)	Дін қызметшісі (Монашка)
17	Солопов Лаврентий	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
18	Солопов Осип	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
19	Мусатова Александра	Дін қызметшісінің әйелі	Дін қызметшісінің әйелі	Дін қызметшісінің әйелі (попадья)
20	Гниломедов Иван	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
21	Кешкин Никита	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде

22	Шестаков Илья	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
23	Фомякова Ирина	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
Жуков ауылдық кеңесі (1923 жылдың 24 қазанында құрастырылған)				
24	Пикалкин Илья Илларионович	Дін қызметшісі (Священник)	-	Дін қызметшісі (Священник)
25	Пикалкина Клавдия	-	-	Дін қызметшісінің әйелі
26	Хохлов Владимир Емельянович	Дін қызметшісі (Монах)	-	Дін қызметшісі (Монах)
27	Жихарева Ксения Григорьевна	Дін қызметшісі (Монашка)	-	Дін қызметшісі (Монашка)
28	Жихарева Степанида Григорьевна	Дін қызметшісі (Монашка)	-	Дін қызметшісі (Монашка)
29	Чернышев Петр Иванович	Шіркеу басшысы	-	Бұрынғы шіркеу басшысы
30	Осипов Иван Трофимович	Шіркеу басшысы	-	Бұрынғы шіркеу басшысы
31	Пигарев Никифор Прокофьевич	Шіркеу басшысы	-	Бұрынғы шіркеу басшысы
32	Ерманов Ефим Никифорович	Шіркеу басшысы	-	Бұрынғы шіркеу басшысы
33	Карев Василий Сергеевич	Шіркеу басшысы	-	Бұрынғы шіркеу басшысы
34	Дьяков Семен Панкратьевич	Шіркеу басшысы	-	Бұрынғы шіркеу басшысы
Давыденков ауылдық кеңесі (1923 жылдың 23 қазанында құрастырылған)				
35	Соколов Василий Федорович	Шіркеулік ғибадат ету рәсімі	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
36	Головин Иван Федорович	Диқаншылық	Дін қызметшісі (Священник)	Шіркеу басшысы
Александров ауылдық кеңесі (1923 жылдың 24 қазанында құрастырылған)				
37	Уколов Прокопий Иванович	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
38	Бородин Кузьма Иванович	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі

39	Семенюта Николай Иванович	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
40	Курманов Захар	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
41	Серебрянников Григорий	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
42	Павленко Григорий	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
43	Басов Александр	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
44	Гапонов Тихон	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
45	Анисимов Никифор	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
46	Киселев Филипп	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
47	Кузнецов Александр	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
48	Гудов Иван	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
49	Рощепкин Сергей	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
50	Кузьмин Прокопий	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
51	Анисимов Дмитрий	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
52	Усачев Матвей	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
53	Выборных Сергей	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
54	Сыроватко Прокопий	Дін қызметшісі (Поп)	Дін қызметшісі (Поп)	Дін қызметшісі (Поп)
55	Остроухов Никанор	Дін қызметшісі (Дьякон)	Дін қызметшісі (Дьякон)	Дін қызметшісі (Дьякон)
56	Евтеев Максим Григорьевич	Дін қызметшісі (Пресвитер)	Дін қызметшісі (Пресвитер)	Молокандық діни ғұрыптың пресвитері ретінде

1923 жылдың қазан айының аралығында Александров болысына қарасты Надеждин, Борис-Романов, Жуков, Давыденков, Александров және Сормовка (Суриковка) ауылдары бойынша Кеңестің сайлауы өтті. Ауылдық кеңестің құрамынан Конституция және сайлау туралы нұсқаулыққа сәйкес Надеждин ауылы бойынша 1183, Борис-Романов – 1935, Жуков – 2348, Александров – 2099, Сормовка (Суриковка) – 910 адамды құраған жалпы жергілікті тұрғындардың ішінен «сайлауға және сайлануға құқығынан шектетілген» азаматтардың тізімі Надеждин ауылы бойынша 6, Борис-Романов – 28, Жуков – 27, Сормовка (Суриковка) – жоқ, Александров – 28, Давыденков – 2 адамды құрады. Жалпы сайлау құқығынан айрылған 91 жергілікті азаматтардың арасынан дін қызметкерлері, сонымен қатар діни белгілері (отбасы мүшелері және т.б.) бойынша шектелгендерді қоса есептегенде Надеждин ауылы бойынша 6, Борис-Романов – 17, Сормовка (Суриковка) – жоқ, Жуков – 11, Александров – 20, Давыденков – 2 адамды құрады. Александров болысында діни белгілері бойынша сайлау құқығынан айрылғандардың саны 56 адамды, яғни жалпы шектелгендердің 61,5%-ын құрайды [3, 2-110 б.].

Кесте №4. Половников болысы бойынша 1923 жылдың қараша айының аралығында құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
Покров ауылдық кеңесі (1923 жылдың қарашасында құрастырылған)				
1	Прозоров Алексей	Троицк т/ж сілесірінің көмекшісі	Диқаншылық	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
2	Прозорова А.	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін қызметшісінің әйелі ретінде
3	Доля Савва	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін қызметшісі (Псаломщик)
4	Липовка Василий	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы
Половников ауылдық кеңесі (1923 жылдың 3 қарашасында құрастырылған)				
5	Тюлюпа Трофим	Дін қызметкері	Дін қызметшісі (Псаломщик)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
6	Широкоград Владимир	Шаруа	Шіркеу кеңесінің мүшесі	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
7	//-//-// Мария	Шаруа	-	Шіркеу кеңесі мүшесінің әйелі

8	//-//-// Павел	-	-	Шіркеу кеңесі мүшесінің ұлы
Лаврентьев ауылдық кеңесі (1923 жылдың 2 қарашасында құрастырылған)				
9	Скуратов Филипп Константинович	Ұстаздық	Дін қызметшісі (Поп)	Дін қызметшісі (Священник)
10	Котельник Алексей Артемович	Саудагер	Диқаншылық	Шіркеу басшысы ретінде
11	Грянкин Тимофей Евдокимович	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
12	Квасник Степан Савельевич	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
13	Хрипун Никита Васильевич	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
14	Хрипун Семен Васильевич	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
15	Хрипун Павел Иванович	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
16	Пасько Иван Федорович	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
17	Чернов Андреян Трофимович	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
18	Двиненко Иван Семенович	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
Рыспай ауылдық кеңесі (1923 жылдың 2 қарашасында құрастырылған)				
19	Кравченко С.	Диқаншылық	Кәсіпкер	Шіркеу басшысы
20	Мухортов Федор	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
21	Веклич Лаврентий	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
22	Винерцев Леонтий	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
23	Гайворонский Григорий	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
24	Кияткин Ф.	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
25	Приходько Никифор	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
26	Сучков Владимир	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде

27	Берестов Осип	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
28	Прудыус Степан	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
29	Редька Иван	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
30	Долганев П.	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
31	Ряскин Дмитрий	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
32	Бутенко Михаил	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
Садчиков ауылдық кеңесі (1923 жылдың 2 қарашасында құрастырылған)				
33	Солоха Леонтий	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
34	Серенко Петр	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
35	Николенко Герасим	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
36	Жутов Арсентий	Ұстаздық және дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Поп)	Дін қызметшісі (Поп)
37	Никитин Лаврентий	Саудагер	Дін қызметшісі (Дьякон)	Дін қызметшісі (Дьякон)
38	Габелко Павел	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
39	Хоменко Антон	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
40	Убийволк Антон	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде

1923 жылдың қараша айының аралығында Половников болысына қарасты Покров, Половников, Лаврентьев, Рыспай, Садчиков, Семенов және Глазунов ауылдары бойынша Кеңестің сайлауы өтті. Ауылдық кеңестің құрамынан Конституция және сайлау туралы нұсқаулыққа сәйкес Покров ауылы бойынша 546, Половников – 1028, Лаврентьев – 888, Рыспай – 620, Садчиков – 1449, Глазунов – 720, Семенов - 610 адамды құраған жалпы жергілікті тұрғындардың ішінен «сайлауға және сайлануға құқығынан шектетілген» азаматтардың тізімі Покров ауылы бойынша 4, Половников – 12, Лаврентьев – 11, Рыспай – 52, Семенов – жоқ, Садчиков – 10, Глазунов - 18 адамды құрады. Жалпы сайлау құқығынан айрылған 107 жергілікті

азаматтардың арасынан дін қызметкерлері, сонымен қатар діни белгілері (отбасы мүшелері және т.б.) бойынша шектелгендерді қоса есептегенде Покров ауылы бойынша 4, Половников – 4, Лаврентьев – 10, Рыспай – 14, Семенов – жоқ, Глазунов - жоқ, Садчиков – 8 адамды құрады. Половников болысында діни белгілері бойынша сайлау құқығынан айрылғандардың саны 40 адамды, яғни жалпы шектелгендердің 37,3%-ын құрайды [4, 13-89 б.].

Кесте№5. Алексеев болысы бойынша 1923 жылдың қазан айының аралығында құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
Алексеев ауылдық кеңесі (1923 жылдың 30 қазанында құрастырылған)				
1	Половинкин М.	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
2	Котов Кузьма	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
3	Копылов В.	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
4	Тиунов Михаил	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)
Константинов ауылдық кеңесі (1923 жылдың 24 қазанында құрастырылған)				
5	Ерлашевский Сидор Иванович	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
6	Веретиенко Федот Сидорович	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы ретінде
7	Ецкало Виктор Иванович	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
8	Барсуков Козма М.	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
9	Коцкий Петр Демьянович	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
10	Козыря Яков Сидорович	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
11	Конользин Тит Данилович	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
12	Покотило Василий Данилович	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде

13	Семеняченко Алексей Михайлович	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
14	Терц Иван Гаврилович	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
15	//-//-// Екатерина	-	-	Діни қызметшінің әйелі ретінде
16	Пономаренко Антон	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
Чайков ауылдық кеңесі (1923 жылдың 26 қазанында құрастырылған)				
17	Лях Антон Афанасьевич	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
Сергеев ауылдық кеңесі (1923 жылдың 25 қазанында құрастырылған)				
18	Снисаренко Михаил Антонович	Диқаншылық	Дін қызметшісі (Дьякон)	Діни ғұрыпты ұстанушы және самогоншы ретінде
19	Муравлев Иосиф Афанасьевич	Дін қызметшісі (Дьякон)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
20	Муравлева Мария Ивановна	-	-	Діни қызметшінің әйелі ретінде
21	Папулова Марья	-	Діни жыр айтушының (Псаломщик) міндетін атқарушы	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
22	Гордиенко Терентий Иванович	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы
23	Широкоряд Кирилл	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
24	Сорока Тимофей Т.	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
25	Остроухов Иван	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
26	Сорока Сергей Тимофеевич	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
27	Олейник Ефим Семенович	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
28	Денисенко Роман Михайлович	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі

29	Войленко Маркиян Павлович	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
30	Шапошник Григорий Иванович	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
31	Довыскибо Денис Миронович	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
32	Коханенко Сергей Ефимович	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
33	Мариненко Филипп Яковлевич	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
Ломоносов ауылдық кеңесі (1923 жылдың 23 қазанында құрастырылған)				
34	Воеводин Николай Андреевич	Диқаншылық	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
35	Михайлов Андрей Петрович	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін қызметшісі (Псаломщик)
Васильев ауылдық кеңесі (1923 жылдың 25 қазанында құрастырылған)				
36	Сиднев Марк	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін қызметшісі (Священник)
37	Макаренко Т.	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін қызметшісі (Дьякон)

1923 жылдың қазан айының аралығында Алексеев болысына қарасты Алексеев, Константинов, Чайков, Сергеев, Ломоносов, Васильев, Балахтин және Князев ауылдары бойынша Кеңестің сайлауы өтті. Ауылдық кеңестің құрамынан Конституция және сайлау туралы нұсқаулыққа сәйкес Алексеев ауылы бойынша 1244, Константинов – 1139, Сергеев – 834, Ломоносов – 533, Васильев – 1078, Балахтин – 536, Князев - 514 адамды құраған жалпы жергілікті тұрғындардың ішінен «сайлауға және сайлануға құқығынан шектетілген» азаматтардың тізімі Алексеев ауылы бойынша 22, Константинов – 19, Чайков – 2, Сергеев – 24, Ломоносов – 5, Васильев – 31, Князев – 6, Балахтин - 4 адамды құрады. Жалпы сайлау құқығынан айрылған 113 жергілікті азаматтардың арасынан дін қызметкерлері, сонымен қатар діни белгілері (отбасы мүшелері және т.б.) бойынша шектелгендерді қоса есептегенде Алексеев ауылы бойынша 4, Константинов – 12, Чайков – 1, Сергеев – 16, Ломоносов – 2, Князев – жоқ, Балахтин – жоқ, Васильев – 2 адамды құрады. Алексеев болысында діни белгілері бойынша сайлау

құқығынан айрылғандардың саны 37 адамды, яғни жалпы шектелгендердің 32,7%-ын құрайды [5, 15-102 б.].

Кесте №6. Зуев болысы бойынша 1923 жылдың қазан және қараша айларының аралығында құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
Свердлов ауылдық кеңесі (1923 жылдың 27 қазанында құрастырылған)				
1	Задорожный Т.	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы
2	Зуев Максим	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы
3	Шелудько Е.	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін қызметшісі (Псаломщик)
4	Шляхов Григорий	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы
5	Ерочкин Иван	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
6	Ерочкина Василиса Петровна	-	-	Діни қызметшінің әйелі ретінде
Лихачев ауылдық кеңесі (1923 жылдың 27 қазанында құрастырылған)				
7	Анихов Гавриил	Дін қызметшісі (Псаломщик)	Дін қызметшісі (Псаломщик)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
8	Астахов Андрей	Диқаншылық	Диқаншылық	Бұрынғы шіркеу басшысы
9	Иваненко Епифан	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы
10	Круглов Григорий	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)
11	Грицай Трофим	Диқаншылық	Диқаншылық	Бұрынғы шіркеу басшысы
12	Кателевец Ф.	Диқаншылық	Диқаншылық	Бұрынғы шіркеу басшысы
13	Морщак Н.	Диқаншылық	Диқаншылық	Бұрынғы шіркеу басшысы
Карагалин ауылдық кеңесі (1923 жылдың 27 қазанында құрастырылған)				
14	Едоменко Дмитрий	Шаруа	Дін қызметшісі (Псаломщик)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде

15	Едоменкова Евгения	-	-	Дін қызметкерінің әйелі
16	Щербаков Андрей	Шаруа	Шаруа	Бұрынғы шіркеу басшысы
17	Щербакова Ефимия	-	-	Дін қызметкерінің әйелі
Бирюков ауылдық кеңесі (1923 жылдың 27 қазанында құрастырылған)				
18	Бондарь Павел	Дін қызметшісі (Дьякон)	Дін қызметшісі (Дьякон)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
19	Задорожный Илларион	Диқаншылық	-	Шіркеу басшысы ретінде
20	//-//-// Ирина	-	-	Дін қызметшісінің әйелі ретінде
21	//-//-// Лука	-	-	Дін қызметшісінің ұлы ретінде
22	//-//-// Анна	-	-	Дін қызметшісінің келіні ретінде
23	Курдупа Семен Иванович	Диқаншылық	-	Бұрынғы шіркеу басшысы ретінде
24	//-//-// Тимофей	-	-	Дін қызметшісінің ұлы ретінде
25	Слободенюк Дмитрий	-	-	Әкесі бұрын шіркеу басшысы болғаны үшін
Матвеев ауылдық кеңесі (1923 жылдың 27 қазанында құрастырылған)				
26	Забара Даниил Самойлович	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеудің қамқоршы
27	Забара Анисья Тимофеевна	-	-	Дін қызметшісінің әйелі
28	Писаренко Семен Николаевич	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін қызметшісі (Псаломщик)
29	Писаренко Анна	-	-	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
30	Пшеченко Павел Корнеевич	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы ретінде
31	Пшеченко Настасья Петровна	-	-	Дін қызметшісінің әйелі ретінде

Анатольев ауылдық кеңесі (1923 жылдың 27 қазанында құрастырылған)				
32	Мязин Яков Федотович	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)
33	Лысохмар Григорий	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы
Зуев ауылдық кеңесі (1923 жылдың қарашасында құрастырылған)				
34	Колбаса Иван	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы болғаны үшін
35	Пивинь Иван	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни лауазымды қызметтін иесі
36	Калаев Федор	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу хорын басқарушы (регент)
37	Калаев Степан	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу хорын басқарушы (регент)
38	Ткалин Игнат	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы
39	Грибенюк Кирилл	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеудің қамқоршы
40	Фоменко Моисей	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеудің қамқоршы
41	Харламов Василий	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін қызметшісі (Поп)
42	Рябокобылюк Ф.	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін қызметшісі (Дьякон)

1923 жылдың қазан және қараша айларының аралығында Зуев болысына қарасты Свердлов, Лихачев, Карагалин, Бирюков, Матвеев, Анатольев және Зуев ауылдары бойынша Кеңестің сайлауы өтті. Ауылдық кеңестің құрамынан Конституция және сайлау туралы нұсқаулыққа сәйкес Свердлов ауылы бойынша 766, Карагалин (Қарағайлы) – 1082, Бирюков – 798, Матвеев – 1157, Зуев – 1573, Танабаев – 321 адамды құраған жалпы жергілікті тұрғындардың ішінен «сайлауға және сайлануға құқығынан шектетілген» азаматтардың тізімі Свердлов ауылы бойынша 15, Лихачев – 19, Карагалин (Қарағайлы) – 7, Бирюков – 51, Матвеев – 13, Танабаев – жоқ, Анатольев – 9, Зуев – 23 адамды құрады. Жалпы сайлау құқығынан айрылған 137 жергілікті азаматтардың арасынан дін қызметкерлері, сонымен қатар діни белгілері (отбасы мүшелері және т.б.) бойынша шектелгендерді қоса есептегенде Свердлов ауылы бойынша 6, Лихачев – 7, Карагалин (Қарағайлы) – 4, Бирюков – 8, Матвеев – 6, Танабаев – жоқ, Анатольев – 2, Зуев – 9 адамды құрады. Зуев болысында діни белгілері бойынша сайлау құқығынан айрылғандардың саны 42 адамды, яғни жалпы шектелгендердің 30,6%-ын құрайды [6, 2-118 б.].

Кесте №7. Большая Чураков болысы бойынша 1923 жылдың қазан айының аралығында құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
Большая Чураков ауылдық кеңесі (1923 жылдың 29 қазанында құрастырылған)				
1	Яблочкин Григорий	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу қамқоршысы
2	Кувалдин Филипп	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу қамқоршысы
3	Димитриев Михаил	Дін қызметшісі (Дьякон)	Дін қызметшісі (Дьякон)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
4	Ищенко Лука	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
5	Балашов Иван	Диқаншылық	Шіркеу басшысы	Шіркеу басшысы
6	Сиротин Федор	Диқаншылық	Шіркеу қамқоршысы	Шіркеу қамқоршысы
7	Синютин Иван	Диқаншылық	Шіркеу қызметшісі	Шіркеу қызметшісі
8	Синютин Петр	Диқаншылық	Шіркеу қызметшісі	Шіркеу қамқоршысы
Ново-Алексеев ауылдық кеңесі (1923 жылдың 29 қазанында құрастырылған)				
9	Соколович	Дін қызметшісі	Дін қызметшісі	Дінқызметшісі (Священник) ретінде
10	Гончаров Иван	Шаруа	Шаруа	Шіркеу басшысы ретінде
11	Асташков Алексей	Шаруа	Шаруа	Бұрынғы шіркеу басшысы
12	Ольховский Григорий	Шаруа	Шаруа	Бұрынғы шіркеу басшысы
13	Рубченко Гордей	Шаруа	Шаруа	Шіркеу қызметшісі ретінде
Анненск ауылдық кеңесі (1923 жылдың 25 қазанында құрастырылған)				
14	Дацко Иван Яковлевич	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни ғұрыпты ұстаншы ретінде

15	Шемитов Максим Федорович	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу қызметшісі ретінде
16	Лепин Федор Акимович	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
Осипов ауылдық кеңесі (1923 жылдың 30 қазанында құрастырылған)				
17	Матвеев Ермолай Иванович	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни табынушылық комитетінің мүшесі
18	Ивашковский Ефим Лукьянович	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни табынушылық комитетінің мүшесі
19	Рябич Василий Иванович	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни табынушылық комитетінің мүшесі
20	Белоедов Иван Степанович	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни табынушылық комитетінің мүшесі
21	Донцов Константин Иванович	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни табынушылық комитетінің мүшесі
22	Глодин Яков Романович	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни табынушылық комитетінің мүшесі
23	Захаренко Даниил Дмитриевич	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни табынушылық комитетінің мүшесі
24	Смоленский Василий	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ұйымның басшысы
Кубеков ауылдық кеңесі (1923 жылдың 28 қазанында құрастырылған)				
25	Брайлов Иван	-	-	Шіркеу басшысы
26	Торба Стефан	-	-	Шіркеу басшысы
27	Молакеев Григорий	-	-	Шіркеу басшысы
28	Лысенко Павел	-	-	Дін қызметшісі (Псаломщик)
29	Столбенко А.	-	-	Шіркеу басшысы
30	Ивлев Григорий	Дін қызметшісі (Поп)	Дін қызметшісі (Поп)	Дін қызметшісі (Поп)
31	Совосьтян Федор	Дін қызметшісі (Псаломщик)	Дін қызметшісі (Псаломщик)	Дін қызметшісі (Псаломщик)

32	Чернышов Митрофан	-	-	Шіркеу басшысы
Рым ауылдық кеңесі (1923 жылдың 24 қазанында құрастырылған)				
33	Морозов Иван Филиппович	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін қызметшісі (Псаломщик)
34	Черкасов Андрей Романович	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы
35	Черкасов Василий Андреевич	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеуге ниеттес болғаны үшін

1923 жылдың қазан айының аралығында Большая Чураков болысына қарасты Силантьев, Анастасьев, Рым, Кубеков, Осипов, Анненск, Ново-Алексеев және Большая Чураков ауылдары бойынша Кеңестің сайлауы өтті. Ауылдық кеңестің құрамынан Конституция және сайлау туралы нұсқаулыққа сәйкес Силантьев ауылы бойынша 1056, Анастасьев – 562, Рым – 593, Кубеков – 738, Осипов – 1213, Анненск – 850, Ново-Алексеев – 1299, Большая Чураков – 800 адамды құраған жалпы жергілікті тұрғындардың ішінен «сайлауға және сайлануға құқығынан шектетілген» азаматтардың тізімі Силантьев ауылы бойынша 3, Анастасьев – жоқ, Рым – 23, Кубеков – 31, Осипов – 14, Анненск – 23, Ново-Алексеев – 36, Большая Чураков – 8 адамды құрады. Жалпы сайлау құқығынан айрылған 138 жергілікті азаматтардың арасынан дін қызметкерлері, сонымен қатар діни белгілері (отбасы мүшелері және т.б.) бойынша шектелгендерді қоса есептегенде Рым ауылы бойынша 3, Анастасьев – жоқ, Силантьев – жоқ, Кубеков – 8, Осипов – 8, Анненск – 3, Ново-Алексеев – 5, Большая Чураков – 8 адамды құрады. Большая Чураков болысында діни белгілері бойынша сайлау құқығынан айрылғандардың саны 35 адамды, яғни жалпы шектелгендердің 25,3%-ын құрайды [7, 14-111 б.].

Кесте №8. Павлов болысы бойынша 1923 жылдың қараша айының аралығында құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
Барсуков ауылдық кеңесі (1923 жылдың 3 қарашасында құрастырылған)				
1	Потурай Михаил Федорович	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
Лугов ауылдық кеңесі (1923 жылдың 3 қарашасында құрастырылған)				
2	Кравченко Нестор	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде

3	Левченко Иван	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
4	Гулак Ефим	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
5	Никитенко П.	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
6	Белецкий Трифон	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
7	Шулин Петр	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
8	Никитенко Иван	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
9	Денисенко Тихон	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
10	Кирненко Емельян	Саудагер	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі, бұрынғы саудагер ретінде
11	Волошин Григорий	Диқаншылық	Диқаншылық	Бұрынғы шіркеу басшысы, кәсіпорын иесі ретінде
12	Гражданко Архип	Диқаншылық	Диқаншылық	Бұрынғы шіркеу басшысы ретінде
13	Савченко Кузьма	Диқаншылық	Диқаншылық	Бұрынғы шіркеу басшысы ретінде
14	Дмитриев Николай	Дін қызметшісі (Поп)	Дін қызметшісі (Поп)	Дін қызметшісі (Поп)
Евгеньев ауылдық кеңесі (1923 жылдың 2 қарашасында құрастырылған)				
15	Жевак Митрофан	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
16	//-//-// Марфа	-	-	Дін қызметшісінің әйелі
17	Бойченко Моисей Ф.	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
18	//-//-// Домникия	-	-	Дін қызметшісінің әйелі
19	Шкоборев Фрол Климович	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
20	//-//-// Агафья Епифановна	-	-	Дін қызметшісінің әйелі

21	Чайковский Петр А.	Дін қызметшісі (Псаломщик)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни нанымсенімдеріне байланысты
22	//-//-// Евдокия	-	-	Дін қызметшісінің әйелі
Наталов ауылдық кеңесі (1923 жылдың 2 қарашасында құрастырылған)				
23	Малышев В.	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)
24	Шапошник	Диқаншылық	-	Шіркеу басшысы
Валентинов ауылдық кеңесі (1923 жылдың 2 қарашасында құрастырылған)				
25	Вебер Иван Валентинович	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
26	Заика Спиридон Федотович	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін ғұрыпты ұстанушы ретінде
Павлов ауылдық кеңесі (1923 жылдың 2 қарашасында құрастырылған)				
27	Величко Афанасий	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы
28	Беспалов Петр Федотович	-	-	Дін қызметшісінің (Священник) ұлы
29	Беспалова Агрипина	-	-	Діни қызметшінің (Священник) әйелі
30	Беспалова Евдокия	-	-	Дін қызметшісінің (Священник) қызы
31	Волкорезов Николай	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде

1923 жылдың қараша айының аралығында Павлов болысына қарасты Маринин, Павлов, Валентинов, Наталов, Евгеньев, Лугов, Барсуков ауылдары бойынша Кеңестің сайлауы өтті. Ауылдық кеңестің құрамынан Конституция және сайлау туралы нұсқаулыққа сәйкес Маринин ауылы бойынша 2261, Павлов – 991, Валентинов – 754, Наталов – 512, Евгеньев – 695, Лугов – 751, Барсуков – 505 адамды құраған жалпы жергілікті тұрғындардың ішінен «сайлауға және сайлануға құқығынан шектетілген» азаматтардың тізімі Павлов ауылы бойынша 10, Маринин – жоқ, Валентинов – 7, Наталов – 21, Евгеньев – 29, Лугов – 17, Барсуков – 3 адамды құрады. Жалпы сайлау құқығынан айрылған 87 жергілікті азаматтардың арасынан дін қызметкерлері, сонымен қатар діни белгілері (отбасы мүшелері және т.б.) бойынша шектелгендерді қоса есептегенде Павлов ауылы бойынша 5, Маринин – жоқ, Валентинов – 2, Наталов – 2, Евгеньев – 8, Лугов – 13, Барсуков – 1 адамды құрады. Павлов болысында діни белгілері бойынша сайлау құқығынан айрылғандардың саны 31 адамды, яғни жалпы шектелгендердің 35,6%-ын құрайды [8, 14-99 б.].

Кесте №9. Викторов болысы бойынша 1923 жылдың қазан айында құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
Асенкритов ауылдық кеңесі (1923 жылдың 24 қазанында құрастырылған)				
1	Косинский Кирилл	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін қызметкері, патша үкіметінің бұрынғы полицейі ретінде
2	Тушев Филипп	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметкері ретінде
Варварин ауылдық кеңесі (1923 жылдың 25 қазанында құрастырылған)				
3	Величко Гардей	Дін қызметшісі (Псаломщик)	Дін қызметшісі (Псаломщик)	Дін қызметкері ретінде
4	Детина Никита	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін қызметкері ретінде
Викторов ауылдық кеңесі (1923 жылдың 24 қазанында құрастырылған)				
5	Шомин Алексей	Дәрежесі жоғары діндар	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметкері ретінде
6	Шомина Ефросинья	-	-	Дін қызметкерінің әйелі ретінде
7	Руденко Петр Егорович	Дін қызметшісі (Псаломщик)	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметкері ретінде
8	Руденская Гликерия	-	-	Дін қызметкерінің әйелі ретінде
9	Даньков Ефим	Диқаншылық	Шіркеу басшысы	Дін қызметкері ретінде
10	Данькова Агафья	-	-	Дін қызметкерінің әйелі ретінде
11	Горянин Иван	Дін қызметшісі (Псаломщик)	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметкері ретінде
12	Горянина Анастасия	-	-	Дін қызметкерінің әйелі ретінде

13	Горбуша Яков	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін қызметкері ретінде
14	Горбуша Мария	-	-	Дін қызметкерінің әйелі ретінде
Орынбор ауылдық кеңесі (1923 жылдың 26 қазанында құрастырылған)				
15	Андреянов Семен Филопович	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
16	Дьячков Артем Григорович	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
17	Шурыгин Павел Николаевич	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
18	Прохоров Яков Михайлович	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
19	Ремезов Алекс Панкратович	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
Журавлев ауылдық кеңесі (1923 жылдың 26 қазанында құрастырылған)				
20	Маргунов Трафим	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін қызметшісі (Священник) ретінде
21	Холодов Феодор	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін қызметшісі (Псаломщик) ретінде
22	//-//-// Мария	-	-	Дін қызметкерінің әйелі ретінде
23	Кодылев Ф.	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы ретінде
24	//-//-// Матрёна	-	-	Дін қызметкерінің әйелі ретінде
Николаев ауылдық кеңесі (1923 жылдың 26 қазанында құрастырылған)				
25	Петренко Семен Данилович	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін қызметкері ретінде
26	Щербина Феодор	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін қызметкері ретінде
27	Бабич Иван	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін қызметкері ретінде
28	Царенко Феодосия Василевич	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін қызметкері ретінде
29	Нестеров Андрей Иванович	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін қызметкері ретінде

1923 жылдың қазан айында Викторов болысына қарасты Асенкритов, Варварин, Журавлев, Николаев, Викторов, Орынбор ауылдары бойынша Кеңестің сайлауы өтті. Ауылдық кеңестің құрамынан Конституция және сайлау туралы нұсқаулыққа сәйкес Асенкритов ауылы бойынша 1574, Варварин – 276, Викторов – 1365, Орынбор – 1804 адамды құраған жалпы жергілікті тұрғындардың ішінен «сайлауға және сайлануға құқығынан шектетілген» азаматтардың тізімі Асенкритов ауылы бойынша 4, Варварин – 3, Журавлев – 5, Николаев – 9, Викторов – 28, Орынбор – 5 адамды құрады. Жалпы сайлау құқығынан айрылған 54 жергілікті азаматтардың арасынан дін қызметкерлері, сонымен қатар діни белгілері (отбасы мүшелері және т.б.) бойынша шектелгендерді қоса есептегенде Асенкритов ауылы бойынша 2, Варварин – 2, Журавлев – 5, Николаев – 5, Викторов – 10, Орынбор – 5 адамды құрады. Викторов болысында діни белгілері бойынша сайлау құқығынан айрылғандардың саны 29 адамды, яғни жалпы шектелгендердің 53,7%-ын құрайды [9, 11-54 б.].

Денисов уезі (1921-1923 жылдар)

Денисов ауданының құрамына енген 4 болыс (округ) бойынша анықталған дін қызметкерлерінің тізімі ұсынылады.

Кесте №10. Львов болысы бойынша 1923 жылдың қазаны мен қараша айларының аралығында құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
Забелов ауылдық кеңесі (1923 жылдың 31 қазанында құрастырылған)				
1	Подубенский Тимофей Денисович	Диқаншылық	Шіркеу басшысы	Шіркеу басшысы ретінде
2	Манченко Алекандр Андреевич	Тұтқында болған	Диқаншылық	Дін қызметкері (Псаломщик)
3	Цапалова Лидия Федоровна	Дін қызметкерінің (поп) әйелі	Ұстаз	Бұрынғы дін қызметкерінің әйелі ретінде
Коломен ауылдық кеңесі (1923 жылдың 4 қарашасында құрастырылған)				
4	Носок А.А.	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы
5	Бойко М.М.			
6	Курбашов П.	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері (Священник)

7	Кривец И.Ф.	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы
Адай ауылдық кеңесі (1923 жылдың 4 қарашасында құрастырылған)				
8	Дрыщ Наум	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы
9	Стронко Тимофей	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы
Ольгин ауылдық кеңесі (1923 жылдың 3 қарашасында құрастырылған)				
10	Катричка Федор	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы болғаны үшін
11	Штанько Антон	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы болғаны үшін
12	Кушнир Феодот	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы болғаны үшін
13	Субач Трофим	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы ретінде
Коблан ауылдық кеңесі (1923 жылдың 4 қарашасында құрастырылған)				
14	Остапенко Марк	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы ретінде
Кусакан ауылдық кеңесі (1923 жылдың 29 қазанында құрастырылған)				
15	Ливанов Павел	Дін қызметкері (Дьякон)	Тұрманшы (қайыс сайман тігіншісі)	Діни ғұрыпты ұстаншы ретінде
16	Майборода Артем Иванович	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы
17	Кузьменко Семен	Диқаншылық	Диқаншылық	Бұрынғы шіркеу басшысы, колчакшылдардың хабаршысы
Шевченков ауылдық кеңесі (1923 жылдың қарашасында құрастырылған)				
18	Светлицкий Максим	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни наным-сенімдері үшін
Преречное ауылдық кеңесі (1923 жылдың 3 қарашасында құрастырылған)				
19	Деревяк Павел Арсентьевич	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы
Львов ауылдық кеңесі (1923 жылдың 4 қарашасында құрастырылған)				
20	Крапивка Алексей Фомичевич	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы

1923 жылдың қазан мен қараша айларының аралығында Львов болысына қарасты Забелов, Коломен, Максимов, Шевченков, Кусакан, Коблан, Айыркөл, Ольгин, Адай, Преречное, Львов ауылдары бойынша

Кеңестің сайлауы өтті. Ауылдық кеңестің құрамынан Конституция және сайлау туралы нұсқаулыққа сәйкес Забелов ауылы бойынша 554, Коломен – 703, Максимов – 557, Шевченков – 801, Кусакан – 194, Коблан – 756, Айыркөл – 528, Ольгин – 296, Адай – 775, Пречное – 389, Львов – 492 адамды құраған жалпы жергілікті тұрғындардың ішінен «сайлауға және сайлануға құқығынан шектетілген» азаматтардың тізімі Забелов ауылы бойынша 25, Коломен – 19, Максимов – 17, Шевченков – 34, Кусакан – 6, Коблан – 6, Айыркөл – 18, Ольгин – 6, Адай – 36, Пречное – 5, Львов – 7 адамды құрады. Жалпы сайлау құқығынан айрылған 179 жергілікті азаматтардың арасынан дін қызметкерлері, сонымен қатар діни белгілері (отбасы мүшелері және т.б.) бойынша шектелгендерді қоса есептегенде Забелов ауылы бойынша 3, Коломен – 4, Максимов – жоқ, Шевченков – 1, Кусакан – 3, Коблан – 1, Айыркөл – жоқ, Ольгин – 4, Адай – 2, Пречное – 1, Львов – 1 адамды құрады. Львов болысында діни белгілері бойынша сайлау құқығынан айрылғандардың саны 20 адамды, яғни жалпы шектелгендердің 11,1%-ын құрайды [10, 11-233 б.; 11, 1-187 б.].

Кесте №11. Валерьянов болысы бойынша 1921 жылы құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Мүліктік жағдайы (десятиналық жер үлесі, мал басы)	Қоғамдық жағдайы (дін қызметкері, саудагер, ірі жер иесі және т.б.)	Сайлау құқығынан шектелудің себебі, уақыты
Ново-Ильин ауылдық кеңесі				
1	Давыдов Григорий Александрович	10 десятина 1 жылқы 3 мүйізді мал басы	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері ретінде, 1921 жылдың 24 қаңтарында
Козырев ауылдық кеңесі				
2	Скуратов Филипп Константинович	10 десятина 1 жылқы 3 мүйізді мал басы	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері ретінде, 1921 жылдың 24 қаңтарында

1923 жылдың қазан айының аралығында Валерьянов болысына қарасты Придорожный, Прохоров, Екатеринин, Ново-Ильин, Увальный, Степной, Данилов, Валерьянов ауылдары бойынша Кеңестің сайлауы өтті. Ауылдық кеңестің құрамынан Конституция және сайлау туралы нұсқаулыққа сәйкес Придорожный ауылы бойынша 728, Екатеринин – 525, Ново-Ильин –

11033, Увальный – 798, Данилов – 988, Валерьянов – 1060 адамды құраған жалпы жергілікті тұрғындардың ішінен «сайлауға және сайлануға құқығынан шектетілген» азаматтардың тізімі Придорожный (Прохоров) ауылы бойынша 8, Екатеринин – 18, Новоильин – 8, Увальный – 3, Данилов – 8, Валерьянов – 14 адамды құрады. Жалпы сайлау құқығынан айрылған 59 жергілікті азаматтардың арасында дін қызметкерлері жоқ [12, 15-108 б.]. Десекте, 1921 жылдың қазан айында Валерьянов болысына қарасты Ново-Ильин және Козырев ауылдары бойынша жалпы сайлау құқығынан айрылған 4 жергілікті азаматтардың арасыннан 2 дін қызметкері анықталды [13, 1-61 б.].

Кесте №12. Антонов болысы бойынша 1923 жылдың қазан және қараша айларының аралығында құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
Карпыков ауылдық кеңесі (1923 жылдың 4 қарашасында құрастырылған)				
1	Семененко Сергей	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
2	Яровой Степан	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
3	Лукьяненко Яков	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
4	Болбат К.	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
5	Зарицкий Иван	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
6	Суховетрин П.	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін қызметкері (Дьякон) ретінде
7	Денисенко Яков	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
8	Кустря Трофим	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
9	Зинченко Кондрат	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
Архангельск ауылдық кеңесі (1923 жылдың 29 қазанында құрастырылған)				
10	Икряников Ион	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері (Священник) ретінде

11	Оженко Афанасий	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы
12	Лысак Сергей	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
13	Гриценко Степан	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі
14	Лысак Егор	Диқаншылық	Диқаншылық	Бұрынғы шіркеу басшысы
15	Бортка Феодосий	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін қызметкері (Псаломщик) ретінде
Окраин ауылдық кеңесі (1923 жылдың 4 қарашасында құрастырылған)				
16	Пономарев Лаврентий Моисеевич	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін қызметкері (Псаломщик) ретінде
17	Баев Сергей Федорович	Диқаншылық	Диқаншылық	Бұрынғы шіркеу басшысы
18	Дубовой Иван Никифорович	Диқаншылық	Диқаншылық	Бұрынғы шіркеу басшысы
19	Молчанов Григорий Данилович	Диқаншылық	Диқаншылық	Бұрынғы шіркеу басшысы
20	Феденко Андрей Алек	Диқаншылық	Диқаншылық	Бұрынғы шіркеу басшысы
21	Панарин Андрей Захарович	Диқаншылық	Диқаншылық	Бұрынғы шіркеу басшысы
22	Мыцул Андрей Захарович	Диқаншылық	Диқаншылық	Бұрынғы шіркеу басшысы
23	Трендел Константин	Диқаншылық	Диқаншылық	Бұрынғы шіркеу басшысы
Денисов ауылдық кеңесі (1923 жылдың 8 қарашасында құрастырылған)				
24	Шмиль Егор Иванович	Регент (шіркеу хорын басқарушы дирижер)	Регент (шіркеу хорын басқарушы дирижер)	Дін қызметкері ретінде
25	Кривенко Давид Степанович	Дін қызметшісі (Поп)	Дін қызметшісі (Поп)	Шіркеу басшысы ретінде
Досов ауылдық кеңесі (1923 жылдың 1 қарашасында құрастырылған)				
26	Старожилов Яков Онисимович	Диқаншылық	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник) ретінде

27	Старожилова Татьяна	Диқаншылық	Поптың әйелі	Дін қызметшісінің әйелі ретінде
28	Старожилов Онисим	Диқаншылық	Дін қызметкерінің әкесі	Дін қызметкерінің әкесі ретінде
29	Радецкий Аким Иванович	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы ретінде
30	Виниченко Кирилл	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
31	Семеша Сидор	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
32	Сахненко Иван Васильевич	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
33	Тесленко Илья Васильевич	Диқаншылық	Диқаншылық	Бұрынғы шіркеу басшысы ретінде
Ливанов ауылдық кеңесі (1923 жылдың 27 қазанында құрастырылған)				
34	Подольский Иван	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
35	Рыбак Петр	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
36	Рыбак Савка	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
37	Кищук Иван	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы ретінде
38	Пидоренко Семен	Диқаншылық	Диқаншылық	Бұрынғы шіркеу басшысы ретінде
39	Колесник Сергей	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
40	Бородий Константин	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
41	Вишневский Андрей	Диқаншылық	Диқаншылық	Бұрынғы дін қызметшісі (Псаломщик) ретінде
42	Щедрин Григорий	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник) ретінде
43	Лосовский	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін қызметшісі (Псаломщик) ретінде
Таврический ауылдық кеңесі (1923 жылдың 1 қарашасында құрастырылған)				
44	Злыден Страт	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы ретінде

45	Дука Федор	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
46	Дука Фома	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін қызметшісі (Псаломщик) ретінде
47	Дутченко Аким	Диқаншылық	Диқаншылық	Бұрынғы шіркеу басшысы ретінде
48	Щегрин Степан	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
49	Найден Михаил	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
50	Литус Михаил	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
51	Саенко Павел	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
52	Павлик Трофим	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
53	Бурлай Моисей	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
54	Злыден Павел	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
55	Полусмяк Е.	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
56	Сыпало Иосиф	Диқаншылық	Диқаншылық	Регент (шіркеу хорын басқарушы дирижер) ретінде
Петров ауылдық кеңесі (1923 жылдың 27 қазанында құрастырылған)				
57	Постовой Керим	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы ретінде
Симонов ауылдық кеңесі (1923 жылдың 27 қазанында құрастырылған)				
58	Захаров Григорий	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник) ретінде

1923 жылдың қазан мен қараша айларының аралығында Антонов болысына қарасты Карпыков, Архангель, Окраин, Денисов, Спиридонов, Антонов, Никифоров, Досов, Ливанов, Симонов, Петров, Таврический, Бисараб, Шырқынкөл ауылдары бойынша Кеңестің сайлауы өтті. Ауылдық кеңестің құрамынан Конституция және сайлау туралы нұсқаулыққа сәйкес Карпыков ауылы бойынша 629, Архангель – 1017, Окраин – 710, Денисов – 1061, Спиридонов – 54, Антонов – 130, Никифоров – 56, Досов – 149, Ливанов – 1151, Симонов – 356, Петров – 100, Таврический – 956, Бисараб – 113,

Шырқынкөл – 788 адамды құраған жалпы жергілікті тұрғындардың ішінен «сайлауға және сайлануға құқығынан шектетілген» азаматтардың тізімі Карпыков ауылы бойынша 16, Архангель – 13, Окраин – 15, Денисов – 23, Спиридонов – жоқ, Антонов – 9, Никифоров – жоқ, Досов – 16, Ливанов – 23, Симонов – 9, Петров – 3, Таврический – 28, Бисараб – 3, Шырқынкөл – 6 адамды құрады. Жалпы сайлау құқығынан айрылған 164 жергілікті азаматтардың арасынан дін қызметкерлері, сонымен қатар діни белгілері (отбасы мүшелері және т.б.) бойынша шектелгендерді қоса есептегенде Карпыков ауылы бойынша 9, Архангель – 6, Окраин – 8, Денисов – 2, Спиридонов – жоқ, Антонов – жоқ, Никифоров – жоқ, Досов – 8, Ливанов – 10, Симонов – 1, Петров – 1, Бисараб – жоқ, Шырқынкөл – жоқ, Таврический – 13 адамды құрады. Антонов болысында діни белгілері бойынша сайлау құқығынан айрылғандардың саны 58 адамды, яғни жалпы шектелгендердің 35,3%-ын құрайды [14, 18-195 б.].

Кесте №13. Адамов болысы бойынша 1923 жылдың қазанында құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
Брацлав ауылдық кеңесі (1923 жылдың 3 қарашасында құрастырылған)				
1	Галапа Ванифатий	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
2	Скиба Иван	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
3	Притула Семен	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
4	Дидык Николай	Дін қызметшісі (Поп)	Дін қызметшісі (Поп)	Дін қызметкері ретінде
5	Дидыкова	Дін қызметшісінің әйелі	Дін қызметшісінің әйелі	Дін қызметкерінің әйелі ретінде
6	Гончаров Иван	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
7	Гаевик Семен	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
8	Черноволенко Игнат	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде

Елизаветин ауылдық кеңесі (1923 жылдың 1 қарашасында құрастырылған)				
9	Филатов Матвей Семенович	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы ретінде
10	Филатова Анна Н.	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін қызметкерінің әйелі ретінде
Қайрақты ауылдық кеңесі (1923 жылдың 31 қазанында құрастырылған)				
11	Бараник М.	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы ретінде
12	Бужин Гавриил	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы ретінде
13	Шупляк Андрей	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни ғұрыпты қызметшісі ретінде
14	Сименюк Борис	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни ғұрыпты қызметшісі ретінде

1923 жылдың қазан мен қараша айларының аралығында Адамов болысына қарасты Жарбұтақ, Анихов, Адамов, Брацлав, Елизаветин, Подов, Қайрақты ауылдары бойынша Кеңестің сайлауы өтті. Ауылдық кеңестің құрамынан Конституция және сайлау туралы нұсқаулыққа сәйкес Жарбұтақ ауылы бойынша 317, Анихов – 1033, Адамов – 1445, Брацлав – 901, Елизаветин – 929, Подов – 507, Қайрақты – 1069 адамды құраған жалпы жергілікті тұрғындардың ішінен «сайлауға және сайлануға құқығынан шектетілген» азаматтардың тізімі Жарбұтақ ауылы бойынша 9, Анихов – жоқ, Адамов – 54, Брацлав – 19, Елизаветин – 22, Подов – 8, Қайрақты – 10 адамды құрады. Жалпы сайлау құқығынан айрылған 122 жергілікті азаматтардың арасынан дін қызметкерлері, сонымен қатар діни белгілері (отбасы мүшелері және т.б.) бойынша шектелгендерді қоса есептегенде Брацлав ауылы бойынша 8, Анихов – жоқ, Адамов – жоқ, Жарбұтақ – жоқ, Елизаветин – 2, Подов – белгісіз, Қайрақты – 4 адамды құрады. Адамов болысында діни белгілері бойынша сайлау құқығынан айрылғандардың саны 14 адамды, яғни жалпы шектелгендердің 11,4%-ын құрайды [15, 20-141 б.].

Боровской ауданы (1923 жыл)

Боровской ауданының құрамына енген 3 болыс (округ) бойынша анықталған дін қызметкерлерінің тізімі ұсынылады.

Кесте №14. Введен болысы бойынша 1923 жылдың қазанында құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
Введен ауылдық кеңесі (1923 жылдың 23 қазанында құрастырылған)				
1	Кувалдин Григорий Е.	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы ретінде
2	Юрченко Трофим	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу ұйымының орындаушысы ретінде
3	Юрченко Дмитрий	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы ретінде
4	Топоров Евдоким	Дін қызметкері	Дін қызметкері	Дін қызметкері (Поп) ретінде
5	Топорова Анна	-	-	Дін қызметкерінің әйелі ретінде
6	Савин Тимофей	Дін қызметкері	Дін қызметкері	Дін қызметкері (Псаломщик) ретінде
7	Савина	-	-	Дін қызметкерінің әйелі ретінде
Алешин ауылдық кеңесі (1923 жылдың 24 қазанында құрастырылған)				
8	Попов Григорий	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері (Священник) ретінде
9	Поворознюк П.	-	Шіркеу басшысы	Шіркеу басшысы ретінде
К-Белояр ауылдық кеңесі (1923 жылдың 23 қазанында құрастырылған)				
10	Дыценко Демьян	-	-	Шіркеу басшысы ретінде
11	Бондур Т.	-	-	Шіркеу басшысы ретінде
12	Самохвалов А.	-	-	Шіркеу басшысы ретінде
13	Присяжный С.	-	-	Шіркеу басшысы ретінде
14	Дячков Петр	-	-	Дін қызметкері (Священник) ретінде

15	Примаченко Степан	-	-	Шіркеу басшысы ретінде
Бородин ауылдық кеңесі (1923 жылдың қазанында құрастырылған)				
16	Федоренко Н.	-	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері (Священник) ретінде
17	Евладов С.	-	-	Дін қызметкерінің (Священник) ұлы ретінде

1923 жылдың қазан айының аралығында Введен болысына қарасты Алешин, Введен, К-Белояр, Бородин ауылдары бойынша Кеңестің сайлауы өтті. Ауылдық кеңестің құрамынан Конституция және сайлау туралы нұсқаулыққа сәйкес Введен ауылы бойынша 2137, Алешин – 1325, К-Белояр – 4511, Бородин – 891 адамды құраған жалпы жергілікті тұрғындардың ішінен «сайлауға және сайлануға құқығынан шектетілген» азаматтардың тізімі Введен ауылы бойынша 39, Алешин – 27, К-Белояр – 49, Бородин – 8 адамды құрады. Жалпы сайлау құқығынан айрылған 123 жергілікті азаматтардың арасынан дін қызметкерлері, сонымен қатар діни белгілері (отбасы мүшелері және т.б.) бойынша шектелгендерді қоса есептегенде Введен ауылы бойынша 7, Алешин – 2, К-Белояр – 6, Бородин – 2 адамды құрады. Введен болысында діни белгілері бойынша сайлау құқығынан айрылғандардың саны 17 адамды, яғни жалпы шектелгендердің 13,8%-ын құрайды [16, 14-86 б.].

Кесте №15. Боровской болысы бойынша 1923 жылдың қазанында құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
Соснов ауылдық кеңесі (1923 жылдың 28 қазанында құрастырылған)				
1	Белогуб Евгений Моисевич	Дін қызметкері (Псаломщик)	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері ретінде
2	Белогубова Мария Дмитриевна	-	-	Дін қызметкерінің әйелі ретінде
3	Астапов Василий А.	Шаруа	Дін қызметкері (Псаломщик)	Дін қызметкері ретінде

Долбушин ауылдық кеңесі (1923 жылдың 27 қазанында құрастырылған)				
4	Кулик Василий	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері (Священник) ретінде
Иванов ауылдық кеңесі (1923 жылдың 28 қазанында құрастырылған)				
5	Новак Устим Афанасьевич	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
6	Резниченко Карп	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
7	Попатенко Ефим	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері (Священник) ретінде

1923 жылдың қазан айының аралығында Боровской болысына қарасты Соснов, Долбушин, Боровской, Иванов ауылдары бойынша Кеңестің сайлауы өтті. Ауылдық кеңестің құрамынан Конституция және сайлау туралы нұсқаулыққа сәйкес Соснов ауылы бойынша 380, Долбушин – 1810, Боровской – 1578, Иванов – 274 адамды құраған жалпы жергілікті тұрғындардың ішінен «сайлауға және сайлануға құқығынан шектетілген» азаматтардың тізімі Соснов ауылы бойынша 3, Долбушин – 4, Боровской – 21, Иванов – 10 адамды құрады. Жалпы сайлау құқығынан айрылған 38 жергілікті азаматтардың арасынан дін қызметкерлері, сонымен қатар діни белгілері (отбасы мүшелері және т.б.) бойынша шектелгендерді қоса есептегенде Соснов ауылы бойынша 3, Долбушин – 1, Боровской – жоқ, Иванов – 3 адамды құрады. Боровской болысында діни белгілері бойынша сайлау құқығынан айрылғандардың саны 7 адамды, яғни жалпы шектелгендердің 18,4%-ын құрайды [17, 12-59 б.].

Кесте №16. Михайлов болысы бойынша 1923 жылдың қазан және қараша айларында құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
Владимиров ауылдық кеңесі (1923 жылдың 27 қазанында құрастырылған)				
1	Алешков Иван Ефимович	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері (Священник) ретінде
Воробьев ауылдық кеңесі (1923 жылдың 24 қазанында құрастырылған)				
2	Бонин Иван	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері (Священник) ретінде

3	Лобас Иван	Диқаншылық	Дін қызметкері (Псаломщик)	Дін қызметкері (Псаломщик) ретінде
4	Бобровный Деонис	Диқаншылық	Дін қызметкері (Дьякон)	Дін қызметкері (Дьякон) ретінде
5	Денисенко А.	Диқаншылық	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері (Священник) ретінде
Михайлов ауылдық кеңесі (1923 жылдың 27 қазанында құрастырылған)				
6	Юртаева Степанида	Монах әйел	Монах әйел	Дін қызметкері (Монах) ретінде
7	Логинова Варвара	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы ретінде
8	Петрушин Н.	Дін қызметкері (Псаломщик)	Дін қызметкері (Псаломщик)	Дін қызметкері (Псаломщик) ретінде
9	Петрушина Е.	-	-	Дін қызметкерінің әйелі ретінде
10	Петрушин Алексей	-	-	Дін қызметкерінің ұлы ретінде
11	Петрушин Андрей	-	-	Дін қызметкерінің ұлы ретінде
12	Петрушина Над.	-	-	Дін қызметкерінің қызы ретінде
Степанов ауылдық кеңесі (1923 жылдың 27 қазанында құрастырылған)				
13	Матвиенко Петр	Диқаншылық	Диқаншылық	Бұрынғы шіркеу басшысы ретінде
14	Маньшин Григорий Егорович	Дін қызметкері (Псаломщик)	Дін қызметкері (Псаломщик)	Дін қызметкері ретінде
15	Пятак Михаил Федорович	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы ретінде
16	Анисимов Ефим Анисимович	Дін қызметкері (Поп)	Дін қызметкері (Поп)	Дін қызметкері (Поп) ретінде
17	Мащенко Семен Степанович	Диқаншылық	Диқаншылық	Бұрынғы шіркеу басшысы ретінде
Татьянов ауылдық кеңесі (1923 жылдың 21 қарашасында құрастырылған)				
18	Дубовицкий Алексей	-	-	Дін қызметкері (Священник) ретінде
19	Хлевной Николай	-	-	Дін қызметкері (Дьякон) ретінде
Чернышев ауылдық кеңесі (1923 жылдың 24 қазанында құрастырылған)				
20	Савин Егор мартынович	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы ретінде

1923 жылдың қазан және қараша айыларының аралығында Михайлов болысына қарасты Владимировка, Воробьев, Никитин, Михайлов, Степанов, Архипов, Татьянов, Чернышев ауылдары бойынша Кеңестің сайлауы өтті. Ауылдық кеңестің құрамынан Конституция және сайлау туралы нұсқаулыққа сәйкес Владимировка ауылы бойынша 2303, Воробьев – 2798, Никитин – 521, Михайлов – 3357, Чернышев - 806 адамды құраған жалпы жергілікті тұрғындардың ішінен «сайлауға және сайлануға құқығынан шектетілген» азаматтардың тізімі Владимировка ауылы бойынша 3, Воробьев – 20, Никитин – 1, Михайлов – 97, Степанов – 12, Архипов – 2, Татьянов – 3, Чернышев - 8 адамды құрады. Жалпы сайлау құқығынан айрылған 146 жергілікті азаматтардың арасынан дін қызметкерлері, сонымен қатар діни белгілері (отбасы мүшелері және т.б.) бойынша шектелгендерді қоса есептегенде Владимировка ауылы бойынша 1, Воробьев – 4, Никитин – белгісіз, Михайлов – 7, Степанов – 5, Архипов – жоқ, Татьянов – 2, Чернышев – 1 адамды құрады. Михайлов болысында діни белгілері бойынша сайлау құқығынан айрылғандардың саны 20 адамды, яғни жалпы шектелгендердің 13,7%-ын құрайды [18, 12-159 б.].

Қостанай уезі (1924 жылы)

Кесте №17. Қостанай қаласы бойынша 1924 жылдың қараша айында құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
1	Забиров Сагит	Молда	Молда	Дін қызметкері ретінде
2	Абдулганиев	Дін қызметкері	Дін қызметкері	Дін қызметкері ретінде
3	Данилов Ник.	Дін қызметкері (Дьякон)	Дін қызметкері (Дьякон)	Дін қызметкері ретінде
4	Святозаров Петр	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері ретінде
5	Каляпин Иван	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері ретінде
6	Добронравов Федор	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері ретінде
7	Карнаухов Н.И.	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері ретінде
8	Дегтярев Гавриил	Үй қожасы	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері ретінде

Ресей Социалистік Федеративтік Кеңес Республикасының Конституциясының (негізгі заңы) (Кеңестердің V бүкілресейлік съезі 1918 жылғы 10 шілдедегі мәжілісте қабылдаған) 65 бабында қарастырылған, яғни «а» (пайда табу мақсатында жалдамалы еңбекке жүгінетін адамдар) және «б» (қандай да бір капиталдан пайыздар, кәсіпорындардан түскен кірістер, мүліктен түсетін түсімдер және т. б.) тармақтары бойынша – 47 адам; «в» (жеке саудагерлер, сауда және коммерциялық делдалдар) – 337 адам; «г» (шіркеулер мен діни культтердің монахтары мен діни қызметшілері) тармағы бойынша – 8 адам; «е» (белгіленген тәртіппен есі ауысқан немесе ақыл-есі кем деп танылған адамдар, сол сияқты қорғаншылықтағы адамдар) бойынша – 7 адам; «ж» (пайдакүнемдік және кір келтіретін қылмыстары үшін заңда немесе сот үкімінде белгіленген мерзімге сотталған адамдар) тармағы бойынша – 4 адам болды. Жалпы сайлау құқығынан айрылған 394 жергілікті азаматтардың арасынан дін қызметкерлері – 8 адамды, яғни жалпы шеккендердің 2%-ын құрады [21, 12-159 б.].

Кесте №18. Зуев болысы бойынша 1924 жылдың қазаны және қараша айларының аралығында құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
Бирюков ауылдық кеңесі (1924 жылдың 3 қарашасында құрастырылған)				
1	Левченко Федот	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің төрағасы
2	Ястребов Кондрат	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы
3	Бондарь Павел	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін қызметкері (Дьякон) ретінде
Зуев ауылдық кеңесі (1924 жылдың 2 қарашасында құрастырылған)				
4	Харламов Василий	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері (Священник) ретінде
5	Калаев Федор	Ауыл шаруашылығының жұмысшысы	Ауыл шаруашылығының жұмысшысы	Шіркеу хорын басқарушы (регент)
6	Михайловский Игнат	А/ш жұмысшысы	А/ш жұмысшысы	Дін қызметкері (Псаломщик) ретінде
7	Немальцева Александра	А/ш жұмысшысы	А/ш жұмысшысы	Бұрынғы дін қызметшісі (Монашка) ретінде

8	Буц Алексей	А/ш жұмысшысы	А/ш жұмысшысы	Шіркеу басшысы ретінде
9	Харламова Матрена	А/ш жұмысшысы	А/ш жұмысшысы	Дін қызметшісінің (Священник) әйелі ретінде
10	Михайловская Дарья	А/ш жұмысшысы	А/ш жұмысшысы	Дін қызметшісінің (Псаломщик) әйелі ретінде
11	Баев Кузьма	А/ш жұмысшысы	А/ш жұмысшысы	Шіркеу күзетшісі ретінде
Карагалин ауылдық кеңесі (1924 жылдың 30 қазанында құрастырылған)				
12	Ефименко А.А.	Диқаншылық	Дін қызметкері (Псаломщик)	Дін қызметкері ретінде
13	Козьев Павел	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін қызметкері ретінде
14	Торшин Григорий	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін қызметкері ретінде
15	Гулий В.	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін қызметкері ретінде
Лихачев ауылдық кеңесі (1924 жылдың 5 қарашасында құрастырылған)				
16	Смирнов Петр Иванович	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері ретінде
17	Кателевиц Ф. И.	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы ретінде
18	Смирнова Анна Максимовна	-	-	Дін қызметшісінің (Священник) әйелі ретінде
19	Антипов Гаврилл Константинович	Дін қызметкері (Псаломщик)	Дін қызметкері (Псаломщик)	Дін қызметкері ретінде
Анатольев ауылдық кеңесі (1924 жылдың 4 қарашасында құрастырылған)				
20	Мязин Яков	Дін қызметшісі	Дін қызметшісі	Дін қызметкері ретінде
21	Мязина Н.	-	-	Дін қызметшісінің (Поп) әйелі ретінде
22	Шевченко Александр	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы ретінде
Кошанов ауылдық кеңесі (1924 жылдың 19 қазанында құрастырылған)				
23	Задорожный Т.	-	Диқаншылық	Шіркеу басшысы ретінде
24	Ерочкин Иван	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері (Священник) ретінде

25	Ерочкина Васса	-	-	Дін қызметшісінің (Священник) әйелі ретінде
26	Шелудько Емильян	-	Диқаншылық	Дін қызметкері (Псаломщик) ретінде
27	Шелудько Ефросия	-	-	Дін қызметшісінің (Псаломщик) әйелі ретінде
28	Шляхов Григорий	-	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің төрағасы ретінде
Матвеев ауылдық кеңесі (1924 жылдың 30 қазанында құрастырылған)				
29	Писаренко Семен	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу діни қоғамының төрағасы
30	Забара Данил	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни қоғамның хатшысы

1924 жылдың қазан және қараша айларының аралығында Зуев болысына қарасты Свердлов, Лихачев, Карагалин, Бирюков, Матвеев, Анатольев және Зуев ауылдары бойынша Кеңестің сайлауы өтті. Ауылдық кеңестің құрамынан Конституция және сайлау туралы нұсқаулыққа сәйкес Свердлов ауылы бойынша 907, Карагалин (Қарағайлы) – 1042, Бирюков – 950, Матвеев – 550, Зуев және Танабаев – 1948, Лихачев – 1016, Анатольев – 857 адамды құраған жалпы жергілікті тұрғындардың ішінен «сайлауға және сайлануға құқығынан шектетілген» азаматтардың тізімі Кошанов ауылы бойынша 8, Лихачев – 6, Карагалин (Қарағайлы) – 7, Бирюков – 6, Матвеев – 2, Зуев – 9, Анатольев – 4 адамды құрады. Жалпы сайлау құқығынан айрылған 42 жергілікті азаматтардың арасынан дін қызметкерлері, сонымен қатар діни белгілері (отбасы мүшелері және т.б.) бойынша шектелгендерді қоса есептегенде Кошанов ауылы бойынша 6, Лихачев – 5, Карагалин (Қарағайлы) – 4, Бирюков – 3, Матвеев – 2, Анатольев – 3, Зуев – 7 адамды құрады. Зуев болысында діни белгілері бойынша сайлау құқығынан айрылғандардың саны 30 адамды (Десекте, Зуев болысы бойынша құрастырылған жалпы мәліметте діни белгілері бойынша шектетілгендердің саны 33 адамды (оның ішінде ер азаматтар – 29, әйел азаматшалар – 4) құрады), яғни жалпы шектелгендердің 71,4%-ын құрайды. Мұрағат құжаттарына сүйенетін болсақ, жалпы дауыс беру құқығынан айрылғандардың ішінен, яғни дін өкілдерінен бөлек, пайызбен есептегенде жалданбалы еңбек қолын пайдаланушылар 7,1%-ды, сот шешімі бойынша 19%-ды, денсаулығына байланысты 2,4%-ды құрады [24, 2-189 б.].

Кесте №19. Михайлов болысы бойынша 1924 жылдың қазаны және қараша айларының аралығында құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
Михайлов ауылдық кеңесі (1924 жылдың 7 қарашасында құрастырылған)				
1	Петрушин Никофор	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін қызметкері ретінде
2	Петрушина Евгения	-	-	Дін қызметкерінің әйелі ретінде
3	Даулей Емельян	Дін қызметкері (Поп)	Дін қызметкері (Поп)	Дін қызметкері (Священник) ретінде
4	Даулей Анна	-	-	Дін қызметкерінің (Священник) әйелі ретінде
5	Цыганов Сергей	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысы ретінде
6	Цыганова Екатерина	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу басшысының әйелі ретінде
7	Подставочкин Матвей	Дін қызметкері (Поп)	Дін қызметкері (Поп)	Дін қызметкері (Священник) ретінде
8	Подставочкина Ефросинья	-	-	Дін қызметкерінің (Священник) әйелі ретінде
9	Голубев Филипп	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу қызметкері ретінде
Никитин ауылдық кеңесі (1924 жылдың 3 қарашасында құрастырылған)				
10	Смоленский Василий	Дін қызметкері (Псаломщик)	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері (Священник) ретінде
11	Смоленская Александра	-	-	Дін қызметкерінің (Священник) әйелі ретінде
12	Смоленская Зоя Васильевна	-	-	Дін қызметкерінің (Священник) қызы ретінде

Воробьев ауылдық кеңесі (1924 жылдың 6 қарашасында құрастырылған)				
13	Бонин Иван	Дін қызметкері (Поп)	Дін қызметкері (Поп)	Дін қызметкері (Поп) ретінде
14	Бобров Дионисий	Диқаншылық	Дін қызметкері (Дьякон)	Шіркеу қызметкері ретінде
15	Бобровная А.	-	-	Дін қызметкерінің әйелі ретінде
16	Бобровный Павел	-	-	Дін қызметкерінің ұлы ретінде
17	Бобровская Варвара	-	-	Дін қызметкерінің қызы ретінде
18	Бобровный Иван	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
19	Бобровная Т.	-	-	Дін қызметкерінің әйелі ретінде
20	Бобровный Андрей	-	-	Дін қызметкерінің ұлы ретінде
21	Бобровная Мария			Дін қызметкерінің қызы ретінде
22	Грабарь Никита	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
23	Грабарь Е.	-	-	Дін қызметкерінің әйелі ретінде
24	Грабарь Е.	-	-	Дін қызметкерінің ұлы ретінде
25	Грабарь Василий	-	-	Дін қызметкерінің ұлы ретінде
26	Грабарь Григорий	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
27	Лобас Иван	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
28	Лобас Ульяна	-	-	Дін қызметкерінің әйелі ретінде
29	Лысенко Андриан	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
30	Лысенко А.	-	-	Дін қызметкерінің әйелі ретінде
31	Литвиненко Василий	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде

32	Литвиненко Феодосия	-	-	Дін қызметкерінің әйелі ретінде
33	Олейник Янковский	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
34	Олейник Татьяна	-	-	Дін қызметкерінің әйелі ретінде
35	Соболь Фирс	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
36	Денисенко Аристарх	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін қызметкері (Поп) ретінде
37	Денисенко Анастасия	-	-	Дін қызметкерінің (Поп) әйелі ретінде
38	Климчук Виктор	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
39	Климчук Екатерина	-	-	Дін қызметкерінің әйелі ретінде
Татьянов ауылдық кеңесі (1924 жылдың 3 қарашасында құрастырылған)				
40	Таранухин Александр	Диқаншылық	Диқаншылық	Дін қызметкері (Псаломщик) ретінде
41	Коновалов Никифор	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
42	Коновалова Татьяна	-	-	Шіркеу кеңесі мүшесінің әйелі ретінде
43	Бут Афанасий	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
44	Кисурин Петр	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
45	Кисурин Никифор	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу кеңесінің мүшесі ретінде
46	Кисурина Матрена	-	-	Шіркеу кеңесі мүшесінің әйелі ретінде
47	Дубровская Мария	-	-	Дін қызметкерінің (Священник) әйелі ретінде
48	Дубровский Алексей	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері (Священник) ретінде

Чернышев ауылдық кеңесі (1924 жылдың 5 қарашасында құрастырылған)				
49	Акимов Иван Дмитрович	Диқаншылық	Диқаншылық	Шіркеу қызметкері ретінде
50	Заболотникова Елизавета	Дін қызметкері (Монашка)	Диқаншылық	Дін қызметкері (Монашка) ретінде
51	Уколова Устинья Сергеевна	Дін қызметкері (Монашка)	Диқаншылық	Дін қызметкері (Монашка) ретінде
Владимировка ауылдық кеңесі (1924 жылдың 4 қарашасында құрастырылған)				
52	Алелеков Иван	Дін қызметкері (Поп)	Дін қызметкері (Поп)	Дін қызметкері ретінде

1924 жылдың қараша айының аралығында Михайлов болысына қарасты Владимировка, Воробьев, Никитин, Михайлов, Татьянов, Чернышев ауылдары бойынша Кеңестің сайлауы өтті. Ауылдық кеңестің құрамынан Конституция және сайлау туралы нұсқаулыққа сәйкес Владимировка ауылы бойынша 1920, Воробьев – 3088, Никитин – 873, Татьянов – 1279, Михайлов – 3607, Чернышев - 1023 адамды құраған жалпы жергілікті тұрғындардың ішінен «сайлауға және сайлануға құқығынан шектетілген» азаматтардың тізімі Владимировка ауылы бойынша 1, Воробьев – 80, Никитин – 3, Михайлов – 53, Татьянов – 63, Чернышев - 17 адамды құрады. Жалпы сайлау құқығынан айрылған 217 жергілікті азаматтардың арасынан дін қызметкерлері, сонымен қатар діни белгілері (отбасы мүшелері және т.б.) бойынша шектелгендерді қоса есептегенде Владимировка ауылы бойынша 1, Воробьев – 27, Никитин – 3, Михайлов – 9, Татьянов – 9, Чернышев – 3 адамды құрады. Михайлов болысында діни белгілері бойынша сайлау құқығынан айрылғандардың саны 52 адамды, яғни жалпы шектелгендердің 23,9%-ын құрайды [25, 19-310 б.; 26, 64-229 б.].

Қостанай уезі (1925 жылы)

Қостанай облысына қарасты мұрағат қорларынан Қостанай ауданы бойынша 1925 жылдың 24 ақпаны мен 6 наурыз айының аралығында өткен сайлау комиссиялары отырыстарының хаттамалары негізінде сайлау құқықтарынан айырылған дін қызметкерлерінің тізімі анықталды. Қостанай ауданы бойынша діни тап өкілдері болғаны үшін сайлау құқығынан шектелген азаматтардың (18 жасқа толған) тізімі әрбір болыс бойынша ұсынылады:

Кесте №20. Затобол болысы бойынша 1925 жылдың 24 ақпанында құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
Затобол ауылдық кеңесі				
1	Иорданский Василий	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
2	Сергеев Гавриил Гурьевич	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
Нечаев ауылдық кеңесі				
3	Соколов Василий	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
Рязанцев ауылдық кеңесі				
4	Ребрин Венедикт В.	Дін қызметшісі (Псаломщик)	Дін қызметшісі (Поп)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
5	Панков Лука Михайлович	Дін қызметшісі (Псаломщик)	Дін қызметшісі (Дьякон)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде

Затобол болысы бойынша жалпы сайлау құқығынан шектетілген 14 адамның ішінен 5-уі дін қызметкері, яғни 36%-ын құрайды [19, 18-23 б.].

Кесте №21. Тобол болысы бойынша 1925 жылдың 15 наурызында құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
1	Буланов Кенжетай	Диқаншылық	Молда	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
2	Аргимбаев Абдрахман	Диқаншылық	Молда	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
3	Мухамедов Галлям	Диқаншылық	Молда	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
4	Жагалтаев Жусуп	Диқаншылық	Молда	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде

5	Жабаков Миркемель	Диқаншылық	Молда	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
6	Данилов Петр	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
7	Данилова Елена	-	-	Діни қызметшінің әйелі ретінде

Тобол болысы бойынша сайлау құқығынан айрылған жалпы 10 адамның ішінен діни белгілері бойынша шектетілгендердің саны - 7 адамды, яғни 70% құрайды. Олардың 6-уы тікелей дін қызметкері болса, 1-уі дін қызметкерінің әйелі еді [19, 28-30 б.].

Кесте №22. Зуев болысы бойынша 1925 жылдың 27 ақпаны мен 3 наурыз айларының аралығында құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
Зуев ауылдық кеңесі (1925 жылы)				
1	Харламов В.В.	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
Бирюков ауылдық кеңесі (1925 жылдың 27 ақпанында құрастырылған)				
2	Бондарь Павел Кузьмич	Диқаншылық	Дін қызметшісі (Поп)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
Кошанов ауылдық кеңесі (1925 жылдың 3 наурызында құрастырылған)				
3	Ерочкин Иван	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
Лихачев ауылдық кеңесі (1925 жылдың 3 наурызында құрастырылған)				
4	Смирнов Петр Иванович	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде

Зуев болысы бойынша сайлау және сайлану құқығынан айрылған жалпы 8 адамның ішінен 4-уі дін қызметкері, яғни 50%-ын құрайды [19, 37-45 б.].

Кесте №23. Павлов болысы бойынша 1925 жылдың 28 ақпанында құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
Мариин ауылдық кеңесі				
1	Малышев Василий	Дін қызметшісі (Псаломщик)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
Павлов ауылдық кеңесі				
2	Дмитриев Николай Георгиевич	-	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде

Павлов болысы бойынша сайлау және сайлану құқығынан шектетілген жалпы 4 адамның ішінен 2-уі дін қызметкері, яғни 50%-ын құрайды [19, 46-49 б.].

Кесте №24. Аманқарағай болысы бойынша 1925 жылдың 16 мамырында құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
1	Исанжулов Сулеймен	Молда	Молда	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
2	Туккужин Мулдагали	Диқаншылық	Молда	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
3	Аргумбаев Исмурза	Диқаншылық	Мал шаруашылығы	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
4	Тукабаев Казы	Мал шаруашылығы	Мал шаруашылығы	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
5	Калымбаев Ирмжан	Мал шаруашылығы	Мал шаруашылығы	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
6	Корин Тулепберген	Мал шаруашылығы	Мал шаруашылығы	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде

Аманқарағай болысы бойынша сайлау және сайлану құқығынан шектетілген жалпы 14 адамның 6-уы діни қызметкер, яғни 43%-ын құрайды [19, 50-51 б.].

Кесте №25. Большая Чураков болысы бойынша 1925 жылы құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
1	Ивлиев Григорий	Дін қызметшісі	Дін қызметшісі	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
2	Соковой Филипп	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
3	Рябокобылюк Фома	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
4	Ищенко Лука	Диқаншылық	Диқаншылық	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде

Большая Чураков болысы бойынша сайлау және сайлану құқығынан шектетілген жалпы 8 адамның 4-уі діни қызметкер, яғни 50%-ын құрайды [19, 52-53 б.].

Кесте №26. Обаған болысы бойынша 1925 жылдың 20 мамырында құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
1	Байжанов Исенгазы	Молда	Молда	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
2	Мисабаев Байахмет	Молда	Молда	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
3	Кубеев Мукаш	Молда (діни қызметке императордың	Молда	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде

		Жарлығымен тағайындалған)		
4	Малдыбаев Кабулда	Азаншы	Азаншы	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
5	Тайлаков Валей	Мешіт құрылысшысы	Мешіт ұстаушысы (қамтамасыз етушісі)	Діни ғұрыпты таратушы ретінде
6	Чанчов Досмухамед	Мал шаруашылығы	Мал шаруашылығы	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
7	Сиксенов Мангуша	Мал шаруашылығы	Мал шаруашылығы	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде

Обаған болысы бойынша сайлау және сайлану құқығынан шектетілген жалпы 9 адамның ішінен 7-уі дінге қатысы бар тұлғалар есебінде тізімге алынды, яғни 78%-ын құрайды. Олардың арасында 6-уы тікелей діни ғұрыпты ұстанушы, 1-уі дінді таратушы ретінде тізімде тіркелген [19, 54-55 б.]. Діни қызметкерлердің бірі Көбей Мұқаш Кеңес өкіметі орнағанға дейін орыс патшасының жарлығымен діни қызметте болғанын көруге болады.

Кесте №27. Половников болысы бойынша 1925 жылдың 25 ақпаны мен 5 наурыз айының аралығында құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
Половников ауылдық кеңесі (1925 жылдың 25 ақпанында құрастырылған)				
1	Сурмиевич Сергей Дмитриевич	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
Садчиков кеңесі (1925 жылдың 26 ақпанында құрастырылған)				
2	Муравьев Иосиф А.	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
3	Никитин Лавр	Дін қызметшісі (Дьякон)	Дін қызметшісі (Дьякон)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
Покров ауылдық кеңесі(1925 жылдың наурызында құрастырылған)				
4	Прозоров Алексей Митрофанович	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде

Лаврентьев ауылдық кеңесі (1925 жылдың 5 наурызында құрастырылған)				
5	Скуратов Филипп Константинович	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде

Половников болысы бойынша сайлау және сайлану құқығынан шектетілген жалпы 11 адамның 5-уі діни қызметкер, яғни 45%-ын құрайды [19, 59-66 б.].

Кесте №28. Введен болысы бойынша 1925 жылдың 27 ақпаны мен наурыз айының аралығында құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
Каменско-Белояр ауылдық кеңесі (1925 жылдың 27 ақпанында құрастырылған)				
1	Алексеев Александр	Дін қызметшісі (Монах)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
2	Юдаковский Николай	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
3	Дьячков Петр	Дін қызметшісі (Дьякон)	Діни қызметті тоқтатқан еді	Діни ғұрыпты бұрын ұстанушы ретінде
Введен ауылдық кеңесі (1925 жылдың наурызында құрастырылған)				
4	Топоров Евдоким	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
5	Савин Тимофей	Дін қызметшісі (Дьякон)	Дін қызметшісі (Дьякон)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
Алешин ауылдық кеңесі (1925 жылдың наурызында құрастырылған)				
6	Попов Григорий Григорьевич	Дін қызметшісі	Дін қызметшісі	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде

Введен болысы бойынша сайлау және сайлану құқығынан шектетілген жалпы 9 адамның 6-уы діни қызметкер, яғни 67%-ын құрайды [19, 67-74 б.].

Кесте №29. Викторов болысы бойынша 1925 жылдың ақпан айының 26-28 күндері аралығында құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
Викторов ауылдық кеңесі (1925 жылдың 26 ақпанында құрастырылған)				
1	Шомин Алексей	Шаруа	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
2	Горянов Иван	Шаруа	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
3	Телеткин Егор	Шаруа	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
Орынбор ауылдық кеңесі (1925 жылдың 27 ақпанында құрастырылған)				
4	Маргун Трофим	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
5	Холод Федор (Андрей)	Дін қызметшісі (Дьякон)	Дін қызметшісі (Дьякон)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
6	Петренко Семен	Дін қызметшісі (Пресвитер)	Дін қызметшісі (Пресвитер)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
7	Седоренко Степан	Дін қызметшісі (Пресвитер)	Дін қызметшісі (Пресвитер)	Діни ғұрыпты бұрын ұстанушы ретінде
8	Петренко Варвара	Диқаншылық	Дін қызметшісінің әйелі (Пресвитер)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
9	Царенко Феодосия	Диқаншылық	Дін қызметшісі (Пресвитер)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
Асенкритов ауылдық кеңесі (1925 жылдың 28 ақпанында құрастырылған)				
10	Тушев Филипп	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
11	Тушева Параскева	Дін қызметшісінің әйелі	Дін қызметшісінің әйелі	Психикалық (ақыл-есі ауысқан) науқас ретінде
12	Детина Никита	Диқаншылық	Дін қызметшісі (Пресвитер)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
13	Величко Гордей	Диқаншылық	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде

Викторов болысы бойынша сайлау және сайлану құқығынан шектетілген жалпы 14 адамның 13-і діни белгілеріне байланысты тізімге алынды, яғни 93%-ын құрайды [19, 83-88 б.]. Олардың ішінде 12-сі діни ғұрыпты ұстанушы ретінде тізімге алынған болса, 1-уі діни қызметшінің әйелі болғанымен рухани (психикалық) науқастығына байланысты сайлау құқығынан айрылған еді. Жоғарыда көрсетілген тізімде дін өкілдерінің кейбірі (Холод Федор (Андрей), Петренко Семен, Седоренко Степан) диқаншылық кәсіптік одақтың мүшесі болғандардын сайлау құқығы қайта қалпына келтірілген еді, олардың саны 3 адамды құрайды. Сондай-ақ диқаншылық кәсіптік одақтың мүшесі, әрі Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған диқаншылық қызметінде болғандардын сайлау құқығы қайта қалпына келтірілген дін өкілдерінің саны 2 адам (Петренко Варвара, Царенко Феодосия), ал тек Кеңес өкіметі орнағанға дейінгі атқарған диқаншылық қызметінде болғандардын сайлау құқығы қалпына келтірілгендердің саны 2 адам (Детина Никита, Величко Гордей) болды. Жалпы 14 адамның ішіндегі дін өкілдері ретінде шектелген 5-уінің сайлау құқықтары қалпына келтірілмеді, яғни 36%-ын құрайды.

Кесте №30. Боровской болысы бойынша 1925 жылдың 1-3 наурыз айының аралығында құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
Соснов ауылдық кеңесі (1925 жылдың 1 наурызында құрастырылған)				
1	Белочуб Евгений	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
2	Белочубова Мария	-	-	Дін қызметшісінің әйелі ретінде
Боровое ауылдық кеңесі (1925 жылдың 3 наурызында құрастырылған)				
3	Дроздов Семен	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
4	Малахов Иван	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
5	Малахова	Дін қызметшісінің әйелі	Дін қызметшісінің әйелі	Дін қызметшісінің әйелі ретінде

6	Вербицкая Домна	Дін қызметшісі (Монашка)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
7	Кгатет Кгазитуллин	Молда	Молда	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
Долбушин ауылдық кеңесі (1925 жылдың 3 наурызында құрастырылған)				
8	Юрченко Андрей Иванович	Дін қызметшісі (Пресвитер баптистов)	Дін қызметшісі (Пресвитер баптистов)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
9	Кулик Василий	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
10	Кулик Александра	-	-	Дін қызметшісінің әйелі ретінде
Иванов ауылдық кеңесі (1925 жылдың 3 наурызында құрастырылған)				
11	Потапенко Ефим	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
12	Потапенко Анна	-	-	Дін қызметшісінің әйелі ретінде

Боровской болысы бойынша сайлау және сайлану құқығынан шектетілген жалпы 31 адамның 12-і діни белгілеріне байланысты тізімге алынды, яғни 39%-ын құрайды [19, 90-97 б.]. Жалпы сайлау құқығы қалпына келтірілгендердің саны 7 адам болса, оның ішінде дін қызметшісінің әйелі есебінде тізімге алынған 4 адамның сайлау құқығы қайта қалпына келтірілді. Сол себепті сайлау құқығынан айрылған 24 адамның ішінен 8 діни қызметкердің сайлау құқығы қалпына келтірілмеді, яғни жалпы шектетілгендердің 33%-ын құрады.

Кесте №31. Семиозер болысы бойынша 1925 жылдың 2 наурызында құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
Семиозер ауылдық кеңесі				
1	Валиулин Колимулла	Молда	Молда	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде

Федосеев ауылдық кеңесі				
2	Николенко Григорий	Дін қызметшісі (Поп)	Дін қызметшісі (Поп)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
Тимофеев ауылдық кеңесі				
3	Иеромонах Серопион	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
Ново-Нежин ауылдық кеңесі				
4	Галепа Федор	Диқаншылық	Дін қызметшісі (Поп)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде

Семиозер болысы бойынша сайлау және сайлану құқығынан шектетілген жалпы 21 адамның 4-уі діни белгілеріне байланысты тізімге алынды, яғни 19%-ын құрайды [19, 99-106 б.]. Тізімде көрсетілген дін өкілдерінің сайлау құқықтары қалпына келтірілмеді.

Кесте №32. Михайлов болысы бойынша 1925 жылдың 2-3 наурыз айында құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
Михайлов ауылдық кеңесі (1925 жылдың 2 наурызында құрастырылған)				
1	Петрушин Никифор Павлович	Диқаншылық	Дін қызметшісі (Псаломщик)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
2	Петрушина Евгения Игнатьевна	-	-	Дін қызметшісінің әйелі ретінде
3	Даулей Емельян Авраамович	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
4	Даулей Анна Федоровна	-	-	Дін қызметшісінің әйелі ретінде
5	Цыганков Сергей Трифонович	Диқаншылық	Дін қызметшісі (Церковный староста)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
6	Подставочкин Матвей	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде

7	Подставочкина Ефросинья	-	-	Дін қызметшісінің әйелі ретінде
8	Голубев Филипп	Диқаншылық	Дін қызметшісі (Церковный староста)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
Татьянов ауылдық кеңесі (1925 жылдың 2 наурызында құрастырылған)				
9	Дубровский Алексей	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
10	Дубровская Мария	Шаруа әйел	Шаруа әйел	Дін қызметшісінің әйелі ретінде
Владимир ауылдық кеңесі (1925 жылдың 3 наурызында құрастырылған)				
11	Алелеков Иван	Дін қызметшісі (Священник)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
12	Велицкий Николай	Дін қызметшісі (Поп)	Дін қызметшісі (Псаломщик)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
Никитин ауылдық кеңесі (1925 жылдың 3 наурызында құрастырылған)				
13	Смоленский В.А.	Дін қызметшісі (Псаломщик)	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
14	Смоленская Александра	-	-	Дін қызметшісінің әйелі ретінде

Михайлов болысы бойынша сайлау және сайлану құқығынан шектетілген жалпы 39 адамның 14-і діни белгілеріне байланысты тізімге алынды, яғни 36%-ын құрайды [19, 108-119 б.]. Десекте, жалпы қоғамдық ортадан шектетілгендердің арасынан 14 адамның сайлау құқықтары қайта қалпына келтірілді. Оның ішінде 4 адам дін қызметшілерінің әйелдері болатын. Ал, олардың тізімге алынуының негізгі себептері – «таза еңбекпен табылмаған кірісті пайдаланушы» ретіндегі азаматшалар болғандықтан деп көрсетілген. Сайлау құқығы қалпына келтірілмеген 25 адамның ішіндегі дін қызметкерлерінің саны 10 адам, яғни 40%-ын құрайды.

Кесте №33. Алексеев болысы бойынша 1925 жылдың 6 наурызында құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
Алексеев ауылдық кеңесі				
1	Тиунов Михаил	Дін қызметшісі (Поп)	Дін қызметшісі (Поп)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
Сергеев ауылдық кеңесі				
2	Воеводин Никон	Диқаншылық	Дін қызметшісі (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
3	Слесаренко Михаил	Диқаншылық	Дін қызметшісі (Дьякон)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
Васильев ауылдық кеңесі				
4	Сиднев Марк	Дін қызметшісі (Поп)	Дін қызметшісі (Поп)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
5	Макаренко Трофим	Жел диірменінің иесі	Дін қызметшісі (Дьякон)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
Ломоносов ауылдық кеңесі				
6	Жиров Константин	Дін қызметшісі (Поп)	Дін қызметшісі (Поп)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде

Алексеев болысы бойынша сайлау және сайлану құқығынан шектетілген жалпы 14 адамның 6-уы діни белгілеріне байланысты тізімге алынды, яғни 43%-ын құрайды [19, 123-124 б.]. Десекте, жалпы қоғамдық ортадан шектетілген 14 адамның ішінен 3-еуінің сайлау құқықтары қайта қалпына келтірілгенімен, жоғарыда тізімде көрсетілген дін өкілдерінің Кеңес өкіметі тұсында саяси-әлеуметтік жағдайы өзгеріс қалды. Сондықтанда Алексеев болысы бойынша жалпы шектетілген 11 адамның ішінен өкімет тарапынан жапа шеккен адамдардың жартысынан көбісі дін қызметкерлері болды, яғни 55 %-ын құрады.

Кесте №34. Мендіқара болысы бойынша 1925 жылдың наурыз айында құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
Яснополян ауылдық кеңесі				
1	Кофтунов Галактион	Дін қызметшісі (Поп)	Дін қызметшісі (Поп)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
№3 ауылдық кеңесі (1925 жылдың 3 наурызында құрастырылған)				
2	Улжабаев Бикмухамед	Молда	Молда	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
3	Ахметов Искак	Молда	Молда	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
4	Унгайбеков Алмагам	Молда	Молда	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
5	Биктемиров Тимербек	Молда	Молда	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
6	Жанатаев Каумен	Молда	Молда	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде

Мендіқара болысы бойынша сайлау және сайлану құқығынан жалпы шектетілген 10 адамның 6-уы дін қызметкері, яғни 60%-ын құрайды [19, 125-128 б.]. Жалпы шектетілгендердің ішінен 2-үінің сайлау құқығы қалпына келтірілді, ал тізімге алынған дін қызметкерлерінің саяси жағдайы өзгеріссіз қалды. Сайлау құқығынан айрылған азаматтардың 8 адамның ішінен басым көпшілігі дін қызметкерлері болғандығы көрінеді, олар жалпы шектетілгендердің 75%-ын құрайды.

Кесте №35. Александров болысы бойынша 1925 жылдың 4 наурыз айында құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
Александров ауылдық кеңесі				
1	Ермеев Иван	Дін қызметшісі (Пресвитер)	Дін қызметшісі (Пресвитер)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде

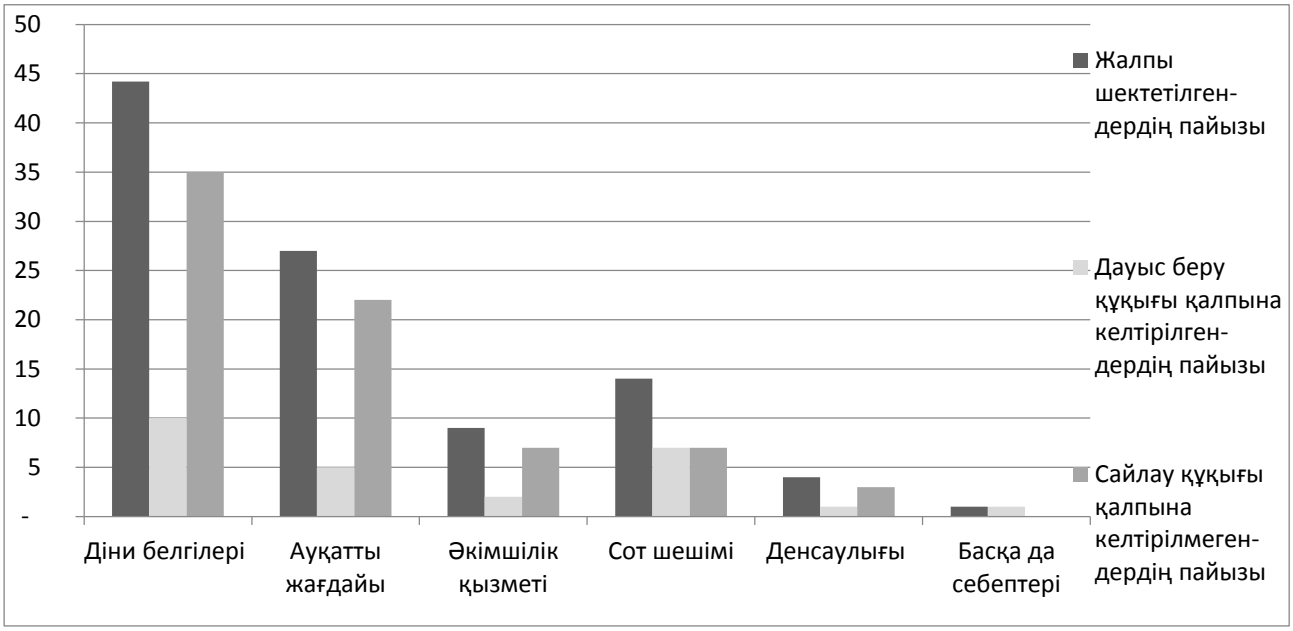
2	Сыроватко Порфирий	Дін қызметшісі (Дьякон)	Дін қызметшісі (Поп)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
3	Евтеев Егор	Дін қызметшісі (Пресвитер)	Дін қызметшісі (Пресвитер)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
Жуков ауылдық кеңесі				
4	Жихарева Степанида	Дін қызметшісі (Монахиня)	Дін қызметшісі (Просфирня)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
5	Жихарева Аксиния	Дін қызметшісі (Монахиня)	Дін қызметшісі (Просфирня)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
6	Сухопруцкий Григорий	Дін қызметшісі (Поп	Дін қызметшісі (Поп)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
7	Сухопруцкая Александра	-	-	Дін қызметшісінің әйелі ретінде
Надеждин ауылдық кеңесі				
8	Мусатов Виктор	Дін қызметшісі (Поп	Дін қызметшісі (Поп)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
9	Мусатова Александра	-	-	Дін қызметшісінің әйелі ретінде
10	Сельцова Матрена	Дін қызметшісі (Монашка)	Дін қызметшісі (Монахиня)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
11	Данилова Анна	Дін қызметшісі (Монашка)	Дін қызметшісі (Монахиня)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
12	Садчикова Анна	Дін қызметшісі (Монашка)	Дін қызметшісі (Монахиня)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
13	Солопова Мария	Дін қызметшісі (Монашка)	Дін қызметшісі (Монахиня)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде

Александров болысына қарасты 4 ауылдық (Александров, Жуков, Надеждин, Борисо-Романов) кеңестің шешімі бойынша сайлау құқығынан айрылғандардың тізіміне 44 адам енгізілді, оның ішінде 25 адамның сайлау құқығы қалпына келтірілді. Ал, діни белгілеріне байланысты тізімге алынған 13 адамның арасынан 10 адамның (Ермеев Иван, Евтеев Егор, Жихарева Степанида, Жихарева Аксиния, Сухопруцкая Александра, Мусатова Александра, Сельцова Матрена, Данилова Анна, Садчикова Анна, Солопова Мария) сайлау және сайлану құқықтары қалпына келтірілді. Сайлау құқықтары қалпына келтірілгендердің қатарында әйел кісілер және діни қызметкерлердің әйелдері, пресвитер дәрежесіндегі дін қызметкерлері бар.

Жалпы шектетілгендердің ішінен, яғни 19 адамның 3-уі діни қызметкер (поп дәріжесіндегі) болып табылады. Олар жалпы шектетілгендердің 16%-ын құрайды [19, 146-153 б.].

Қорыта кетсек, Қостанай губерниясына қарасты Қостанай уезінде 1925 жылы сайлау құқығынан шектеу бойынша тізімге алынған әртүрлі тап өкілдерінің жалпы саны - 258 адамды құрайды. Оның ішінде өз алдына әлеуметтік топ ретінде діни белгілеріне байланысты тіркелгендердің жалпы саны – 114, яғни 44,2%-ын құрайды. Оның нәтижесі төмендегі №36 кестеде көрсетілді.

Кесте №36.



Сонымен бірге бұл кестеден Қостанай уезінде дін өкілдерінен бөлек, пайызбен есептегенде сайлау құқығынан айырылған қоғамның басқа да әлеуметтік топтары қаншалықты дәрежеде зардап шеккенін көруге болады. Материалдық (ауқатты) жағдайына байланысты дауыс беру құқығынан шектелгендердің санатына саудагерлер, пайдаланушылар (жалданбалы еңбек қолы бар) және кәсіпкерлер енгізілді, олар жалпы шектетілгендердің 27%-ын құрады. Әкімшілік қызметіне сәйкес сайлау құқығынан айрылғандардың қатарына Кеңес үкіметінің билігіне қарсы шыққандар (Желяев жасағына және т.б.), сонын ішінде Колчак әскерінің құрамында болғандар мен Ақпан төңкерісіне дейін, яғни патша заманында офицерлік қызметті атқарғандар енгізілді, олар жалпы шектетілгендердің 14%-ын құрады. Сондай-ақ сот шешімі (ірі қара малды ұрлау, үкімет қазынасын жымқыру фактілері) бойынша дауыс беру құқығынан айрылғандардың қатары 14%-ды құраса, денсаулығының сырқатына (психикалық ауытқуы және т.б.) байланысты сайлау құқығынан шектетілгендердің қатары 4%-ды құрады.

Денисов ауданы (1925 жыл)

Кесте №37. Аққарға болысы бойынша құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
№ 1 ауыл				
1	Сартов Абдрахман	Молда	Молда	Молда болғаны үшін
№ 2 ауыл				
2	Алшимбаев Хасен	Молда	Молда	Молда болғаны үшін
№ 3 ауыл				
3	Тургунов Коргамбет	Молда	Молда	Молда болғаны үшін
№ 4 ауыл				
4	Кожатаев Молдакул	Молда	Молда	Молда болғаны үшін
5	Нурпеисов Губайдулла	Молда	Молда	Молда болғаны үшін
№ 5 ауыл				
6	Оразаков Ахмед	Молда	Молда	Молда болғаны үшін
7	Илеров Сундетбай	Молда	Молда	Молда болғаны үшін

Кесте №38. Жітіқара болысы бойынша құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
№ 1 ауыл				
1	Тасбулатов Нурмаганбет	Молда	Молда	Молда болғаны үшін
2	Орманов Габдулла	Молда	Молда	Молда болғаны үшін
3	Жусупов Мухамед	Молда	Молда	Молда болғаны үшін

№ 2 ауыл				
4	Кожамсугуров Бримжан			
№ 3 ауыл				
5	Мункебаев Жусуп	Молда	Молда	Молда болғаны үшін
6	Таукеев Сауеке	Молда	Молда	Молда болғаны үшін
№ 5 ауыл				
7	Минайдаров Хакимжан	Молда	Молда	Молда болғаны үшін
8	Тажигулов Сулеймен	Молда	Молда	Молда болғаны үшін

Кесте №39. Қайынды болысы бойынша құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
№ 1 ауыл				
1	Тасбулатов Бимагамбет	Молда	Молда	Молда болғаны үшін
№ 2 ауыл				
2	Альжанов Каби	Мұғалім	Молда	Патша жарлығымен молда болғаны үшін
№ 3 ауыл				
3	Баймагамбетов Алдаубай (Байменов Даубай)	Молда	Молда	Мешіт молдасы болғаны үшін
№ 4 ауыл				
4	Жиенкулов Мустафа	Имам	Мұғалім	Ауыл молдасы болғаны үшін
№ 5 ауыл				
5	Шакаев (Шугеев) Курмангалий	Молда	Мал шаруашылығы	Император Жарлығымен молда болғаны үшін

№ 6 ауыл				
6	Срымбетов (Ермбетов) Досмагамбет	Молда	Молда	Император Жарлығымен молда болғаны үшін
№ 7 ауыл				
7	Жилкибаев Аманбай	Молда	Молда	Молда болғаны үшін
№ 8 ауыл				
8	Сандибаев Бахитжан	Молда	Молда	Молда болғаны үшін

Кесте №40. Жетікөл болысы бойынша құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
№ 2 ауыл				
1	Досмаканбетов Талканбай (Талканбаев Домагамбет)	Молда	Молда	Діни молда ретінде
№ 6 ауыл				
2	Жанузаков Мутоулла	Молда	Мухтасиб	Мухтасиб ретінде

Кесте №41. Бестөбе болысы бойынша құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
1	Жанакаев (Жабакбаев) Исмурат	Мал шаруашылығы	Молда	Молда болғаны үшін
2	Танатаров Абдрахман	Мал шаруашылығы	Молда	Молда болғаны үшін
3	Жайгужин Ихсан (Искан)	Мал шаруашылығы	Молда	Молда болғаны үшін

4	Козыбаев (Коямбаев) Калмагамбет	Мал шаруашылығы	Молда	Молда болғаны үшін
5	Саутбаев Кабылбек	Мал шаруашылығы	Молда	Молда болғаны үшін
6	Елеубаев Ирхан (Егизбаев Эркан)	Мал шаруашылығы	Диқаншылық	Молда болғаны үшін
7	Далапов Сейтазим	Молда	Молда	Молда болғаны үшін
8	Тлеубергенов Бекентай	Молда	Молда	Молда болғаны үшін
9	Жанакаев Шаймагамбет	Молда	Молда	Молда болғаны үшін
10	Турибаев Искак	Молда	Молда	Молда болғаны үшін
11	Омаров Аймагамбет	Молда	Молда	Молда болғаны үшін
12	Беренде Михаил	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері (Священник) ретінде

Кесте №42. Аят болысы бойынша құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
№ 4 ауыл				
1	Ирбатиев Орымбай	Молда	Имам	Ауыл имамы ретінде
№ 3 ауыл				
2	Бакеков Халел	Ауыл шаруашылығы	Молда	Император Жарлығымен молда болғаны үшін
№ 2 ауыл				
3	Карманов Мертемир	Ауыл шаруашылығы	Имам	Имам ретінде
4	Атантаев Абилкасим	Молда	Имам	Имам ретінде

Кесте №43. Антонов болысы бойынша құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
Архангельск ауылы				
1	Икряников Иона	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері (Священник) ретінде

Кесте №44. Валерьянов болысы бойынша құрастырылған тізімі

№	Аты-жөні, тегі	Ақпан төңкерісіне дейінгі атқарған қызметі	Кеңес билігі орнағаннан кейінгі атқарған қызметі	Сайлау құқығынан шектелудің себебі
Ново-Ильинский ауылдық кеңесі				
1	Давыдов Григорий Александрович	Дін қызметкері (Священник)	Дін қызметкері (Священник)	Діни ғұрыпты ұстанушы ретінде
Увальное ауылдық кеңесі				
2	Шаталов Степан	Ұстаз	Дін қызметкері (Поп)	Дін қызметкері (Поп) ретінде

Денисов уезі бойынша дауыс беру құқығынан айырылғандардың тізімін қарау кезінде Денисов уезд атқару комитеті келесі ауылдар бойынша дауыс беру құқығынан айырылғандардың тізімін ұсынбағаны белгілі болды:

1) Жетікөл болысы бойынша № 1 ,3, 4, 5 әкімшілік ауылдары.
2) Аят болысы бойынша № 1 әкімшілік ауылы.
3) Жітіқара болысы бойынша №4 әкімшілік ауылы.
4) Антонов болысы бойынша ауылдық кеңестер: Карпыков, Ливанов, Котебак, Денисов, Таврическ, Яковлев және Окраин.
5) Львов болысы толығымен.
6) Адам болысы толығымен.

Десекте, 1925 жылдың тамыз айына дейін Денисов уезі бойынша Аққарға (№ 1, 2, 3, 4, 5 ауылдары), Жітіқара (№ 1, 2, 3, 4 ауылдары), Қайынды (№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 ауылдары), Жетікөл (№ 2, 6 ауылдары), Бестөбе, Аят (№ 2, 3, 4 ауылдары), Антонов (Архангельск ауылы) және Валерьянов (Ново-Ильин, Увальное ауылдары) болыстарына қарасты ауылдар бойынша жасақталған

тізімді ескеретін болсақ, яғни сайлау құқығынан шектеу бойынша тізімге алынған әртүрлі тап өкілдерінің жалпы саны - 61 адамды құрайды. Оның ішінде өз алдына әлеуметтік топ ретінде діни белгілеріне байланысты тіркелгендердің жалпы саны – 44, яғни 72,1%-ын құрайды [20, 1-8 б.]. Оның нәтижесі төмендегі № 45 кестеде көрсетілді.

Кесте № 45.



Сонымен бірге бұл кестеден Денисов уезінде дін өкілдерінен бөлек, пайызбен есептегенде сайлау құқығынан айырылған қоғамның басқа да әлеуметтік топтары қаншалықты дәрежеде зардап шеккенін көруге болады. Материалдық (ауқатты) жағдайына байланысты дауыс беру құқығынан шектелгендердің санатына саудагерлер, пайдаланушылар (жалданбалы еңбек қолы бар) және кәсіпкерлер енгізілді, олар жалпы шектетілгендердің 21,3%-ын құрады. Әкімшілік қызметіне сәйкес сайлау құқығынан айрылғандардың қатарында, яғни Патша үкіметіне қызмет көрсеткені үшін, олар жалпы шектетілгендердің 3,2%-ын құрады. Сондай-ақ сот шешімі бойынша дауыс беру құқығынан айрылғандардың қатары 1,6%-ды құрады.

Жалпы қоғамнан шектетілген азаматтардың саяси, әлеуметтік-экономикалық жағдайлары Кеңес Одағы кезінде өте күрделі болды. Сонын ішінде сайлау құқығынан айрылған дін қызметкерлерді жұмыстан босату, кәсіподақтар мен кооперативтерден шығару, 1929-1935 жылдары карточкалық жүйеде тауарлар мен өнімдерді алуға, қалалардағы муниципалды үйлердегі пәтерлерінен айыру, 1920-1930 жылдардағы «тазарту» кезінде ірі қалалардан шығару, салық ауыртпалығының едәуір артуы және арнайы салықтарды (мысалы, әскери) енгізу, тіпті олардың

балалары орта мектептердің, техникалық мектептер мен университеттердің жоғары сыныптарынан алып тастау сияқты әлеуметтік-экономикалық салдарының құрбаны болды. Мәселен, 1930 жылы тамызда үкіметтің құпия қаулысында соңғы «тазарту» нәтижесінде сайлау құқығынан айырылған қызметкерлерге жұмыс беруге тыйым салынды. Мысалы, 1921 жылы дін қызметкері болғаны үшін Пірімбаев мектебінің мұғалімі Абдрахман Аримбаев пен Ф.В. Соколов (Резанцев мектебі) оқытушылық қызметінен босатылған еді [22, 31 б.]. Сондай-ақ дін қызметкерлері кеңес үкіметі кезінде патша үкіметі кезінде берілген әлеуметтік-экономикалық артықшылықтардан арылған болатын. Мәселен, 1920 жылы 1 шілдеде шыққан Қостанай уездік бөлімшесінің азаматтық тіркеу бөлімі жөніндегі басқармасының міндетті қаулысына сәйкес «Қостанай қаласы мен уездің барлық діни ғибадат етушілеріне оларға келіп түскен өтініштер мен арыздардан, сондай-ақ қандай да бір қажеттілік бойынша олар беретін анықтамалардан әртүрлі алымдар алуға үзілді-кесілді тыйым салынады. Бұл ереже шіркеу қызметкерлеріне де, барлық шіркеу ұйымдарына да қатысты. Осы қаулыны бұзғаны үшін оған кінәлі шіркеу министрлері мен шіркеу ұйымдарының өкілдері сот жауапкершілігіне тартылады» - деп жарияланған еді [23, 13 б.].

1936 жылы қаңтарда Кеңес Одағының жаңа Конституциясы қабылданды, онда жалпыға бірдей сайлау құқығы орнатылды. Десекте, дін қызметкерлерді кеңес қоғамынан шектеу жұмыстары тоқтатылмады. Мәселен, жұмысқа қабылдау жөніндегі сауалнамаларда «адам бұрын сайлау құқығынан айырылды ма?» деген сұрақпен тармақ сақталды. Сайлау құқығынан айырылғандар ретінде БМСБ (Біріккен мемлекеттік саяси басқару) және ІІХК (Ішкі істер халық комиссариаты) органдарының иелігінде дін қызметкерлер туралы мәліметтер базасы болды. Сондықтан 20-30 жылдары, кейіннен 1937-38 жылдары сайлау құқығынан айырылғандардың көпшілігі, сонын ішінде дін өкілдері РСФКР Қылмыстық кодексінің 58-бабы бойынша ІІХК органдарымен қуғын-сүргінге ұшырап, не өлім жазасына кесілді, не концлагерьлерде ұзақ мерзімге бас бостандығынан айырылды.

Қорыта келегенде, Қостанай облысы бойынша дауыс беру құқығынан айырылғандардың тізімінде мыңдаған дін қызметкерлердің аты-жөні тіркелген еді. Толық емес мұрағаттық деректерге сәйкес Қостанай губерниясына (облысы) қарасты жоғарыда қарастырылған Қостанай, Денисов, Боровской уездері (аудандары) бойынша 1921-1925 жылдар аралығында діни белгілеріне байланысты дауыс беру құқығынан айырылғандардың тізімі анықталды. Жалпы сайлау құқығынан айрылған 2 мыңнан астам жергілікті азаматтардың арасынан дін қызметкерлері, сонымен қатар діни белгілері (отбасы мүшелері және т.б.) бойынша шектелгендерді қоса есептегенде 600-ден астам адамды құрады, яғни жалпы шектелгендердің 30,2%-ын құрайды. Сонын ішінде 1923 жылы Қостанай ауданы бойынша 314, Денисов – 92, Боровской – 44, 1921 жылы Денисов

ауданы (Валерьянов болысы) – 2, 1924 жылы Қостанай ауданы – 8, 1925 жылы Қостанай ауданы – 114, Денисов ауданы – 44 дін өкілдерінің тізімі нақтыланды.

Сайлау және сайлану құқығынан айрылған азаматтар XX ғасырдың 20-30-шы жылдары, яғни Кеңес билігі тұсында саяси және әлеуметтік-экономикалық мүмкіндіктерден шектелген еді. Олар өмір мен өлім арпалысқан сол бір сұрапыл жылдары шеккен азаптарын ескере отырып, осы санаттағы азаматтар толықтай ақталуы қажет.

Қолданылған дереккөздері

1. Қостанай облыстық мемлекеттік мұрағаты. Қор Р-72. Тізім 1. Іс 163.
2. ҚОММ. Қор Р-72. Тізім 1. Іс 167.
3. ҚОММ. Қор Р-72. Тізім 1. Іс 156.
4. ҚОММ. Қор Р-72. Тізім 1. Іс 166.
5. ҚОММ. Қор Р-72. Тізім 1. Іс 157.
6. ҚОММ. Қор Р-72. Тізім 1. Іс 164.
7. ҚОММ. Қор Р-72. Тізім 1. Іс 161.
8. ҚОММ. Қор Р-72. Тізім 1. Іс 165.
9. ҚОММ. Қор Р-72. Тізім 1. Іс 162.
10. ҚОММ. Қор Р-72. Тізім 1. Іс 153.
11. ҚОММ. Қор Р-278-Ж. Тізім 1. Іс 154.
12. ҚОММ. Қор Р-72. Тізім 1. Іс 144.
13. ҚОММ. Қор Р-278-Ж. Тізім 1. Іс 66.
14. ҚОММ. Қор Р-72. Тізім 1. Іс 141.
15. ҚОММ. Қор Р-72. Тізім 1. Іс 139.
16. ҚОММ. Қор Р-72. Тізім 1. Іс 133.
17. ҚОММ. Қор Р-72. Тізім 1. Іс 134.
18. ҚОММ. Қор Р-72. Тізім 1. Іс 137.
19. ҚОММ. Қор Р-72. Тізім 1. Іс 248.
20. ҚОММ. Қор Р-72. Тізім 1. Іс 360.
21. ҚОММ. Қор Р-72. Тізім 1. Іс 272.
22. ҚОММ. Қор 237. Тізім 1. Іс 66.
23. ҚОММ. Қор Р-237. Тізім 1. Іс 41.
24. ҚОММ. Қор Р-237. Тізім 1. Іс 188.
25. ҚОММ. Қор Р-237. Тізім 1. Іс 192.
26. ҚОММ. Қор Р-237. Тізім 1. Іс 193.

КОНФИСКАЦИЯ И ПОЛОЖЕНИЕ АГРАРНОГО НАСЕЛЕНИЯ В КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ В 1920-1930-Е ГОДЫ.

Исмаилов С.С.,
кандидат исторических наук,
ассоциированный профессор
КРУ имени А.Байтурсынова.

Одним из наиболее тяжелых исторических этапов для населения Казахстана в XX веке был период конец 1920-х начало 1930-х годов. Данный период вошёл в историю Казахстана как начало крупных преобразований во всех сферах хозяйственно-экономической, общественно-политической, а также культурной жизни государства и общества. Для аграрного сектора это было время начала проведения коллективизации, которая вылилась в массовую насильственную кампанию по объединению отдельных хозяйств в коллективные организации – колхозы, совхозы. Данная форма коллективной собственности должна была стать образцом советского аграрного хозяйства, способного выполнить любые обязательства, которое накладывало на них советское правительство.

Перед проведением конфискационной политики и коллективизации, советское правительство проводило ряд аграрных реформ, которые должны были положительно отразить на хозяйственной деятельности сельского населения. В начале 1927 года советская власть стала осуществлять передел сенокосных и пахотных угодий в Казахстане. Данная работа в казахских волостях стала осуществляться в разное время, что вносило определенную неразбериху в реформируемой сфере. Окружные власти в количестве пяти человек должны были точно определить те регионы, которые подпадали под эти изменения. Так называемая политическая пятерка (политпятерка), отвечающая за внедрение правильного распределения сенокосных и пахотных земель, хотела провести данную работу по однотипному плану, стараясь не вникать в особенности каждого административного района. 25 мая 1927 года было проведено совещание волостных уполномоченных, на котором выступили с докладом два представителя от всех волуполномоченных. По их докладам были составлены и приняты планы технического передела и других необходимых мероприятий. Так как данная реформа оценивалась как очень важная с государственной точки зрения, то на помощь местным «тройкам» по переделу были направлены дополнительно представители окружных властей. Таким образом, политпятерка в волости Кустанайского округа направила следующих представителей: Чуланов – в Карабалыкскую, Кушербаев – Аракарагайскую, Асылбеков – Мендыгаринскую, Байгурин – Каратальскую, Муканов – Кушмурунскую, Жалмухамедов – Аманкарагайскую, Карпыков – Тобольскую,

Кошалов и Тайбеков – Джетыгаринскую, Якупов – Каиндинскую. Необходимо отметить, что данные посланцы должны были на местах осуществлять вспомогательную помощь местным органам власти в осуществлении сельскохозяйственной реформы. Официально особых проблем с внедрением аграрных новшеств не было, так как с мест не поступало особых замечаний или возражений. Однако, окружная комиссия отмечала следующие организационные и иные факты, которые затруднили более быстрое осуществление нужной реформы для сельского населения.

Данная реформа почти не получила должного финансирования, что лишило окружные власти оплачивать труд работников на местах и командировать специалистов для разрешения возникающих проблем. В результате отсутствия финансовых средств аульные уполномоченные не могли выехать на места в пределах волости. Такое отношение к реформе, вынуждало людей отказываться от участия в проведении нужной реформы. Например, три учителя местных школ в Тобольской волости отказались от поездок по региону, так как не имели собственных средств и их труд централизованно не финансировался. В этой же волости некоторых работников, задействованных в переделе сенокосных и пахотных земель, были привлечены на допризывную подготовку, что нарушило работу, в результате чего новые представители провели мероприятия с большими нарушениями.

Одной из существенных проблем в осуществлении сельскохозяйственной реформы стало отсутствие инструктивных и иных нормативно-правовых документов на казахском языке, поступающих из Народного Комиссариата земледелия. Местный окружной комитет в своем штате не имел единицу переводчика, что затрудняло перевод необходимой документации и своевременную рассылку ее на места. Переведенные материалы поступали слишком поздно из центра, что существенно отражалось на оперативности проведения аграрной реформы.

Как отмечали информаторы, предыдущая аналогичная реформа прошла с существенными недостатками, так как беднота не получила желаемого, отличалась своей пассивностью и основными сторонниками передела земель стали «баи и аткаминеры». В настоящей реформе отмечалась активная позиция Союза «Кошчи», бедняцко-батрацких слоев. Из волостей поступали сведения, что малоимущие слои населения требовали распределения земель в их пользу. Середняки старались особо не требовать себе пастбищ и угодий, так как боялись перейти в категорию байства и подвергнуться гонениям со стороны властей [1]. Отмечались случаи, когда новым переделом были недовольны представители бедных социальных страт, что приводило к отрицанию новой реформы, которая опять не затрагивала интересы простых граждан. Окружное руководство все это

списывало на подстрекательную работу и агитацию со стороны байских слоев и аткаминеров.

В данном отчете отмечались настроения всех групп населения, особенно зажиточных слоев. Как отмечали аналитики окружного руководства байские слои и их «пособники» проводили скрытую агитацию, использовали свое влияние на местах, раздавали дойных коров, рабочий скот своим бедным родственникам для привлечения их на свою сторону. Согласно отчету, такая работа проводилась в Джетыгаринском районе. В других регионах агитация байства и аткаминеров сводилась к запугиванию бедноты, при этом они утверждали, что после передела всех обложат дополнительными непосильными налогами. Для противодействия подобным акциям со стороны «байской верхушки», волостные власти «изолировали антисоветские элементы», а те, кто территориально находился вблизи города Кустанай, отправляли в город, в отдаленных волостях задерживали в риках (районные исполнительные комитеты). Таким образом, за период перераспределения сенокосных и пахотных земель было изолировано 23 человека. Как видно из данного сообщения, изоляция баев и аткаминеров проводилась скорее всего насильственным путем, так как ни один человек по собственной воле не поедет в город по просьбе местных властей, учитывая все обстоятельства предстоящей реформы. «Удерживание при риках и отправка в город» рассматривается нами как незаконный арест или задержание без предъявления каких-либо обвинений гражданину. Такими незаконными методами советская власть проводила аграрные реформы, не считаясь с мнением населения и нормами Конституции и иных законодательных актов. Впоследствии, такие способы изоляции граждан незаконными методами стали обычной практикой советской действительности.

Отмечалась активность различных чиновников, которые составляли управленческий аппарат на местах на уровне членов виков (волостные исполнительные комитеты), председателей аульных советов, но также констатировались факты слабого участия рядовых членов советов. Подобная поведенческая линия рядовых служащих и их руководителей объясняется несколькими факторами. Одним из факторов это дисциплинированность ответственных работников, занимавших определенные руководящие позиции в низовом аппарате управления. Также можно говорить о тех льготах и привилегиях, которые они имели при решении определенных вопросов: заработная плата, наличие властных рычагов управления, различные социальные льготы, возможность психологически почувствовать себя «большим начальником», служебный транспорт и другие.

Пассивность рядовых членов советов объясняется отсутствием у них каких-либо социальных льгот, дополнительная общественная нагрузка, понимание того, что верховная власть не всегда считается с мнением простых

граждан и отсутствием полного понимания проводимых реформ, которые разрушали веками сложившуюся традиционную структуру казахского общества. Возможно, что в разговорах между собой и своими сородичами происходил обмен мнениями, которые производили разочарование в действиях советской власти и наступал фрустрационный период. Такие факторы позже усилились при проведении конфискационной кампании.

Исходя из данных отчета окружного земельного комитета такая практика перераспределения сенокосных и пахотных земель проводилась почти ежегодно в начале лета. Согласно их информации, в прошлом году проводилась так называемая инструментальная съемка территорий и согласно ей проводилось распределение свободных земель. В 1927 году при рассмотрении данного вопроса на местах было выявлено еще больше свободных территорий, что позволило увеличить государственный фонд учтенных угодий.

Таблица 1. Сравнительные данные по сенокосным и пахотным землям.

Наименование волости	По данным этого года (1927 г.)	По данным инструментальной съемки	Разница
По Мендыгаринской волости	19716,5 десятин	9515,23 десятин	10200,28 десятин
По Кен-Аральской волости	18845 десятин	17678,85 десятин	1167 десятин
По Аракарагайской волости	14124,28 десятин	12207,75 десятин	1916,53 десятин
По Карабалыкской волости	37619 десятин	27967,5 десятин	9651,5 десятин
По Каратальской волости	21853,51 десятин	6931 десятин	14922,51 десятин

Как видно из вышеприведенной таблицы, статистические данные имелись только по указанным волостям, по другим волостям данных не было. К сожалению, в документе не указана точная причина. Только по Джетыгаринской волости указано, что данные еще не прислали в окружной земельный комитет. Возможно, что данная реформа касалась только те волости, где население занималось земледелием и придомным скотоводством. Полукочевые и кочевые регионы не нуждались в таком распределении земель и на их территории не проводилась данная реформа.

По заявлению местных властей и уполномоченных, в некоторых административных районах беднота отказывалась от передела сенокосных и пастбищных земель, так как не видела в этом надобности, а в некоторых

случаях в степных зонах урожай сенокосных трав был значительно слабый, что не давало хозяйственникам повода для перераспределения земли.

По-другому обстояло дело с пахотными землями. В результате проведенного передела оказалось, что пашни значительно сократились. Окружные власти требовали на следующий год провести работу по выявлению скрытых пахотных угодий для их дальнейшего передела. Основным лейтмотивом данной аграрной реформы было изъятие выявленных земельных угодий и передача их бедноте. В соответствии с данными указаниями республиканские, окружные и волостные власти новые выявленные земли в большой степени распределили между бедными хозяйствами, а часть была передана середнякам. Такая политика должна была сблизить эти два сельских слоя населения и противопоставить их байскому социальному слою. Подобная политика была характерна для советских и партийных органов власти, которые старались везде найти антагонистические классы и разжечь с новой силой «классовую борьбу» в казахской общине, где сильны были родственные и традиционные связи.

Помимо передела сенокосных и пахотных земель, окружной земельный комитет был озабочен вопросами предоставления кредитов различным земельным артелям и товариществам по совместной обработке земли для закупки сельскохозяйственной техники. По линии Сельхозбанка было выделено 73396 рублей на кредитование сельскохозяйственных артелей и товариществ, образованных казахскими земледельцами. Всего им было выделено 75246 рублей 19 копеек, или 43,45 %. То есть данные показатели говорят о том, что на середину календарного года меньше половины было выдано кредитных средств. При этом, окружные власти указывали на тот факт, что государством предполагалось финансирование из двух источников: республиканского и местного бюджетов. Однако, по заявлению земельного комитета Кустанайского округа в местном бюджете не запланировано выделение кредитной линии для подобных целей. Основной причиной отсутствия таковой, дефицит окружного бюджета в размере 160 тысяч рублей.

Исходя из статистических данных земельного комитета на начало июля 1927 года отделением Государственного сельскохозяйственного склада было выдано казахским товариществам 180 единиц косилок и 70 единиц конных граблей. Таким образом, государство через льготное кредитование на сельскохозяйственную технику пыталось стимулировать рост коллективных хозяйств первичного типа в виде артелей и товариществ. Как видно из отчетных показателей, финансирование сельского хозяйства в Кустанайском округе было поставлено очень плохо, так как рассчитанные планы его кредитования значительно расходились с возможностью местного бюджета, так как налоговая база была значительно слабой, что сказывалось на общем сборе налогов и соответственно пополнении окружного бюджета.

Однако, у земельного комитета имелись позитивные планы на ближайшую перспективу. Отмечалось, что имеются определенные достижения:

1. Передел проведен фактически повсеместно и доведен до каждого двора;

2. Твердое проведение в жизнь директивы центра и местных партийных и советских органов о наделении бедноты лучшими угодиями (так в документе) укрепило уверенность бедноты в прочности проводимых Советской властью в интересах ее мероприятий;

3. Сохранение интересов (середняков) и наделение их наравне с бедняками положило начало сближению этих двух социальных групп;

4. Передел окончательно расшатал основы патриархально-родовых отношений, положив прочное начало расслоению аула и поднял активность бедноты.

Следует отметить, что местные волостные и аульные представители отмечают вполне своевременной мерой проводимую реформу, что послужит крепкой основой для обеспечения политической и экономической эффективности, в соответствии с которыми проводилась и задумывалась данная аграрная реформа [2].

Таким образом, мы можем говорить, что советская власть постепенно подготавливала предстоящую конфискационную реформу. Для поддержки будущей насильственной кампании государственные органы стали проводить различные реформы, которые должны были улучшить жизнь и хозяйственную деятельность бедняков и середняков, чтобы они в последующим оказывали всяческую помощь в проведении подобных мероприятий. Покупая такими методами лояльность сельских низов, они воспринимали зажиточные слои как своих врагов, которых необходимо было уничтожить, чтобы они не могли составлять конкуренцию советской власти ни в настоящем, ни в будущем. Советско-партийные органы, не имея возможности или не желая экономически поднять благосостояние народа, считало, что перераспределением среди народа земли, скота и иного имущества поможет ему поднять уровень жизни всех социальных слоев, особенно тех, кого они считали наиболее близкими по социальному статусу и менталитету. В реальности, насильственный передел скота, земли и других вещей, имеющих хозяйственную ценность, превратило аграрное население страны в новых крепостных, которые полностью зависели от воли и политики государственных органов, которые не считались с мнением народа, а исполняли только то, что исходило из директив первых руководителей государства или других руководителей разного уровня.

Таким образом, формировалась жесткая иерархическая государственная система, в которой любой человек должен был себя чувствовать простым «винтиком». Находящийся в системе чиновник должен

был только точно выполнять указания сверху, не задумываясь о последствиях данных директив как для себя, так и для народа и страны в целом. Позже выстроенная иерархия позволит руководству страны проводить различные эксперименты, не считаясь с мнением народа, его желаниями, с теми последствиями, которые несли эти реформы всему населению огромного государства.

Крупные аграрии не только Казахстана, но всех республик Советского Союза испытывая постоянное экономическое давление на свои хозяйства, стали вводить собственные ответные меры в «санкционной борьбе» с государством. В данном противостоянии силы были неравны, так как государство использовало весь имеющийся у него арсенал инструментов давленческого характера, чтобы сломать экономическую самостоятельность баев и кулаков. Введение обременительных и дополнительных налогов на крупные сельскохозяйственные организации со стороны государства не остались без ответа со стороны аграриев. Успешные хозяйственники стали постепенно сокращать или занижать посевные площади, поголовье скота, находящиеся в их собственности сельскохозяйственную технику и другое.

10 марта 1928 года под грифом «Секретно» было разработано директивное письмо Кустанайского окружного комитета ВКП (б), которое было разослано районным комитетам партии о расширении посевной площади, проведения посевной кампании, работе с бедняками и середняками по организации коллективных хозяйств. В соответствии с данным документом, была озвучена основная задача по объединению и преобразованию мелких индивидуальных крестьянских хозяйств в крупные коллективы. Данный вопрос был поставлен в свете резолюции XV съезда ВКП (б) по работе в деревне. Исходя из решения партийного съезда, накладывались обязанности на партийные организации в предстоящую посевную кампанию провести практическую работу по коллективизации крестьянских хозяйств. В директивном документе говорилось, что посевная весенняя кампания 1928 года отличается от предыдущих тем, что задача расширения посевной площади преломляется в плоскости директивы XV съезда ВКП (б): «На основе дальнейшего кооперирования крестьянства, постепенного перехода распыленных крестьянских хозяйств на рельсы крупного производства (коллективная обработка земли на основе интенсификации и машинизации сельского хозяйства)». Данные резолюции партийного съезда должны были быть исходным пунктом в предстоящей посевной кампании. Она приобретала особое важное значение для Кустанайского округа еще по той причине, что посевная площадь 1927 года уменьшилась по сравнению с 1926 годом на 1,2 % и составляла 67,4 % от довоенного уровня. Исходя из данных статистических показателей, окружные власти требовали расширения посевной площади в округе и, в первую очередь, площади посева товарных культур (пшеница, ячмень, овес). Как

видно из приведенных количественных данных по посевным площадям, мы видим очевидное сокращение земледельческой инициативы со стороны аграриев. Вышеуказанные факторы стали основными для распространения среди населения пассивности сельскохозяйственных производителей, которые не видели смысла в расширении своих хозяйств, учитывая репрессивную политику в отношении экономической деятельности крестьянства.

Также следует отметить, что в директивном письме упор делался на товарные культуры. Данное обстоятельство может быть объяснено с позиции того, что данные зерновые культуры пользовались большим спросом не только на внутреннем рынке, а в первую очередь на внешнеэкономическом рынке у многих стран мира. Европейские и другие государства с большим желанием и в огромном количестве закупали данные культуры у Советского Союза, а страна в таких же масштабах закупала необходимое технологическое оборудование для создания собственных индустриализационных проектов.

Учитывая такую плачевную ситуацию с посевными площадями, окружной партийный комитет ставил следующие задачи перед земледельцами региона:

1. Усиление социалистических коллективных хозяйства, их увеличение и качественное улучшение.

2. Расширение общей площади посевов и, в первую очередь, товарных культур.

3. Машинизация сельского хозяйства. Улучшение обработки крестьянских полей.

Для решения поставленных задач власти предлагали провести такую работу: мобилизация широкого общественного мнения по вопросам посевной кампании. Придать данному мероприятию широкий общественный характер. Для этого необходимо было подключить все советские, партийные, профессиональные, кооперативные и другие организации для расширения и привлечения их к непосредственному участию в посевной кампании. Партийные органы для успешности намечаемой посевной кампании предлагали мобилизовать поддержку общественного мнение, так как считали, что необходимо пресечь сопротивление кулаков и баев, которые оказывали противодействие проводимым советской властью мероприятиям. Информаторы партийного комитета указывали на тот факт, что их антисоветская деятельность особо проявлялась в период хлебозаготовительной кампании. Среди населения в этот период ходили различные лозунги: «Все отберут – лучше не сеять». Подобная агитационная работа среди населения наводила на тяжелые мысли и настроения среди аграриев. Подобная политика создавала неуверенность среди земледельцев. Таким образом, информаторы говорили о саботаже среди населения. Для

решения данной проблемы, по заключения партийных функционеров, надо было создать информационное поле, которое сформировало бы нужное общественное мнение, которое положило бы начало борьбы с антисоветскими элементами, ведущих агитацию против хлебозаготовительной и посевной кампаниями.

Ставилась задача по организации бедняцких и середняцких слоев для проведения агитационной работы. Для этого надо было организовать повсеместные собрания в аулах и селах бедняцких слоев, и партийцы на них должны были проводить идеологическую обработку в пользу проводимых советской властью мероприятий по созданию коллективных хозяйств и расширения их количества. Следовало создавать противостояние между аграрными «классами»: бедняки, батраки, середняки против баев и кулаков.

В дальнейшем беднота и малоимущие должны были организовываться в простейшие коллективные организации по типу артелей, товариществ по совместной обработке земли. Советские и партийные органы должны были способствовать такой работе, создавая все условия для их организации и оказание помощи по техническому оснащению данных коллективных хозяйств. В обязанность коммунистов ставилась задача по созданию коллективных хозяйств на основе личного примера, чтобы население видя такие результаты само организовывалось в подобные коллективные сельскохозяйственные предприятия.

Особое внимание уделялось положению казахского населения, и в данном вопросе казахские коммунисты также должны были на собственном примере показать лучшие стороны ведения коллективного хозяйства. Особенностью ситуации в казахском ауле было то обстоятельство, что предлагался перевод казахского скотоводческого хозяйства на оседлость. На местных коммунистов возлагалась задача проведения мощной агитационной кампании по призыву перехода казахского населения на оседлый образ жизни. Помимо оседлости, необходимо было организовать коллективизацию, чтобы казахские аграрии объединялись в большие хозяйства на добровольной основе. Предполагалось, что те казахские аулы, которые перешли на оседлое ведение хозяйства должны находится на особом внимание местных коммунистов и аульных организаций. Для создания привлекательности таких типов хозяйствования, окружные власти инструктировали волостные и аульные исполнительные комитеты по использованию экономических форм воздействия. Необходимо было использовать естественную тягу деревенских народных масс к коллективной деятельности, особенно указывали на данную особенность казахские общины. В директивных указаниях ставилось в вину низовому партийному аппарату упущения в данном направлении работы и требовали от подчиненных расширения данного аспекта агитации и проведения массовой работы среди населения.

Отмечалось, что такая ошибка обошлась достаточно дорого для советской власти, так как в возникшей ситуацией воспользовалась сельская верхушка в лице кулаков. Данные хозяйственники в собственных интересах стали создавать лжекооперативы, где использовали наемный труд батраков. Окружной комитет обязывал местные органы власти выявлять такие организации и направлять выделяемые государственные льготы и кредиты реальным коллективным хозяйствам, в которых были задействованы бедняцко-батрацкие слои.

Предполагалось, что сельские советы усилят разъяснительную и агитационную кампанию среди середняков, чтобы данная категория аграриев увеличивала свои посевные площади по сравнению с прошлыми годами. С ними планировалась работа в двух направлениях:

1. Увеличить посевные площади – это главная задача;

2. Призывать их к созданию артелей или товариществ по совместной обработке земли.

При этом, во главу угла ставилась цель – увеличение производства товарных культур – пшеницы, ячменя, овса. Как видно из поставленных краткосрочных задач, окружные партийные власти большое внимание уделяли именно увеличению производства товарных зерновых культур, учитывая их высокую потребительскую привлекательность на внутреннем и особенно на внешнем рынке.

В конце директивного письма окружные партийные функционеры заостряли внимание на весенней посевной кампании, при этом в данную работу должны были подключаться все заинтересованные организации и учреждения. Указывалось, что аграрная помощь населению должна оказываться максимальная и своевременная. Такой же настрой должен быть и у ветеринарных участков, которые должны были удовлетворять все запросы населения и чутко относиться к нуждам аграриев.

Особая миссия возлагалась как обычно на учительство, как представителей местной интеллигенции. Поручалось шире вовлекать учителей, особенно учителей-общественников, то есть преподающих общественные дисциплины. Именно они должны были обеспечить агитационную работу, а также оказывать организационную и техническую помощь беднякам и середнякам, которые собирались организовываться в коллективные хозяйства советского типа. При проведении данной работы, местные партийные, советские, профессиональные и иные организации должны были руководствоваться настоящими директивами и переводить их в практическую плоскость [3].

Таким образом, перед местными коммунистами и представителями других советских, профессиональных организаций, учительством ставилась задача обеспечения широкой общественной поддержки проводимым мероприятиям и создание коллективных хозяйств от простых артелей и

товариществ до колхозов с высоким уровнем механизации. При этом в данном направлении предполагалось задействовать все идеологические, политические и экономические рычаги воздействия как на бедняков, середняков, организуемых в коллективные хозяйства, так и на баев и кулаков, восприпятствующие проведению этой кампании на местах, вплоть до незаконного ареста или задержания в окружном и районных центрах.

В процессе создания советской модели управления государством и обществом, партия большевиков старалась на всех направлениях и сферах жизнедеятельности населения создать собственные партийные, советские, профессиональные и общественные организации, которые выполняли бы функции образующего центрального ядра и одновременно служили бы своего рода следящим органом за настроениями народных масс. Одной из таких общественных молодежных организаций являлся ВЛКСМ – Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодежи или коротко комсомол. Данная организация объединяла в себе пролетарски настроенных молодых людей, которые по своему статусу являлись первыми помощниками старших своих товарищей – коммунистов. В ходе проведения различных политических, общественных, экономических и других акций и кампаний, комсомол выполнял роль организатора молодежи на местах, при этом часто их использовали как агентов, чтобы выявлять чуждые советскому строю элементы и передавать о них сведения партийным, правоохранительным и другим органам.

Такая функция особенно проявилась в период хлебозаготовительной кампании, когда перед молодыми людьми ставилась задача выявления сокрытых излишков хлеба, скота или иного имущества, которое подпадало под налоговое обложение и различные дополнительные сборы. Это видно из письма заведующего информационным подотделом Казкрайкома ВКП (б) Холковского Кустанайскому окружкому ВКП (б), где он говорит о роли комсомола в хлебозаготовках от 5 мая 1928 года. Во главу угла деятельности комсомольской организации ставилось их участие в проводимых кампаниях и служило некой проверкой на проявление пролетарского происхождения и устойчивости к классовой борьбе в сельской местности. Данный партийный функционер приводили как положительные, так и отрицательные факты из деятельности комсомольцев. Например, один из членов ВЛКСМ из Федоровского района Кустанайского округа в период налогового обложения подбросил записку в местную партийную организацию, в которой было написано: «Коли партийцы будут проводить самообложение, то им осталось жить до ночи». Судя по тексту записки, данное письмо носило угрожающей характер для местных партийцев. Очевидно, сознательный молодой человек понимал всю пагубность проводимой кампании по хлебозаготовке для аграрных производителей и старался оградить их от силовых экономических и других акций со стороны государства. Учитывая, что в данном документе

указывается принадлежность гражданина к комсомольской организации, значит местные партийные или компетентные органы в лице ОГПУ выявили данного активиста, защитника сельскохозяйственного производителя. Очевиден и тот факт, что несмотря на свою принадлежность к пролетарской молодёжной организации молодой человек не был полностью «зомбирован» большевицкой идеологией и понимал всю серьезность своего поступка и какие меры могут принять вышестоящее руководство в отношении его самого.

Как отмечает автор информационного письма, такие случаи являются единичными. В целом, комсомольцы в большинстве своем полностью поддержали генеральную линию партии в процессе проведения различных кампаний. В письме рассматриваются случаи положительного характера в деятельности членов молодежной организации. Например, в поселке Семиозерном Кустанайского округа комсомольцы-батраки смогли выявить у своего хозяина 240 пудов скрытых излишков, а в ауле № 1 Карабалыкского района комсомольская ячейка у четырех баев обнаружила скрытых от налогового обложения 50 голов скота и 150 пудов хлеба. Далее в письме говорилось, что районные партийные и комсомольские комитеты создали мобильные отряды из числа комсомольцев-активистов для работы по выявлению подобных излишков у населения в период хлебозаготовок. Таким образом, только по кустанайскому округу было мобилизовано 195 члена комсомольской организации. Отмечалось, что приведенные немногие примеры говорят о готовности и способности комсомольцев в реальной жизни оказывать подобную помощь советской власти при проведении таких важных для государства мероприятий [4].

Очевидно, что большевики, создавая молодежные и детские организации подобного типа, прежде всего думали о создании обширного плацдарма из последующих поколений, которые могли бы постепенно перенимать опыт старших партийных товарищей и в будущем готовили себе «достойную смену».

В советское время широко пропагандировался среди детей образ Павлика Морозова. Известно, что этот ребенок, якобы являлся членом пионерской ленинской организации и в период проведения насильственной конфискации и коллективизации донес в ОГПУ на своих родителей, которые старались спасти от конфискации местных жителей, которых характеризовали как кулаков. Отец П.Морозова занимал должность председателя колхоза и способствовал тому, чтобы местные кулаки, могли уйти от конфискации и выселению в другие регионы. Родителей мальчика арестовали, а позже репрессировали. За такое доносительское поведение он был убит своими дедушкой и бабушкой, которых впоследствии за это понесли уголовную ответственность.

Советская государственная идеология вознесла данный «подвиг» П.Морозова на самую вершина детской организации и создала некий «культ мученика», на который должны были равняться все дети страны советов. Как видно из данного примера, одним из хорошо функционирующих аспектов советской государственности являлась идеологическая работа. На очень высоком уровне функционировала пропаганда, которая очевидные вопиющие факты преподносила как некий моральный эталон, на который следовало бы равняться и подражать. Такой выстроенной моделью система воспитывала с раннего детства доносительство на других и даже на своих родных людей, вплоть на родителей. Создание подобных «образов и культов» всегда приветствовалось высшим руководством страны. Они начинали формироваться и функционировать для всех возрастных категорий и на каждом этапе развития советского общества и государства.

Перед проведением конфискационной и коллективизационной кампаний союзные и республиканские органы власти проводили предварительную работу на местах, чтобы более точно знать истинную картину хозяйственного устройства населения, его численность, производственные мощности, характер и направление хозяйственной деятельности округов и районов, этническое расселение и другие аспекты, которые необходимо было учитывать при проведении крупных экономических реформ. Среди архивных документов нами была обнаружена объяснительная записка Кустанайского окружного земельного управления, которая была направлена Кустанайскому окружному исполнительному комитету. Данный служебный документ содержал в себе полную характеристику оседло-земледельческих районов округа по составу населенных пунктов, заселенности и проведении выборочного землеустройства в этих районах. Архивный документ раскрывает достаточно подробно и точно общее состояние районов, которых отнесли к земледельческим с преимущественно оседлым ведением сельского хозяйства.

Для формирования полного списка населенных пунктов, отошедших в оседло-земледельческие районы, был составлен на основе следующих правительственных нормативно-правовых актов: а) статьи 1 положения о землеустройстве кочевого, полукочевого и переходящего к оседлому хозяйству населения Казахской АССР от 17 апреля 1924 года; б) постановления Президиума Казахского центрального исполнительного комитета (КЦИК) от 4 марта 1928 года за № 33; в) отношения Казахского народного комиссариата земледелия от 25 марта 1928 года за № 4736.

Необходимо отметить, что существовала специально разработанная методика составления данного списка поселков, отнесенных к оседло-земледельческим районам. Базовыми принципами определения и разграничения стали статистические данные поселков оседло-

земледельческих районов, которые были составлены Кустанайским окружным земельным управлением в 1926 году и утвержденный КЦИК и Советом народных комиссаров (СНК) от 3 февраля 1927 года. Составленный список населенных пунктов позже был откорректирован и в него были внесены изменения в сторону исключения из списка поселков с европейским населением по следующим признакам:

1. Наличие летних и других неразверстанных (неизвестных) сезонных пастбищ кочевников, полукочевников и прилегающих к этим пастбищам кочевых путей.

2. Вкрапленность одиночных поселков или групп поселков в казахскую территорию.

3. Запутанность земельных отношений, малоземелье, неравномерное распределение угодий; а также участки, расположенные на кочевых путях и водопоях; вклинивание в свободные, полусвободные участки казахского населения в целях общей увязки со сплошным землеустройством.

4. Исключены целые группы поселков в южной части округа, которые расположены в районе скотоводческом, но наделены в прошлом по нормам земледельческого района.

На основании вышеприведенных факторов в Кустанайском округе было определено 14 оседло-земледельческих районов с участками поселкового типа (участковыми, отрубными и хуторскими). В докладной записке отмечалось, что данные 14 районов не являются административными районными единицами и экономическими регионами, а составляют группу поселков, землеустройство которых безболезненно можно провести самостоятельно, не затрагивая смежное казахское население.

В соответствии с проведенной работой, окружным земельным управлением были установлены следующие оседло-земледельческие районы.

I район. Состоит из 5 поселков. Заселенность участков в среднем 75 %, колеблется от 33 % до 100 %. Данный район землеустроен до 1926 года на 60 % по норме от 5 до 7 десятин на едока. Расположен вблизи города Троицк, имеет промышленное значение и население ведет оседло-земледельческое хозяйство. Границы района совпадают с первым районом по списку 1926 года.

II район. Включает 55 поселков после дополнительного исключения из него 3 поселков. Исключен из данного района поселок Назаровский, который хотя и землеустроен по норме гика от 5 до 7 десятин, имеет 236 едоков избыточного населения. Имеется налицо взаимное вклинивание с землями казахского населения. Данный район заселен свыше 50 % имеет торговое и промышленное значение и составляет сплошной массив землепользования пришлого населения.

III район. В данный район включены 26 поселков с общей заселенностью до 88,3 %, расположены сплошным массивом и до 30 % уже устроены по норме губернского исполнительного комитета от 17 января 1923 года. Если взять данный район по списку 1926 года, то видно, что из первого списка исключен поселок Татьяновский, который заселен на 122 % и расположен среди земель казахского населения Убаганского района. Также исключены поселки Борки, Янушевский, Танабаевский и Никитинский, которые, хотя и заселены свыше 55 % (от 55 % до 65 %), но вклиниваются в район сплошного землеустройства.

Районы 3-4 (бывшая Алешинская волость), значащиеся по списку 1926 года оседло-земледельческого района и составляющие 17 поселков бывшей Алешинской волости, исключаются из списка оседло-земледельческих поселков, во-первых, потому, что они расположены отдельными группами 3-4 поселка, кроме того, они тяготеют к землепользованию казахов Кен-аральской волости.

IV район. Состоит из 5 поселков с заселенностью в среднем на 106 % (от 100 % до 114 %). Расположен возле города Кустаная, имеет торговое значение. Окружающие его земли казахского населения бывшей Ара-Карагайской волости, по которой уже закончено сплошное землеустройство и проводится внутриселенное землеустройство. Разредить густоту населения данного поселка возможно путем расселения данного района.

V район. Состоит из 24 поселков, расположенных сплошным массивом вокруг города Кустаная. Заселенность данного района в среднем 111 %. К данному району отнесены два чересполосных участка поселка Нечаевского, который прилегает к лесной даче и поселка Квасовского, прилегающего к городским землям. Включение их в район сплошного землеустройства не исправит их территориальное расположение, так как смежные земли Ара-Карагайской волости землеустроены. Из района оседло-земледельческого исключены поселки Ерисковский, Кольцовский и Семеновский, Ломоносовский и Князевский, которые, хотя и прилегают к основному массиву V района, но расположены на караванной дороге. При обследовании установлено, что они со времени поселения имеют общность пользования с казахским населением и осложнившиеся обстоятельства могут быть разрешены при землеустройстве Аман-Карагайской волости и Карабалыкской волости.

VI район. Состоит из 31 поселка, расположен сплошным массивом, средний процент заселенности 79,5 %. Общности землепользования с казахским населением нет.

VII район. Состоит из 10 поселков, расположенных сплошным массивом, заселен на 75 %. В данном районе исключается из списка оседло-земледельческие поселок Павловский, как обособленно расположенный, поселок Варваринский, который, хотя и прилегает к сплошному массиву, но

далеко заходит в район земель Каратальской волости. Поселок Варваринский расположен на скотопрогонном тракте (Новопокровское – город Кустанай). Заселенность поселка Варваринского 65 %. В списке оседло-земледельческого района оставлен поселок Воскресенский, который, хотя и удален от основного массива, но расположен между лесными дачами, заселенность 112 %.

VIII район. Состоит из 39 поселков. Заселенность данного района на 61 %. Группа поселков расположена сплошным массивом. Из данного района исключаются поселки Преградный, Веселый Подол и Ананьевка, которые заселены от 60 % до 100 %, но расположены в районе сплошного землеустройства. Кроме того, поселки Преградный, Веселый Подол, Ананьевка и Охотничье лежат на скотопрогонном пути. Из числа оседло-земледельческого района исключены посёлки Ставропольский, Крыловский и Святогорский, которые имеют обособленные земли и, по заявлениям населения, имеют общий водопой с казахским населением.

IX район. Состоит из 14 поселков, расположен среди общего массива земель Кушмурунской волости. Настоящая группа представляет компактный массив. Средняя заселенность 54 %. Из этой группы поселков исключены поселок Кушмура, который совершенно обособленно расположен среди земель казахского населения, и поселок Зеленовский, который, хотя и прилегает к основному массиву, но врезается в земли казахского населения. Из данного района исключается группа в 7 поселков, незначительная по площади и расположенная среди земель Кушмурунской волости.

X район. Состоит из 9 поселков, принадлежащих к Викторовскому району. Данная группа поселков заселена на 90 %. Из данной группы исключены поселки Щербиновский, Елизаветинский, Каиндинский, Дмитриевский, Славянский, Карагалинский, Шуптыкульский. Дополнительно исключены поселки Варваринский, Асенкритовский, Аксуатский, Бородинский и Журавлевский, которые или расположены группами по два поселка среди земель казахского населения с заселенностью 80% - 90 %, или вклиниваются в последние (поселки Аксуатский, Бородинский и Журавлевский).

Включение их целесообразно для уничтожения дальне и длинноземелья.

XI район. Состоит из 10 поселков, расположенных сплошным массивом среди земель казахского населения, заселенность участка 84 %. Из данного района исключен поселок Луговой, как вклинивающийся в район сплошного землеустройства, поселки Покровский, Валентиновский, Лидиевский, Софийский, Каиндыктыксайский, Актарский, Смайловский, Ушсорский, Каракульский, как расположенные среди земель казахского населения. Исключены из списка оседло-земледельческого района поселки бывшей Семиозерной волости, которые расположены группой по 2-3 поселка. Имеют

удлиненные участки, наделены землей по норме земледельческой, но имеют уклон скотоводческо-земледельческий и расположены на тракте Семиозерка – Кустанай.

XII район. Состоит из 25 поселков, расположен сплошным массивом, заселенность района до 38 %. Избыток земель, возможно использовать в ст. 46 Земельного кодекса на дополнительное. Из данной группы поселков исключен участок Карасорский, который врезается в земли казахского населения и имеет общий водопой из озера Карасор. Исключены единично расположенные участки Чаголыкульский, № 326, Архангельский и другие.

XIII район. Состоит из 14 поселков, расположен сплошным массивом по берегу Кариекты. Заселены участки на 45 %. Общности в землепользовании с казахским населением нет. Из данной группы поселков исключены Максимовский, Львовский, Глебовский и Лихвановский, которые хотя и прилегают к основному массиву, но далеко вклиниваются в районы сплошного землеустройства. Включая их в район сплошного землеустройства, есть возможность обменом свести эти поселки к основному массиву и образовать компактную группу поселков оседло-земледельческого района.

Поселки в числе 15, разбросанные среди земель казахского населения, исключены из района оседло-земледельческого и подвергнуты будут сплошному землеустройству совместно с землеустройством Джетыгаринской волости.

XIV район. Состоит из 13 поселков бывшей Адамовской волости и расположен двумя группами 6-7 поселков. Заселенность данного района 46 %.

Сведений, характеризующих земельные взаимоотношения данного района нет. Землеустройство казахского населения смежных волостей Каинды-Кумакских не предусматривается в ближайшее пятилетие, поэтому целесообразнее данную группу поселков оставить в районе оседло-земледельческом и провести выборочное внутриселенное землеустройство. Из данного района исключаются поселки Айдарлинский, Красноярский, Джарбутакский, Елизаветинский, Мещеряковский и Мироновский, как чересполосно расположенные по одному поселку.

Рассматривая представляемые списки оседло-земледельческого населения, видно, что все население по поселкам распределено на 2 категории – коренное и лица, прибывшие в Кустанайский округ с 1918 года по 14 сентября 1925 года. Означенное распределение сделано согласно циркуляру Казнаркомзема № 14771 и послужило для учета самовольцев-переселенцев, прибывших в наш округ до 14 сентября 1925 года. Распределение населения по категориям произведено по данным 1927/28 годов. Выявленные самовольцы-переселенцы по каждому земельному объединению в порядке ст. 46 Земельного кодекса дополнительно к

земельным обществам согласно постановления окружного исполнительного комитета от 15 мая 1928 года.

При выявлении процента заселенности положены в основание нормы, преподанные Казнаркомом (т.е. емкость бывшего переселенческого управления, увеличенная в 2 раза). В тех земельных объединениях, где проведено землеустройство по норме окружного исполнительного комитета (т.е. от 5 десятин до 7 десятин в северном районе и от 7 десятин до 10 десятин в южном районе), там процент заселенности выведен по этим нормам.

Таким образом, местная норма фактически определилась в северном районе (Федоровский – 6,40 десятины, Боровской – 5,48 десятины, Затобольский – 7,14 десятины, Викторовский – 8,13 десятины и Урицкий – 10,13 десятины), в южном районе (Денисовский – 17,88 десятины и Адамовский – 13,18 десятины).

Таблица 2. Норма Переселенческого управления

№ п/п	Название административных районов	Оседло-земледельческий район	Средняя норма бывшего Переселенческого управления по данным КНКЗ	Местная земельная норма
1	Федоровский	I и II	4,38	6,40
2	Боровской	III	5,11	5,48
3	Затобольский	II, IV, V и VI	6,35	7,14
4	Викторовский	X и XI	6,39	8,13
5	Урицкий	VII, VIII и IX	6,88	10,13
6	Денисовский	XII и XIII	5,92	17,88
7	Адамовский	XIV	4,0	13,88
	Средняя по округу (оседло-земледельческий район)		5,5	8,10

Рассматривая приведенные нормы наделения, видно, что они отличаются своим разнообразием.

Кроме того, нормы, по данным Казнаркомзема, Адамовского, Денисовского и Семиозерного районов установлены для земледельческо-скотоводческого региона. На самом деле в обозначенных районах направление хозяйств, скотоводческо-земледельческое. Вопрос о нормах наделения требует безотлагательного разрешения. Необходимо на основании статистического и бюджетного обследования выработать из для каждого сельскохозяйственного района в отдельности.

Переходя к вопросу о проведении выборочного землеустройства в районе оседло-земледельческом, надо сказать, что, поскольку внутри селенное землеустройство производится по инициативе заинтересованного населения, установить очередность в землеустройстве по каждому земельному объединению не представляется возможным. Необходимо установить следующую очередность порайонного исполнения:

Первая очередь. Район земледельческий (Федоровский, Боровской).

Вторая очередь: Район оседло-земледельческий (Затобольский, Викторовский и Урицкий районы).

Третья очередь. Район скотоводческий (Адамовский, Денисовский).

По видам работы необходимо направить в следующем порядке:

К первой очереди: а) отнести всем районам выдел земли сельскохозяйственным коллективам (артелям, товариществам по совместной обработке земли, кооперативным организациям); б) выдел земли реорганизуемым хозяйствам; в) образование поселков и выселков из многодневных селений.

Ко второй очереди: а) установление общественных севооборотов с разбивкой на широкие полосы; б) раздел много-дворовых селений на части; в) ограничение участков ГЗИ в хозяйственное устройство; г) отвод земли учреждениям, предприятиям и поселкам городского типа.

К третьей очереди: а) дача разверстания на предмет установления дальноземья, длинноземья и чересполосности участков; б) установление границ фактического пользования в порядке земельной регистрации [5].

Как видно из представленных статистических данных, в служебной записке рассматривался вопрос именно по оседло-земледельческим районам. В данных регионах отмечалось то обстоятельство, что республиканским и окружным земельным комитетам необходимо было точно знать какая реальная ситуация складывается в них. При этом государственные служащие понимали, что надо было соблюсти земельные интересы казахского и переселенческого населения. В данном направлении следовало четко разграничить земли между земледельческими и кочевыми и полукочевыми хозяйствами, чтобы на этой почве не возникали разногласия и противоречия между двумя группами населения. Учитывая острую ситуацию по земельному вопросу в Кустанайском округе и в Казахстане в целом власти понимали, что такая тонкая «материя» как вопрос о земле, всегда был очень важным и главным, особенно для казахского народа. Понимаю всю остроту и проблемность данного вопроса окружной земельный комитет старался не будоражить обе стороны и старался максимально безболезненно решить земельную проблему.

Таким образом, республиканские и окружные власти пытались выяснить реальную картину по всем категориям земель и районам, чтобы в

будущем разрешить данный вопрос максимально правильно и точно, не ущемляя прав казахского и переселенческого населения.

Однако, перед началом коллективисткой компании серьезной оппозицией для построения нового общества, по мнению советских идеологов, стала социальная страта, представленная из «крупных баев», «баев-полуфеодалов», «кулаков», «подкулачников» и иных представителей сельского населения, которые по тем или иным критериям не входили в рамки построения «нового общества, где все и вся равны». Исходя из сформированной большевистской идеологии, в ауле и на селе существовало «классовое расслоение», где с одной стороны находились баи, кулаки – как представители эксплуататорской части населения и шаруа, бедняки – эксплуатируемая часть, вынужденная добывать себе хлеб, работая на богатую аграрную верхушку. Подобные «классы богатых и бедных» являются антагонистическими, и с нарастанием классовой борьбы антагонизм должен был только усиливаться со временем.

Еще в 1927 году начинается подготовка к конфискационной политике, так как советское правительство должно было найти определенное правовое основание для ликвидации «байско-кулацкого элемента» как класса, «дабы освободить угнетаемые народные массы» от их произвола. Подобная риторика со стороны высшего руководства СССР ничего хорошего не предвещала для сельского населения, которое должно было поделиться на два таких класса.

В соответствии с со статистическими данными, в 1927-1928 годах основная масса казахского народа было занятов в сельском хозйястве, при этом их большая часть продолжала заниматься кочевым и полукочевым скотоводством. Подобная направленность живодноводческого хозяйства казахов обуславливалась природно-климатическими особенностями Казахстана при наличие больших степных площадей и отсутствием больших крупных водных артерий на всей территории республики. Одной их причин ведения традиционного кочевого хозяйства было наличие большого количества скота, которое требовало постоянного перехода с одних пастбищных угодий на другие, чтобы при возвращении через некоторое время данные земли имели возможность дать домашнему скоту растительный покров для пропитания [6].

При рассмотрении казахского аула в 1920-е годы, советское руководство опиралось на опыт построения славянской или переселенческой деревни, подразумевая, что традиционный казахский аул полностью построен на таких же принципах хозяйствования и управления. Однако, первое впечатление Ф.И. Голощекина, когда он стал первым руководителем Казахской АССР, показало полное незнание всех особенностей казахского аула, его уклада, внутренних связей и других обстоятельств. Казахский аул представлял из себя населенный пункт, в котором проживали в основном

близкие родственники. Главой аула являлся не самый богатый человек, а наиболее авторитетный и уважаемый сородич, который обладал не сколько материальным богатством, а был духовным лидером и владеющим необходимыми знаниями и навыками. Наличие таких качеств помогало ему, как главе аула или рода, правильно и мудро руководить подведомственными хозяйствами, чтобы они не пришли в упадок и мог защитить каждого сородича от посягательства со стороны внешних сил.

Ликвидация баев и кулаков в Казахстане носила планомерный характер, так как отвечала основным направлениям идеологической составляющей большевиков. Для проведения конфискационной политики правительство стало формировать законодательную базу, которая позволила бы государству начать борьбу с «байско-кулацким классом», который окутал своими экономическими щупальцами казахский аул и переселенческую деревню.

Еще в апреле 1920 года был зафиксирован правовой термин «конфискация» в законодательстве системы управления на основании декрета РСФСР о «реквизиции и конфискации». В соответствии со статьей № 3 данного декрета, конфискация определялась как, «безвозмездное принудительное отчуждение государством имущества, находящегося в собственности частных лиц и обществ» [7].

Для определения законодательных документов для проведения процесса конфискации, нам необходимо уточнить, кто такие баи и кулаки, которые по своему определению попадали под конфискационную политику.

В дореволюционной России состоятельным крестьянином со значительным доходом, ростовщиком, скупщиком и купцом считался кулак. После установления советской власти понятие «кулак «приобрело политический смысл и обозначило» классового врага». С этого времени кулаки считались деревенскими буржуа и деревенскими эксплуататорами. Таким образом, чисто экономический термин приобрел более политическую окраску, что давало советскому законодательству более широко применять его в отношении тех крестьянских слоев, которые не согласны были с проводимой советской политикой.

Нами приводится текст телеграммы Кустанайского окружного отдела ОГПУ в ПП ОГПУ КАССР о противодействии населения сбору хлеба в Боровском и Федоровском районах. 15 июня 1928 г. под грифом «Срочно».

В соответствии с данной телеграммой в Боровском районе, как в одном из крупных земледельческих регионов заготовка зерна производилась на очень низком уровне. Согласно отчетам местных представителей власти в мае было заготовлено 80,4 центнеров, а в первую питядневку июня 57,9 цент. зерна. В отчетах местных руководителей уточнялось, что план хлебозаготовок выполнить не удастся, так как для этого существуют объективные причины: «План хлебозаготовок округом был составлен неверно, был преувеличен, в

результате население пухнет с голоду. Если и соберем немного хлеба, то оставим в поселке на продовольствие, сколько нужно, а остальное сдадим, хлеба у нас нет, и заготовлять нечего. Руководящий состав партии ведет неправильную линию и душит крестьян» [8]. Необходимо отметить, что с данными выводами секретаря Сосновской ячейки ВКП (б) были солидарны уполномоченный рика и местный учитель, как кандидат в члены партии. Однако, районные партийные власти были не согласны с отчетными выводами своих подчиненных и дали строгий выговор представителю рика Кальментьеву, местной ячейки Согуляк, а будущий член партии получил выговор. Учитывая такие обстоятельства и постоянное давление со стороны вышестоящего начальства, данные персоналии могли оказаться в худшем положении или в будущем такие дисциплинарные взыскания могли стать основанием для применения более строгих мер, вплоть до ареста и последующего отбывания наказания в лагерной системе.

Аналогичная ситуация складывалась и других населенных пунктах Боровского района. Так в поселке Белоярском секретарь ячейки, он же уполномоченный рика хлебозаготовительную кампанию не проводил, так как аргументировал своё поведение отсутствием хлеба у местного населения. Введенском поселке того же района картина с хлебозаготовками складывалась такой же. Местные партийные работники выражали собственное мнение, указывая на отсутствие зерна у крестьян.

Такого же мнения придерживался и представитель Ивановского поселка, член партии ВКП (б) Шегуша. В частности, он указывал, на тот факт, что государство используя давление на аграрное население, заставляет последних приобретать государственные займы, которые ложатся тяжким бременем на плечи крестьян. В результате такой политики местное крестьянство разоряется, что приводит к упадку все сельское хозяйство. За высказывание подобных мыслей, данного партийного работника взяли себе на заметку районные партийные власти, что впоследствии могло привести к репрессивным мерам в его отношении.

Некоторые районные уполномоченные представители использовали различные методы, чтобы выполнить план по обязательному сбору зерна. В поселке Михайловском заявил: «Кому не дорога Советская власть, тот пусть не голосует, а кому дорога, тот поднимай руку». Исходя из обстоятельств того времени, население понимало, что, выступив против власти, они почти автоматически попадали бы в категорию врагов народа, что ничего хорошего им не сулило. Находились представители середняков-крестьян, которые выражали свое недовольство постановкой вопроса в таком ключе, но открыто выступить большинство не решалось. Таким образом, советская власть проводила собственную аграрную политику постоянно используя давление и иные принудительные методы на крестьян, чтобы выполнить планы по хлебозаготовительной кампании.

Как отмечали аналитики того времени, в 1928 году Федоровский район являлся одним из ведущих регионов Кустанайского округа и был одним из успешных, наряду с Боровским районом. В Федоровском районе партийные и советские органы власти стали фиксировать продажу хлеба. Особо в этом отличались по их определению местные кулаки. Так зажиточный крестьянин Бублик С. из поселка Андреевский ежедневно продавал хлеб казахам соседних аулов. Данный факт преподносился как вопиющий случай, когда успешный хозяйственник реализовывал собственную продукцию покупателям. Указывалось на то, что цена была высокой. Однако, известно, что закупочные цены со стороны государства на зерно было значительно ниже рыночных, что отрицательно сказывалось на экономической стабильности крестьянского хозяйства. Большинство земледельцев не желали продавать свой товар по низкой цене, что вынуждало их сокращать посевные площади, прятать излишки продукции от властей, продавать зерно населению по адекватной стоимости, чтобы на следующий год иметь возможность вновь провести посевную кампанию.

Такие ситуации возникали во многих населенных пунктах Федоровского района. Например, кулаки Затишинского поселка Чумак З., Лисица П., Ладетко Р. вывозили свой хлеб в Федоровский поселок для продажи по цене 2 руб. 50 коп. за пуд. В период хлебозаготовительной кампании данные излишки собственной сельскохозяйственной продукции они прятали в ямах, дабы скрыть его от районных властей, которые могли его по заниженным ценам забрать или конфисковать в пользу государства.

Большинство успешных крестьян использовали различные способы, чтобы избежать принудительной сдачи зерна. Так, в поселке Успеновка владелец паровой мельницы Корсун указывал в документах заниженные показатели помола зерна. Фактически, не вошедшие в официальную статистику хлеб продавал жителям этого же села. Данный факт был выявлен и местные власти сообщили об этом районным властям. Таким образом, представители власти на местах становились людьми, которые доносили всю информацию на своих односельчан районному руководству. Позже подобная информация могла быть использована в отношении таких граждан для последующего наказания.

В отчетных документах отмечались случаи антисоветского выступления со стороны бывших членов партии, белых офицеров по вопросу о хлебозаготовках. В июне 1928 года житель поселка Бетмановский Черемановский, бывший член ВКП (б) негативно высказывался в отношении советской власти действующему члену партии Верескуну. При этом, как отмечают информаторы, в его словах звучала прямая угроза коммунистам и иным представителям властей. Необходимо отметить, что данный гражданин, ранее состоял не только в партии, но и получил ранения,

находясь в рядах Красной Армии. Данного мнения придерживался и другой житель данного села Кушнаренко, которого записали как кулака.

Федоровский район географически находился недалеко от г. Челябинск. Жители региона на постоянной основе имели связи с данным городом, как крупным торгово-экономическим центром, развивающийся в тот период как крупный очаг тяжелой промышленности Урала. В отчетах информаторов данная связь прослеживалась таким образом. Некий гражданин Лукашенко Т.П. работник завода «Сталь» прибыл в отпуск в поселок Успеновка. В разговоре с местными жителями, определенных властью как кулаки, Корсун М.И. и Рогач высказал собственное мнение по поводу хлебозаготовок. Исходя из его слов, крестьян в настоящее время посадили на паек, вынуждают платить крупные налоговые выплаты. При этом, заготовленный крестьянский хлеб вывозят на помощь китайским революционерам, английским горным работникам, а также продают в другие страны для проведения пролетарской революции. Лукашенко Т.П. сделал вывод, что сельское население еще несколько десятков лет будет расплачиваться за такую внешнюю политику советского государства. Местное население, не имея точной информации и видя грабительскую политику со стороны государственных органов, выражало свое недовольство различными способами. Часто, свою злость они вымещали на представителях местной власти в лице членов партии, сельских советов и т.д. Вышеупомянутые граждане избили члена сельского совета Маренко, утверждая, что подобные люди способствуют усилению хлебозаготовок, оказывают помощь районным уполномоченным представителям.

Подобная информация очень часто курсировала среди аграрного населения, при этом официальная власть не давала конкретной информации по данному поводу. Известно, что даже в 1931-1933 годах, когда на территории Казахстана, Поволжья, Украины и других регионах Советского Союза был голод, унесший жизни миллионов людей, советское правительство продолжало поставлять зерно в другие страны. На полученные средства от продажи зерна, правительство закупало оборудование для новых заводов, фабрик и т.д. Таким образом, власть ставила свои промышленные планы, развитие экономики выше человеческих жизней, которые являлись ее гражданами.

Житель поселка Федоровский Маджуга М., известный как бывший белый офицер, в разговоре с местным зажиточным крестьянином Матяк И. узнал, что у последнего опечатали мельницу. Маджуга М. высказал мнение, что вскоре будут опечатывать дома и иное имущество. Такая государственная политика может привести к социальному взрыву со стороны аграрного населения, так как жизнь крестьян постоянно ухудшается. Информация о бывшем офицере позже была передана в компетентные органы, чтобы они взяли его на разработку.

Подобные ситуации происходили и в других районах. Например, в поселке Александровском Кустанайского района на заседании правления деревенского актива бывший член партии, ныне зажиточный Величковский М.И. задал несколько вопросов по докладу председателя правления коммуниста о проводимой кампании хлебозаготовок. В частности, такие вопросы касались положения крестьян, уравнения в правах и оплаты труда рабочих и крестьян и другие. Величковский приводил примеры, того, что, рабочие получают зарплату в размере 90 рублей, в то время как сельские труженики вообще не имеют заработной платы, всю сельскохозяйственную продукцию поставляют в города для обеспечения служащих, рабочих продовольствием, а сами производители сидят без еды, довольствуясь отходами от молокозавода и другие факты.

Исходя из служебных записок информационного отдела ОГПУ такие факты имели место во многих населенных пунктах по всему Кустанайскому округу. В их отчетной информации приводятся случаи, когда в поселке Татьяновка, уполномоченный по хлебозаготовке просил пожертвовать селян в пользу государства любые объемы излишков хлеба. Некоторые жители отдавали по 10 фунтов зерна, что никак не могло способствовать выполнению плана по хлебозаготовительной кампании.

Советская власть, проводя политику конфискации у баев и кулаков, многие вопросы отдавала на откуп местным властям. Окружные и районные комиссии могли по собственному усмотрению включать или не включать в список людей, подлежащих обязательной конфискации скота и имущества. В архиве сохранилось письмо жителя аула № 9 Каинды-Кумакского района Кустанайского округа Кунапьи Тажина (возможно правильно имя Канапья) председателю ВЦИК (Всероссийский центральный исполнительный комитет – один из высших органов в СССР) М.И. Калинину о нарушениях его прав в период проведения конфискации в отношении баев-полуфеодалов. В письме, данный гражданин указывает, что в соответствии с декретом ЦИК и СНК Казахской АССР (декрет от 27 августа 1928 года о конфискации) у него, как по определению уполномоченных по конфискации бая был изъят скот в пользу государства следующее количество скота: лошадей – 39, жеребят-двухлеток – 13, жеребят-сосунов – 20; рогатого скота: дойных коров и быков – 18, телят – 6; мелкого скота: баранов с токтушками – 49, коз и козлят – 44, которых на самом деле было только 24. Не удовлетворившись данным количеством конфискованного скота, комиссия дополнительно включила к изъятию домашний скот, который ранее был им продан. Тажин К. указывает следующие цифры по приписке комиссии: лошадей – 9, молодняков – 4, рогатого скота – коров и быков – 10. К данным 23 голов скота приписали еще 13 голов. В письме, «бай», раскрывая беззаконие со стороны конфискационной комиссии говорит о том, что за ним засчитали тот скот, который он продал жителям других аулов: Шаймагамбетову Тукаю из аула №

1 – 1 лошадь и 1 корову, у Утешева Жумабая отобрали 2 быков, которые были проданы им еще тогда, когда они были телятами. Очень часто, для увеличения числа граждан, подлежащих конфискации, члены комиссии объединяли хозяйства отцов и детей или братьев. Такой же метод использовали и в отношении Тажина К. Хозяйство его сына Бектыбая приписали к хозяйству отца, хотя еще за год до данного инцидента в 1927 году он вел собственное хозяйство. В процессе выделения хозяйства для сына, Тажин К. предоставил необходимую документацию в районный исполнительный комитет. Такими действиями «бай» официально уведомил власти о создании нового самостоятельного хозяйства, со всеми вытекающими обязательствами. Для создания видимости работы и расширения списка конфискуемых байских хозяйств местные исполнительные власти часто занимались приписками и завышением цен на скот и имущество. В своем письме, автор поднимает вопрос о завышенных ценах на конфискуемый у него скот: 90 голов скота (в переводе на крупный рогатый скот) цена была указана 100 и 160 рублей. В исследуемый период такой цены на скот не было, что говорит о желании властей показать ценность и масштаб конфискуемого имущества у «бая».

Далее в своем обращении высшему руководству страны, Тажин К. указывает на факт своего происхождения: «Дед у меня был батраком, отец середняком, я же сам отчасти работал раньше, в данное время занимался крестьянством» [9]. Следует отметить, что данного гражданина после процедуры конфискации направили в Семипалатинский округ на выселение, что являлось почти «обязательной нормой» для того времени. Данное утверждение мы находим в его письме, в котором он указывает, что в настоящее время направляется в данный регион и через Семипалатинский административный отдел просил сообщить о его деле. Тажин К. обращаясь к руководству страны указывал на неправомочность действий со стороны местных властей по вопросам объединения его хозяйства с хозяйством сына и соответственно внесения его с сыном в список граждан, подлежащих конфискации. Таким образом, мы на примере данного «бая» и его семьи, можем утверждать, что местные власти, получив большую самостоятельность в отношении данной категории людей устраивали беззаконие, а высшие инстанции в большинстве случаев соглашались с их ошибочными выводами и поддерживали подобную линию поведения местных чиновников.

Карательные органы на постоянной основе занимались проработкой вопросов о разоблачениях среди населения в «неблагонадежных» категориях граждан, в которых в первую очередь находились баи, бывшие представители партии Алаш, люди, кто до 1917 года находился на службе в царских государственных учреждениях и другие. В соответствии с письмом временного начальника Кустанайского окружного отдела ОГПУ Алексеева в Кустанайскую окружную контрольную комиссию ВКП (б) ставится вопрос о

неправильном исключении из состава партии некоторых коммунистов. По агентурным сведениям, в ночь с 18 на 19 августа 1928 г. в доме Ищанова Мурзагалия, жителя аула № 10 Карабалыкского района, по происхождению из числа бедняков, прошло совещание местных баев. Главным обсуждаемым вопросом было противодействие местным активистам-коммунистам Байтубетову и Бекишеву. Была поставлена задача добиться их исключения из рядов партии, путем использования подложных документов, которые дискредитировали бы данных граждан и послужили бы основанием вывода их из местной партийной организации. Далее в служебной записке приводится участники данного собрания: Кашаков И. – бай-лишенец (лишенный избирательных прав), Икыбаев Жансугур – бай-аткаминер (была такая категория баев), Тайменов Айтк. (так указано в документе) – бай-ишан-мулла, Маседыбаев Тургам – бедняк, ставленник баев, Ищанов Мурзагалий (имя изменено в документе на Мизамбай) – бедняк, ставленник баев и другие. Позже Маседыбаев Т. и Ищанов М. на собрании местной аульной бедноты подняли вопрос о соответствии членства двух активистов в партии. При этом были выдвинуты следующие обвинения: избиение женщин, постоянное пьянство, связь и поддержка баев во время хлебозаготовок и т.д. В соответствии с процедурой того времени, данные документы предоставили представителю проверяющего комитета по чистке партии, на основании которых коммунистов Байтубетова и Бекишева исключили из рядов партии ВКП (б). Исходя из данных информаторов ОГПУ, последние пользовались уважением и авторитетом среди простого населения, противодействовали баям в период хлебозаготовок и проводили правильную государственную политику. При этом, карательный орган брал на себя функцию проверки всех фактов по данному делу и вел собственное расследование, по результатам которого были бы представлены сведения в окружную партийную комиссию [11].

В архивных документах Государственного архива Костанайской области сохранились документы, которые говорят нам о том, что окружные власти уже в сентябре 1928 года предполагали о выступлениях местного населения против конфискационной политики государства. При этом они классифицировали районы Кустанайского округа на те, которые способны выступить в первую очередь, на регионы 2 очереди, и категорию другие. В соответствии с протоколом № 36 закрытого заседания бюро Кустанайского окружкома ВКП (б) о создании вооруженных отрядов для подавления возможных выступлений противников конфискации байского имущества от 13 сентября 1928 года. Основным докладчиком выступил Клопов – начальник отдела ОГПУ по Кустанайскому округу. В своем докладе, начальник отдела ОГПУ, доложил об активности населения против политики конфискации байского имущества. На закрытом заседании было принято решение о принятие к сведению доклада и на его основе создать план работы по

предотвращению возможных выступлений со стороны населения. В соответствии с данным планам все регионы округа были поделены на следующие категории: «Наиболее опасными в этом отношении являются, в первую очередь, районы: Тургайский, Батпакаринский и Наурзумский, во вторую очередь, Джетыгаринский и, в последнюю, - все остальные районы. Бюро считает необходимым предложить мобтройке (мобилизационной тройке):

1. Сейчас же приступить к составлению мобилизационных планов на случай выступления байства.

2. Из состава городской организации создать отряды:

а) в числе 50 человек легкоподвижного состава (конница). Приведя его в боевую готовность, считать отрядом первой категории.

б) организовать второй отряд с таким же количеством людей (резервный) в случае надобности и для замены отряда первой категории и охраны города. Кроме того, привести в боевую готовность также и остальную часть гороргнизации» [12].

Таким образом, окружные власти понимали всю серьезность проводимой конфискационной политики, а также предполагали, что такая силовая акция вызовет со стороны населения обратных действий в виде выступлений, гражданского неповиновения и иных протестных движений. Следует отметить, что аналитическая работа в государственных органах была поставлена достаточно хорошо. Исходя, из предполагаемых районах будущих выступлений, информация практически подтвердилась на 100 процентов. Данная аналитика, возможно исходила из тех статистических и других факторов, которые показали ее правдивость в том, что в Тургайском, Батпакаринском, Джетыгаринском и Наурзумском районах проживало в основном казахское население, преобладающим видом хозяйствования было кочевое или полукочевое животноводство, которое способствовало наличию большего числа зажиточных хозяйств, так называемых «байских». Также следует отметить, что данные регионы всегда отличались своей готовностью отстаивать свои права и свободы. Данные районы в период национально-освободительного движения 1916 года под руководством А.Жанбосынова и А.Иманова являлись основным центром формирования военных отрядов. Также выходцы из данных и других регионов Кустанайского округа являлись членами и лидерами партии Алаш и постоянно контактировали с местным населением. Среди населения округа было большое количество грамотного и образованного населения, что было связано с открытием большого количества школ различного типа в период педагогической деятельности И.Алтынсарина и его последователей. Имевшие определенный уровень образования, казахские лидеры реально понимали и оценивали проводимую политику государства в отношении граждан, которых власть определила как «баи», подлежащих конфискации,

как лидеры местных казахских сообществ, грамотных и авторитетных персоналиев, способных повести за собой народ, даже на вооруженное сопротивление против насильственных действий со стороны советских, партийных и правоохранительных органов.

Одним из интересных для истории Казахстана и Костанайской области архивных документов является выписка из протокола № 36 заседания СНК КАССР о местах расселения выселяемых баев и о делении районов по типам сельского хозяйства от 30 августа 1928 года. Как известно, при проведении конфискационной политики в отношении баев и кулаков, был разработан знаменитый «Декрет» от 27 августа 1928 года, положившего началу насильственной конфискации имущества и скота у населения. Данный протокол явился дополнением к данному Декрету и вносил определенные пояснения к основному документу. Согласно данному нормативно-правовому документу, были озвучены регионы Казахстана, которые определялись местами ссылок для баев и кулаков. Например, один из пунктов данного документа гласит: «Выселение лиц из отдельных округов Казахстана в другие проводить в следующем порядке: 4. Их Каркаралинского округа в Кустанайский…

11. Из Кустанайского округа в Семипалатинский.

Данное постановление подлежит обязательному выполнению местными исполнительными комитетами». Таким образом, согласно данному документу, были четко определены места ссылок или выселения (по документу) кустанайских баев в Каркаралинский округ, а местом ссылки семипалатинских в Кустанайский округ. Данная система расселения позволила властям не только лишить успешных хозяйственников скота и имущества, но и их выселение позволяло из населенных пунктов «убрать» их, как местных лидеров, способных возглавить казахские рода, к мнению которых прислушивалось большинство аграрного населения. Ссылая баев в другие округа, советская власть в других регионах вводила новых жителей в иную среду, которые не имели здесь никакой поддержки со стороны местного населения, соответственно не имела прежнего статуса и авторитета и не могла повести за собой недовольных государственной политикой. На местах могли возникать определенные противоречия между местными и приезжими, что способствовало новому витку противостояния «классовой борьбы» и расширяла базу для доносительства, вражды и т.д.

Помимо определения места выселения в данном постановлении были рассмотрены критерии районирования по типу ведения хозяйства. Согласно официальному документу пунктом № 4 устанавливались кочевые, полукочевые и оседлые районы Казахстана. На территории Кустанайского округа было определено только два типа хозяйств по районам: «II. Полукочевые районы:

Кустанайский округ: районы: 1. Тургайский, 2. Батпакаринский, 3. Убаганский, 4. Аманкарагайский, 5. Джетыгаринский, 6. Наурзумский.

III. Оседлые районы:

Кустанайский округ: районы: 1. Мендыгаринский, 2. Каинды-Кумакский, 3. Карабалыкский…» [12].

Как видно из данного перечня не все районы округа вошли в данный список. Во-первых, по признанию республиканских властей на территории Кустанайского региона не было выделено кочевых районов, что в корне было неправильно. Так как некоторые районы, вошедшие в категорию «полукочевые» фактически являлись кочевыми, так как только небольшая часть населения занималась земледелием, а основная масса жителей имела большое подворье домашнему скота разного вида. Во-вторых, некоторые районы вообще не включены в данный список. Это дает нам возможность говорить о том, что, в данном постановлении рассматривались меры по отношению к казахскому населению, из числа которых необходимо было выявить баев-полуфеодалов. Известно, что некоторые районы Кустанайского округа были заселены переселенцами из числа европейских народов, массовое миграция на территорию Казахстан началась еще со второй половины XIX века. Соответственно, такие регионы округа не были включены в данный перечень, например: Федоровский, Викторовский и другие.

После выхода Декрета от 27 августа 1928 года, который официально дал старт массовой конфискации имущества и скота у баев и кулаков, на районных собраниях стали проводиться различные заседания, цель которых было полное одобрение политики партии и правительства. Например, 29 августа 1928 года Аманкарагайский районный комитет ВКП (б) провел заседание бюро, где рассматривался вопрос о проведении подготовительных работ по конфискации байского имущества. В начале заседания был заслушан доклад о «Проведении подготовительной работы к предстоящей конфискации баев аула». По итогам данного доклада вынесли постановление, согласно которому «…бюро райкома целиком и полностью одобряет данные мероприятия нашей партии». Также для проведения успешной конфискационной кампании было принято несколько решений, которые должны были способствовать этому. Во-первых, предлагалось провести разъяснительную работу среди населения района, при этом к данной акции привлечь партийных работников, членов «Союза Кошчи», актив бедноты, а также на всех партийных и гражданских собраниях говорить об этом. Разъяснительной работой должны быть охвачены все группы местных жителей и проводиться среди казахского и европейского населения. Все проводимые мероприятия должны точно запротоколированы и получать одобрение со стороны советских органов. В помощь указанным организациям направить общественность, профсоюзы, бедноту, Советы. Таким образом, райком партии пытался сделать данное мероприятие

всенародной акцией, дабы показать всю широту и массовость проводимой конфискационной политики. Следует отметить, что такими действиями пытались внести раскол между различными социальными слоями общества, «подогреть и разжечь классовую борьбу в ауле и на селе». Для большего эффекта, разрешалось членам партии следить, доносить о всех действиях со стороны баев, аткаминеров и других антисоветских элементов, которые противодействовали бы проводимой политике советской власти. Из числа надежных граждан аула, необходимо было сформировать группы аульчан, которые бы следили за сохранностью конфискованного имущества и определить таких же пастухов, возложив на них выпас скота. Предполагалось проводить разъяснительную пропаганду по заготовке фуража на зимнее время. Отдельно было выделен пункт, предусматривающий проверку членов организации «Союз Кошчи» на их подверженность влиянию со стороны баев и исключение неблагонадежных граждан. Более строгие меры предусматривались в отношении работников партии ВКП (б), которые могли попасть под влияние антисоветских элементов, и в первую очередь баев. Одной мер применяемых мер могло быть исключение из рядов партии, что автоматически ставило клеймо на всю дальнейшую деятельность человека и могло отразиться на его потомках. Таких людей, способствующих баям уйти от конфискации, часто самих обвиняли в различных правонарушениях и подвергали разным вилам наказания, вплоть до ареста, ссылки, отбывания наказания в лагерях системы ГУЛАГ [13].

Таким образом, районные партийные власти предложили развернутый план действий для успешного проведения кампании конфискации в отношении баев. При этом в этой работе предлагалось задействовать большое количество различных советских, партийных, общественных, профессиональных и иных организаций. Такая массовость необходима была не только для создания имиджа перед вышестоящим руководством и показатель проводимой работы, но и организовывалась как круговая порука среди всех участников данного процесса. Такие методы работы были характерны для той эпохи, чтобы человек, вошедший один раз в данный круг, не смог выйти из него. При любой попытке выйти из данного круга каралось жесткими мерами, что мы видим из данного постановления.

При проведении конфискационной кампании на местах составлялись списки тех граждан, которые согласно «Декрету» от 27 августа 1928 года попадали в категорию баев, баев-полуфеодалов, в отношении которых мог применяться данный нормативно-правовой акт. Уже в сентябре 1928 года окружные комиссии стали пополнять первоначальные списки баев новыми фамилиями, при этом они новые данные согласовывали с Советом Народных Комиссаров Казахской АССР. Согласно протоколу № 79 заседания бюро Кустанайского окружкома ВКП (б) о проведении конфискации крупных байских хозяйств в округе, утверждался дополнительный список на 27

хозяйств. Таким образом, первоначальный список, состоявший из 38 фамилий баев, дополнялся новым. Далее определялись жесткие сроки проведения конфискационной кампании. До 15 сентября текущего года в районы должны были выехать уполномоченные представители окружной комиссии с новыми списками баев, имущество которых должно было быть конфисковано. 20 сентября новые данные необходимо было обсудить с местными органами власти и до 20 октября, то есть в месячный срок закончить всю работу. Данная работа включала в себя: обсуждение списков баев, полная документальная фиксация их скота и имущества, конфискация и распределение отобранного среди местных жителей (т.е. среди бедняков, батраков), организуемых коллективных хозяйств и других заинтересованных организаций и лиц, которые согласно правительственному документу, имели право на конфискуемое имущество. Для ускоренного решения данных процедур, окружные комиссии должны были решить все организационные моменты в течении 24 часов [14].

Местные районные власти совместно с уполномоченными должны были провести предстоящую работу слаженно, при полном содействии со стороны бедняцко-батрацких слоев, в полной изоляции от баев, которые могли бы создать противодействующие мероприятия среди населения. В помощь уполномоченным придавались органы прокуратуры и ГПУ, которые по роду своей деятельности должны были лишить какой-либо возможности противодействовать со стороны баев и их пособников. Выезжающие на места сотрудники должны были снабжаться всем необходимыми документами, инструкциями и т.д. Отчетность с мест перед окружными комитетом и комиссией должна была составлять каждые пять дней, а в некоторых чрезвычайных случаях немедленно.

Исходя из таких жестких временных рамок, можно судить о том, какое значение советская власть придавала проведению данной конфискационной политике. Следует отметить, что такая спешность возможно, говорила о быстрых сроках наполнения государственных «закромов» необходимым продовольствием, скотом, имуществом (дома, домашняя утварь, производственные мощности: мельницы, склады и т.д.) столь нужным для государства, когда в стране было развернуто индустриальное строительство. Индустриализация требовала больших вливаний финансово-материальных средств, продовольствия для рабочих новых предприятий, новые рабочие руки, которых не хватало на стройках и другое. Государство, не имея собственных возможностей для удовлетворения всех данных потребностей применило старый метод, выжать из другой части общества и экономики все, что необходимо, не считаясь с потерями в аграрном секторе.

Таким образом, в проведении конфискации имущества и скота у баев была задействована вся государственная структура, партийные органы, различные профсоюзные, общественные организации, а также на местах

организовывались новые формы борьбы с баями, с использованием беднейших слоев аграрного населения. Такая политика вскоре привела к повсеместному противостоянию между населением и представителями власти на местах, а в некоторых регионах вылилось в крупные восстания, охватившие большие территории и все социальные слои.

Большое количество информации по проведению конфискационной кампании находится в специальных государственных архивах различных правоохранительных органах. В связи с Указом Президента Республики Казахстан К.К. Токаева от 24 ноября 2020 года была создана Государственная комиссия по полной политической реабилитации жертв политических репрессий. Главной задачей данной комиссии является поиск граждан, которые были репрессированы в 1920-1950-е годы и до сих пор не реабилитированы. Большую помощь в данной работе помогает то обстоятельство, что благодаря деятельности членов данной Государственной комиссии многие архивные материалы, ранее находившиеся под грифом «Секретно» или «Совершенно секретно» стали доступны для исследователей и перестали быть закрытыми для широкой публики.

В данной категории документов сохранились интересные сведения о настроениях среди населения, ошибках различных государственных органов и отдельных чиновников и уполномоченных при проведении конфискации среди населения, рассматривается «классовая борьба» в ауле и на селе и другие факты, которые обычно не фигурируют в гражданских архивных учреждениях.

В данном архивном деле приводятся сводки по конфискации баев по округам Казахстана за 1928 год, когда конфискационная кампания только началась и стала набирать свои обороты. Аналитики ОГПУ в своих справках отмечали такие моменты в проведении данной политики, как неосторожный подход некоторых уполномоченных при проведении конфискации. В результате таких действий в аулах стали изымать скот и имущество у середняков, так как по заявлениям представителей компетентных органов, местные баи подбивали бедные слои, чтобы они указывали на середняков как на зажиточных аульчан. Таким образом, конфискации подвергались средние слои населения, а не зажиточные, как предусматривалось по Декрету от 27 августа 1928 года [15].

Исходя из данных информаторов были зафиксированы такие случаи. Например, 8 сентября 1928 года в ауле № 18 Джетыгаринского района находился в командировке уполномоченный РИКа Абилев, будучи еще и секретарем ВЛКСМ, по выявлению скрытых объектов налогообложения и сокрытого имущества от конфискации. Собрание местного населения проводил на родовых землях одного из крупных баев Кунтубаева Сейткана и остановился у него же дома. Как свидетельствуют документы, представитель районных властей почти не имел открытого разговора с бедняками и

середняками. Вся его работа заключалась в том, что он осмотрел только тот скот, который имелся у Кунтубаева С. и других баев на тот момент. Никакой разъяснительной работы с населением не проводил, а собственные выводы сделал исходя из информации, которую получил при разговоре с успешными хозяйственниками. Мы можем предположить, что еще до прибытия данного чиновника, местное население было извещено из своих источников информации в районе о визите секретаря ВЛКСМ по конфискационным делам. Поэтому все те, кто мог попасть как объект скрывающий скот и иное имущество от налогообложения и конфискации перегнали скот на другие земли, чтобы не дать лишнего повода для нового витка принудительной политики изъятия имущества.

В соответствии с аналитической справкой, следом за Абилевым в Джетыгаринский район выехал секретарь районного комитета ВКП (б) Шарикнев. Он посетил аул № 12, куда прибыл по словам информаторов на тройке лошадей, предоставленных баем Бурумбаевым Асилем (возможно имя Асыл). Прибыв на место своего командирования, он остановился в доме этого же бая, где в это время располагался уполномоченный.

Для воспрепятствования продажи скота населением, окружная комиссия объявила о карантине, согласно которому строго запрещалась продажа скота между людьми, организациям и иным физическим и юридическим лицам. Такими действиями советская власть пыталась остановить массовую продажу скота тем категориям граждан, которые в первую очередь попадали под действия августовского Декрета СНК и КазЦИК Казахской АССР. Шарикнев, по свидетельству информаторов провел беседу только с одним из бедняков, но при этом достаточных сведений не получил то него, относительно поиска и нахождения скота, который скрывали от дополнительного налогообложения и конфискации [17].

Такие же ситуации возникали во многих районах и округах Казахстана, например, в Карабутакском районе Актюбинского округа, Муюнкумский район, Меркенский район и другие регионы.

Таким образом, мы исходя из данных архивных документов видим, что повсеместно, местные государственные служащие старались жестко не проводить конфискационную политику в отношении баев, так как понимали, что такая линия партии приведет к тяжелым последствиям для всего народа. Однако, они стояли перед выбором тех обстоятельств, что, не выполнив указания высшего руководства, могли сами попасть в опалу и поплатиться собственной карьерой и даже свободой. Учитывая все данные факторы, казахские служащие все равно старались провести эту государственную кампанию как можно мягче для населения [18].

По сообщениям источников близких к ОГПУ, беднота многих округов и районов якобы радостно приветствовала проводимую советским правительством конфискацию имущества и скота у зажиточной части

населения. Так по их данным, беднота аула № 10 Кустанайского округа (без указания района) на своем собрании постановила выявить всех баев и вообще оказать активное содействие власти по проведению конфискации байских имуществ. При этом, некоторые представители малоимущих слоев, Кудабаев Сафа и Акмурзин Бангилда высказывали свое мнение о том, что: «пришла пора, не будем больше зависеть от байства».

Мы приводим пример еще одного подобного собрания бедноты, который прошел в Мендыгаринском районе Кустанайского округа. 7 сентября 1928 года на собрании бедноты и середняков, собравшиеся одобрительно отнеслись к мероприятию правительства по вопросу конфискации байских имуществ. Среди них, одним из главных вопросов был: «Как будет использоваться конфискованное имущество байства?».

Примерно такие же высказывания были услышаны правоохранительными органами и от бедноты Карабутакского района, Семеновского, Аксуйского, Тайпаковского, Атбасарского и города Алма-Аты. Необходимо отметить, что помимо поддержки правительственного декрета о конфискации, население интересовало, как будет распределяться конфискуемый скот и имущество, какая часть достанется бедным.

Интересно высказывание батраков поселка Иргиз Актюбинского округа, Баясбаева Ж. и Макатова А., озвученные ими на одном из таких собраний: «Правительство хорошо делает, что конфискует у баев скот, так и надо, а то они сами ели падаль, а батраков кормили еще хуже. Жалко только, что конфискации подлежит мало баев, нужно было бы провести конфискацию у всех баев. Интересно только, кто получит конфискованный скот и по сколько голов?» [18].

Исходя из данного разговора, мы понимаем, что советские и партийные органы на местах, следуя указаниям вышестоящих органов постепенно накаляли «классовую борьбу» в аграрном секторе, как того требовали первые руководители государства. Следует отметить, что бедноту интересовал вопрос распределения конфискуемого имущества и скота, а также в каком количестве и за что могут получить чужое поголовье аульчане. Нам следует обратить внимание и на такие слова в разговоре, что баи «… они сами ели падаль, а батраков кормили еще хуже». Возможно, это звучало как приукрашивание ситуации, а возможно, что уже в 1928 году стали наблюдаться первые признаки надвигающейся гуманитарной катастрофы в виде голода.

Здесь необходимо отметить, что еще до известного Декрета от 27 августа 1928 года советская власть стала применять различные методы экономического давления на зажиточных граждан в сельской местности. Для земледельческих районов данную категорию аграриев стали облагать дополнительными налогами в виде сдачи хлеба по твердым государственным ценам. Такая ценовая политика резко отличалась от рыночной. При продаже зерна государству крестьянин почти не получал

какой-либо прибыли, а по рыночным расценкам имел возможность заготовить качественный семенной материал на будущий год, обновить рабочий скот, необходимый инструментарий и сельскохозяйственные машины и агрегаты.

Такая государственная политика вынуждала аграрное население сворачивать свои экономические планы, что приводило к сокращению посевных площадей, домашнего скота, к сокрытию доходов, урожая, приплода и других действий, которые могли бы показать уменьшение масштабов ведения хозяйства. Государство, анализируя подобную картину в сельском хозяйстве принимает более жесткие меры в отношении таких «уклонистов», используя весь доступный ему арсенал для наказания «виновных».

Среди местных руководителей возникали вопросы о целесообразности проведения конфискационной политики в отношении баев. Так, председатель аульного совета № 2 Челкарского района Каракбаев Аказий в разговоре с местными жителями высказывался следующим образом о проводимой насильственной кампании: «какая цель у Советской власти отбирать у баев скот, я думаю, что она делает не для бедноты, а для себя. Сообщайте кому хотите, но я говорю правду. В этом меня поддержит Председатель Союза «Кошчи» Кабетов, так как наши мнения тождественны».

В другом районе некий Чанчаров предлагал прекратить вражду между беднотой и баями, так как конфискованный скот не передадут беднякам и батракам, а местные зажиточные граждане всегда готовы оказать помощь своим аульчанам [19].

В документе встречаются факты раздачи собственного скота со стороны баев местным малоимущим семьям. Такая поведенческая линия успешных хозяйственников отразилась на настроениях населения, которое отказывалось изобличать баев и оказывало содействие в сокрытии их имущества и скота.

Исходя из такого заявления руководителя аулсовета, прямого представителя советской власти на месте, мы имеем случай прямого отрицательного высказывания в отношении проводимой политики конфискации.

Аналитики и информаторы ОГПУ в конце 1928 года стали отмечать в своих справках и донесениях, что недовольство среди зажиточных хозяйственников стало расти и появляются первые признаки их противодействия конфискационной политики. Такими действиями стали отмечаться многие регионы Казахстана. Их «антисоветская политика» выражалась в откочевках в горную местность, в другие районы и округа Казахстана и приграничные республики Советского Союза. В некоторых местностях стали формироваться «байские банды и шайки», деятельность которых была направлена против мероприятий, проводимой советскими и партийными органами.

Имелись достаточно интересные прецеденты, которые позволяли казахским баям передать часть своего имущества и скота местной бедноте и батракам. Приводим данный документ в полном объеме. «Батраки баев аула № 12 Иргизского района Баюзановых Картбая и Злиха по согласованию со своими хозяевами предъявили к ним иск за свою работу. Народный суд иск батраков удовлетворил в сумме 3000 рублей. Указанную политику баи проводят с той целью, чтобы после окончания периода конфискации получить с этих батраков, полученный ими на 3000 рублей скот обратно» [20]. Как видно из данного документа, казахские аграрные лидеры использовали судебную систему советского государства для избежания попадания в списки конфискуемых, и таким образом передавая свой скот в надежные руки, могли в будущем рассчитывать на возвращение собственного скота.

Правоохранительные органы отмечали различные случаи и факты того, как казахское население пыталось различными способами уклониться от проводимой насильственной политики конфискации и оставить себе на будущее хоть какое-то имущество, скот или продукцию животноводства. Так, из доклада уполномоченного окружного исполнительного комитета по Джетыгаринскому району мы находим информацию, что байство, в связи с предстоящей конфискацией их имуществ, приступило к стрижке овец, говоря: «пусть хоть шерсть останется, а то все заберут». Как видно из данного сообщения, казахское население не надеялось на защиту от такой политики, учитывая, что ее проводило само государство, которое ставило своей целью изжить зажиточные слои населения, уравняв всех в рядах бедняков, безграмотных, способных только воспринимать указания, исходящие сверху, абсолютно не думаю о последствиях для всех граждан [20].

Некоторые успешные хозяйственники, понимая всю пагубность проводимой политики конфискации в отношении их и их семей, стали перебираться в другие регионы Казахстана или уходить в приграничные государства, типа Китай, Монголию, или через среднеазиатские республики в Афганистан, Иран и т.д. Имея определенные богатства и имущество, они часть забирали с собой, что было им необходимо при откочевке, а часть ценностей и денег зарывали в землю на своих зимних стоянках. Такое поведение казахского население было понятно, они старались избежать несправедливого отношения к себе и оставляя часть ценностей, надеялись в будущем вернуться на Родину, когда вся конфискационная кампания будет закончена, а их имена частично забудут. Таких случаев фиксировалось очень много. Некоторые жители нашей области также упоминают такие факты, когда их старшее поколение уходило в другие регионы, они на зимних стоянках оставляли различные ценности: золотые и серебряные деньги и украшения и другое имущество, которое имело определенную ценность.

На местах представители зажиточных хозяйственников вели собственную политику, которая должна была противодействовать проводимой государственной политике. Согласно архивным данным, баи и аткаминеры аула № 11 Тургайского района Кашкамбаев Баюнурбек и Каммагамбетов под руководством баев Искергеновых Камбара и Торлык вели собственную агитационную кампанию среди местного населения, где говорили о недопущении проведения в районе конфискации байского имущества.

Как сообщают информаторы, 6 сентября 1928 года вышеупомянутые баи и аткаминеры в урочище Арал-Пол устроили собственное совещание в доме бая Байшева, где приняли участие также представители бедноты и батрачества. Позже в этом же месте должно было состояться собрание бедняков и батраков по вопросу конфискации байского имущества. Приглашенные представители должны были склонить собрание отказаться от проведения конфискации и не оказывать содействие уполномоченным по конфискации при их работе. При обсуждении данного вопроса, беднота должна была задавать неудобные вопросы представителям районных и окружных властей: «Разве баи против революции, если вам скажут, что нет, то задавайте другой вопрос: почему же у них отбирают скот?». Основным лейтмотивом выступления бедноты и батраков на собрании должно звучать, что они против Декрета. Успешные хозяйственники объясняли простым гражданам, что если скот отберут у них, то он им не достанется, а если останется у прежних хозяев, то это лучше, так как в казахском общине всегда существовал принцип поддержки своего сородича и оказания различной помощи в трудных ситуациях [21].

Несмотря на то, в Казахстане советская власть уже прочно укрепилась и пронизала все слои общества и структуры управления, в народе оставались определенные надежды и часто «курсировали» слухи о возрождении движения Алаш, будущих войн Советского Союза с западными или восточными странами. Одним из таких разговоров был записан одним из информаторов и передан в «компетентные» органы в лице ОГПУ. На основании данной служебной записки, 30 августа 1928 года аткаминер аула № 10 Тургайского района Куянбаев Бадан в разговоре с одноаульцами Нургаевым, по социальному статусу середняк, бедняками Шалгановым Шарике и Кузеке Абыл… (не разборчиво) – председателем союза «Кошчи» Нурмагамбетовым Альмагамбетом, якобы с целью их запугать сказал: «Скоро придут алаш-ордынцы и покончут с Советской властью, я все знаю, потому что в 19117-1919 годах работал в этой организации и сейчас являюсь ея сторонником, у меня есть документ, выдан Алаш-Ордой в 1919 году (Куянбаев был активным участником белых отрядов в 1919 году)» [21].

Как видно из данного разговора среди казахского населения до сих пор сохранился образ Алаш-Орды как символа освобождения народа от какой-

либо чужой власти. Именно с данным политическим движением и организацией они связывали свои чаяния, как истинных патриотов и защитников своей родины и народа. Достоверно известно, что многие представители движения и партии Алаш были выходцами из всех регионов Казахстана. Кустанайско-Тургайский регион был особенно значим в данном направлении, так как многие известные казахские лидеры были выходцами из вышеуказанного округа. Данное обстоятельство было связано с тем фактом, что с середины XIX века в нашем регионе стало активно развиваться сеть образовательных учреждений, которые способствовали поднятию общего уровня образования и грамотности. Получившие первое образование в школах, гимназиях, ремесленных и сельскохозяйственных училищах выпускники продолжили свое обучение в вузах, учительских семинариях Российской империи, расширяя собственный кругозор. Позже, именно данные персоналии, стали лидерами во многих сферах жизнедеятельности общества и государства. Получив большой организационный и жизненный опыт, они стали применять его для улучшения прав и свободы в отстаивании интересов собственного народа. Таким образом, созданная система образовательных учреждений сыграла положительную роль в деле становления казахской национальной интеллигенции, которая в своей дальнейшей профессиональной и общественной деятельности отстаивала интересы своего народа перед имперскими и советскими органами управления.

Необходимо отметить, что различного рода слухи постоянно имели место среди местного населения. В документе есть упоминания из других регионов Казахстана, о том, что скоро «Китай начнет войну против СССР и легко победит, освободив многие народа от власти». Исходя из циркулирования подобных разговоров и настроений мы можем утверждать, что когда в государстве и обществе слабо развиты средства массовой информации, в виде газет, радио и других доступных источников информации на тот момент времени, среди народа появляются большое количество слухов, домыслов и т.д., которые постоянно будоражили умы и настроения народа и это было характерно для большинства регионов Советского Союза.

В некоторых районах Кустанайского округа представители малоимущих слоев по собственной инициативе задавались жизненно важными вопросами, которые касались проводимой конфискационной политики в отношении людей, получивших от власти байский статус. Как видно из архивного документа, подобные ситуации возникли при встрече уполномоченного районного исполнительного комитета на собрании бедноты и батрачества в Убаганском районе ауле № 17. Вот некоторые выдержки из состоявшегося заседания: «1. Считает-ли власть врагами тех граждан, которые занимаются лично физическим трудом в своем хозяйстве и

по необходимости используют батрака (середняк аула № 17 Закария Имилбаш).

2. Если средняк (так указано в документе) постепенно трудом увеличит количество собственного скота, - не будет ли он считаться баем и врагом Соввласти (Советской власти) (средняк того-же аула Мокжаров).

3. Принимается ли во внимание для исключения из подлежащих к конфискации крупных баев, баи, приносящие пользу обществу и даже до некоторой степени милостивые к беднякам (средняк того-же аула Оскар, правильно имя Аскар).

4. Почему не проводится конфискация имущества у русских кулаков, разве они бедны и лучше живут, чем баи - (подпись средняка и бедняка)» [22].

Очевидно, что конфискационная политика объявленная и проводимая советским государством против баев не сильно радовало простое население и заставляло их задуматься, насколько правомочны и действительно ли полезны такие действия для общества и государства? Все ли баи действительно являются врагами советской власти и народа? Учитывается ли индивидуальный подход при конфискационной кампании к тем зажиточным хозяйственникам, которые создали свое успешное хозяйство собственным трудом? Почему конфискации подвергаются только казахские баи, а представители других народов на подлежат действию Декрета от 27 августа 1928 года? Таких вопросов возникало во многих районах Кустанайского округа и округах Казахстана. Население волновали также действия власти в отношении не только баев, но не станет ли данная политика распространяться и в отношении и других слоев общества, обладающих значительно меньшим имуществом и поголовьем скота.

Объединенное государственное политическое управление (ОГПУ) с первых лет создания советского государства создавала целую сеть собственной агентуры, которая должна была докладывать о всех настроениях среди населения, в организациях, учреждениях, предприятиях, учебных заведениях и других предприятиях. Существовал особый секретный приказ, который был создан в ОГПУ, утверждавший о том, что в каждой организации, учреждении и т.д. должен быть «свой человек», доносивший каждое утро в субботу все сведения в компетентные органы. Данный документ был еще составлен и введен в действие в 1921 году. На каждом административном уровне существовал подобный орган, который составлял подробные сводки и отчеты для вышестоящего начальства.

В соответствии с одним из таких документов, подготовленный восточным отделом ПП ОГПУ по Казахской АССР датированный 1 августа 1928 года, сообщалось о ходе подготовительной работы к проведению кампании по конфискации; настроениях и деятельности националистов и байства. Документ был подготовлен достаточно обстоятельно и раскрывал все

тонкости внутриполитического противостояния сторонников и противников проходившей конфискационной политики.

В вводной части сводки указывался тот факт, что в результате начала конфискационной кампании, ряд лидеров так называемых «националистов» стали поднимать вопрос о законности проведения данной акции. В аналитической записке указывается, что в связи с репрессированием целого ряда крупных баев в Семипалатинской губернии и конфискацией по суду их имуществ за укрытие объектов обложения и другие преступления, центральная группа националистов, в лице Габбасова, Дулатова, Кадырбаева, Алиханова и других, поручила приезжавшему в Кзыл-Орду из Семипалатинска известному алашинцу Акпаеву Джакупу (так указано в документе) организовать в Семипалатинской губернии массовое ходачество в Москву.

Вместе с тем, во все руководящие Краевые органы, Габбасовым были поданы протесты на незаконные действия Семипалатинских властей, конфисковавших по суду скот у его брата и целого ряда близких родственников крупных баев.

В данный период времени в Москву выехали «ходаки», которые должны были поднимать данный вопрос перед союзными органами, чтобы остановить начавшеюся конфискацию среди казахского населения. Подобный ход известных казахских персоналиев дал свои результаты. Как отмечается в сводке, в «десятых числах июля (1928 года) из Москвы затребовано от Семипалатинской прокуратуры дело. На заявления Габбасова в Краевых органах, - от Народного комиссариата юстиции, за подписью Садвакасова (очевидно Смагул Садвакасов), послана в Семипалатинск телеграмма на имя находящегося там Председателя Верховного Суда Бекбатырова о том, чтобы он расследовал обстоятельства дела и приостановил приведение приговора в исполнение» [23].

Такая же ситуация возникла вокруг дел крупнейших баев Павлодарского округа Чормановых (известная династия Шормановых) и Сатпаевых, от имени которых в Москве находится один из видных «националистов» Абыкей Сатпаев, приезжавший в Кзыл-Орду в Габбасову для получения инструкций. Если династия Шормановых была достаточно известной в казахской степи, как бии, волостные правители, то фамилия Сатпаевых была менее известной в дореволюционной период. Исходя из территориальной принадлежности, мы можем предполагать, что данный персоналий Абыкей Сатпаев являлся близким родственником позже известного казахстанского ученого, академика Каныша Сатпаева.

В свою очередь, Х. Габбасов указывал на тот факт, что конфискационная кампания байских имуществ необходимо рассматривать как местную «выдумку» Ф. Голощекина, так как предоставленный в ЦК ВКП (б), Крайкомом проект проведения конфискации, Сталиным отвергнут.

Следует отметить, что такая постановка вопроса была поставлена Х. Габбасовым не просто так. Понимая все обстоятельства и мотивы проводимой конфискации имущества у баев, казахский лидер предлагал выставить данный незаконный акт, как личное самовольство Ф. Голощекина. При этом, отсылка на то, что И. Сталин в свое время не стал поддерживать идею руководителя Казахстана о насильственной конфискации, была той основой, на базе которой можно было апеллировать к местным окружным и районным органам, что первый руководитель страны не в курсе того, что происходит в республике. С другой стороны, очень часто среди простого населения всегда был распространена мысль о том, что царь, хан, первый руководитель страны не знает многих вещей, которые происходят в отдельных регионах государства.

Далее в письме говорилось, что случаи конфискации в Семипалатинской губернии и в Казахстане в целом, нужно рассматривать, с одной стороны, как начало конфискации, с другой стороны, как произвол местных властей, поэтому нужно инструктировать ходаков едущих в Москву, чтобы они освещали деятельность местных органов, как беззаконие, заключающееся в том, что на баев создаются фиктивные материалы, для того, чтобы судить их и лишить имуществ.

О подобной тактике в отношении руководства республики также были солидарны такие видные казахские деятели, уроженцы Кустанайского округа как Дулатов М., Кадырбаев С.

В связи с начавшейся конфискационной политикой, многие видные деятели казахского народа выступали против нее. Так, известный «национальный деятель» - Байтасов, который в этот период проживал в городе Ташкент и преподавал в Казахском педагогическом вузе, указывал на тот факт, что конфискация байского имущества и скота не принесет пользы для казахского народа. Проходившие до этого мероприятия по реформированию сельского хозяйства, такие как переделу сенокосных и пахотных угодий, кампания по самообложению нужного результата не дали, так как от них пострадали в основном середняки.

Далее казахские общественные и политические деятели говорили и о проведении конфискации. Они указывали на тот факт, что казахская беднота не в состоянии будет освоить скот, отбираемый у байства. Это показывает опыт конфискации, имевших место в Семипалатинской губернии, где большое количество отобранного и переданного бедноте скота пало. Кампания по конфискации поведет хозяйство казахского населения к разорению и в результате получится, что казахский народ начнет вымирать, так как скот будет уничтожен, а промышленность в Казахстане не развивается, а если и развивается, то в нее казахская беднота не втягивается. В этом отношении, ярким примером может служить Туркестано-Сибирская железная дорога, в районе которой, земли отчуждаются для переселения

туда крестьян из центральных губерний, а на постройке работают приезжие рабочие из других регионов Советского Союза.

Очевидно, что такая поведенческая линия представителей казахской интеллигенции говорит о том, что имея огромный опыт и политическое чутье, они прекрасно понимали к каким последствиям может привести начавшаяся конфискационная кампания. Также, следует отметить, что те шаги, которые они предпринимали в деле отстаивания интересов собственного народа были достаточны продуманы и носили вполне законный характер. Необходимо отметить, что их стратегия ведения противостояния проводимой государственной политики в отношении зажиточных слоев казахского населения затрагивала не только личные и близкородственные им связи, но и понимание отсутствия полного здравого смысла нововведений в области развития сельского хозяйства. Разрушение традиционной системы скотоводческого ведения хозяйства без научного подхода, отсутствия предложенных властью ему адекватных альтернатив, без тщательной информационной, экономической и общественной подготовки, короткие временные сроки указывали на тот факт, что подобная государственная политика имеет цель насильственного уничтожения такой социальной страты в казахском обществе как баи. Отсутствие в казахском ауле лидера, коими являлись представители байского сословия, автоматически разрушало традиционный аул, который держался за счет родственных и родовых связей, а успешные сельские хозяйственники вели за собой своих сородичей.

Таким образом, казахские политические и общественные лидеры выступали против проведения конфискационной кампании и пытались использовать доступные в их положении законные средства в противостоянии с государственной машиной. Необходимо учитывать, что уже в данный период складывалась идеологическая и управленческая система, которая не терпела иного мнения, особенно прямо противоположное основной линии партии и правительства.

В сводном документе отмечались факты противодействия конфискации со стороны низового управленческого аппарата, которые используя собственные должностные полномочия, связи с краевыми органами власти, представителями казахских деятелей также старались помочь максимально отвести от репрессивной политики крупных хозяйственников, коими являлись казахские баи, аткаминеры, баи-полуфеодалы и другие. Подтверждение подобных фактов были зафиксированы в Сыр-Дарьинской, Алма-Атинском, Актюбинском и других казахских округах.

Следует отметить, что низовой аппарат понимая неизбежность конфискационной кампании, предлагали иные пути, которые позволили бы избежать попадания в списки конфискуемых. Набор подобных инструментов был достаточно понятен и ясен для казахского байства: распродажа собственного скота, перевод скотоводческого и иного имущества в денежные

средства, передача скота своим родственникам, аульчанам, откочевка в другие регионы или соседние страны, составление фиктивных справок о количестве имеющегося скота в распоряжении байских семей, фиктивные акты массового падежа скота в определенных регионах. Имело место такие факты, когда родственники, работавшие в управленческом аппарате, в письменном порядке просили о том, что если невозможно избежать конфискации байского имущества, то хотя бы не выселять их в другие округа [24].

В деле проведения конфискационной кампании шла определенная подготовительная работа, которая должна была учитывать все особенности данной экономической и политической акции. Она была разделена на определенные категории, охватывавшие все стороны данной политики.

Первым направлением подготовительной работы стало проведение статистической учетной кампании по двум направлениям:

1. Общий учет байских хозяйств;

2. Учет хозяйств подлежащих конфискации.

В соответствии с учетной работой, проведенной по всем округам Казахской АССР было выявлены следующие статистические данные. Мы приведем количественные показатели только некоторых округов, которые рассматриваются в данном документе.

Семипалатинский округ. Учтено хозяйств, намеченных к конфискации по 6 полукочевым районам (отсутствуют материалы только по 3) – 47 хозяйств, имеющих в своем распоряжении крупного скота – 22945 голов.

По 19 хозяйствам земли – 625 десятин.

По 38 хозяйств – батраков – 254 человека.

По остальным хозяйствам, сведений о количестве земли и наемной рабочей силы не имеется.

Сыр-Дарьинский округ. Учтено хозяйств, намеченных к конфискации по всему округу – 92, имевших в своем распоряжении 68581 голов крупного скота.

Кзыл-Ординский округ. Учтено хозяйств по округу 21, имеющих в своем распоряжении крупного скота 11911 голов; 14 хозяйств батраков – 70 человек.

Алма-Атинский округ. Учтено по одному району хозяйств, намеченных к конфискации – 6, имевших 2860 голов крупного скота, наемной рабочей силы – 16 человек.

Помимо этого, по учетным материалам проходит 414 байских хозяйств, имеющих каждое свыше 200 голов крупного скота и взятых в порядке учета байства. Учетные материалы, по группе хозяйств, намеченных к конфискации, страдают тем основным недостатком, что в них отсутствуют сведения об общественной роли хозяйств, вследствие чего затрудняется

разбивка их по группам, намеченным проектом декрета о конфискации. По 8 округам сведения еще не поступали [25].

Как видно из данного документа, на 1 августа 1928 года, республиканские власти не имели точных статистических данных, которые точно бы отражали всю ситуацию, которая имелась на местах. Подобная картина была типичной для советского управленческого аппарата, который был недостаточно подготовлен по многим параметрам. Высшее руководство страны и его представители в Казахской АССР требовали только быстрого ответа и выполнение распоряжений, которые исходили от них. Как высший состав, так и низовой государственный аппарат не отличался высоким уровнем образования. Часто, советских и партийных работников набирали в первую очередь по лояльности в отношении партии и правительству, многие имели начальное образование, что соответственно отражалась на их работе, рядовые государственные служащие не имели точного представления о цели и задачах конфискационной политики, казахское население, не имея точной информации о конфискации, соответственно реагировало на подобные реформы государства.

Таким образом, даже подготовительная работа советских и партийных органов показала, что государственный аппарат не был готов количественно и качественно к проводимой репрессивной политики государства в отношении казахских зажиточных социальных слоев общества.

В заключении данного сводного документа указывалось, что:

«1. Широкая огласка подготовки кампании по конфискации посеяла панику среди байства и усиленное разбазаривание скота, путем раздачи его бедноте, продажи, угона в соседние республики и т.д. и скрытию его путем составления ложных актов о падеже и т.д.

В последнем случае, деятельная помощь байству оказывается со стороны националистической интеллигенции (адвокатура).

2. Националисты, используя затяжку окончательного разрешения вопроса о конфискации и отдельные ошибки местных округов, допущенные во время хлебозаготовок, стараются доказать этим несостоятельность политики Крайкома, изображая, через ходаков факты конфискации байских имуществ в Семипалатинской губернии, как начало проведения общей кампании по конфискации, вопреки мнению ЦК ВК (б).

3. Затяжка окончательного разрешения вопроса о конфискации и отсутствия четкости в постановке этого вопроса вообще, лишает возможности местные парторганы вести подготовку в определенном направлении соответствующим темпом, который в данное время, признать удовлетворительным нельзя» [26].

Необходимо признать, что данное заключение представителей ОГПУ дает четкое представление о том, что:

во-первых, для чего и против кого была начата конфискационная кампания;

во-вторых, какое участие казахские политические и общественные деятели приняли в данном противостоянии для защиты интересов собственного народа;

в-третьих, слабая подготовительная работа, которая должна была пройти скрытно и без огласки;

в-четвертых, деятельность представителей низового управленческого аппарата в оказании помощи местному населения в избежание конфискации;

в-пятых, проведение ненасильственных методов саботажа казахского населения против конфискационной политики государства.

Помимо общей краевой сводки ОГПУ по отражению ситуации в период проведения кампании конфискации имущества и скота у казахских баев, каждый окружной отдел ОГПУ собирал сведения о настроениях и деятельности байства и советских и партийных органов.

На 1 августа 1928 года Кустанайский окружной отдел ОГПУ подготовил собственную сводную информацию о настроениях казахского населения в связи с предстоящей конфискацией байства.

Согласно данному официальному документу, имелись негативные моменты при проведении прошлой хлебозаготовительной кампании. Именно в период этой силовой сельскохозяйственной акции отмечались случаи распространения информации представителями байства об «отборе» (то есть конфискации) скота у казахского населения на основании постановления 6-й Краевой Партийной конференции. Источником осведомленности байства о предстоящей конфискации их имущества являлись советские работники казахи. Как характерный факт к этому следующий:

В январе месяце 1928 года в аул № 2 б Джетыгаринской волости приезжали следователь Кустанайского Окружного Суда Болгин и член Джетыгаринского ВИКа Асимбаев, которые говорили казахскому населению, что на 6 казахской партийной конференции решено изъять у казахов часть скота в пользу Советской власти. В силу этого бай того-же аула имел намерение сбыть свой скот заблаговременно (информационная сводка № 3 – 1928 года). Об этом же говорили и другие баи, так бай аула № 13 б Джаильминской волости Багижаков в начавшемся феврале месяце распространял слухи о том, что якобы по постановлению Казахского центрального исполнительного комитета у казахов будет отбираться лишний скот, на каждого оставляют только по 5 голов на душу. На этом якобы настояли приехавшие из Москвы большевики, а казахи, члены КазЦИКа, Садвакасов и другие были против них.

Аналогичных фактов за время кампании компетентными органами отмечено было несколько. В Джетыгаринском районе в феврале 1928 года в аулах, граничащих с Троицким округом, наблюдался убой скота баями и продажа его заготовителям Троицкого округа по причине предстоящего «отбора», то есть конфискации скота.

После этого, байство подробно информировано о предстоящей конфискационной политике советскими работниками из числа казахов, даже краевого центра. Данный факт подтверждается тем, что 18 июня 1928 года прибывший в округ из Кзыл-Орды работник Народного комиссариата юстиции Букутов в Тургайский район в гостях у бая Карпыкова вместе с другими местными работниками, сообщил ему, что в Семипалатинске уже проводится экспроприация байского имущества и скота и через некоторое время будет производиться и в Кустанайском округе. Потом Букутаев (так указано в документе) подробно проинформировал Карпыкова о норме конфискации. Данный факт был отражен в информационной сводке № 10.

До этого имело место распространения советскими работниками казахами нелепых слухов, например: «В этом году, а также и в будущие годы сельскохозяйственный налог будет взиматься в большем размере и деньги будут передаваться бедноте». Данный разговор был зафиксирован в Батпакаре заведующим финансовой частью РИКа – Кадырлиным [27].

Информация о конфискации байского имущества распространялась и среди русского населения и имела такое отображение: «скоро власть у казахов будет отбирать скот, кто имеет 100 голов скота, оставляют только 50 голов, а остальной скот возьмет государство ввиду чего в аулах идет переполох (паника)». Такие слухи распространял некий Проценко, без указания его рода деятельности, места проживания, возраста, социального статуса и других данных.

Как отмечали информаторы ОГПУ, байские элементы были в достаточной степени осведомлены о предстоящей конфискации, не зная о сроках, ведет подготовку со своей стороны, путем продажи скота и разделов имущества, характерные факты к этому поступали из следующих регионов Кустанайского округа.

В ауле № 21 Убаганского района продано 38 голов в июле месяце на ярмарке в Урицком в связи с распространением провокационных слухов о конфискации скота, казахи продавали скот не нуждаемся в деньгах.

Баями аула № 11 Аманкарагайского района Саутбаевы, Баянов и Жангоскины в мае месяце распространяли информацию о скором отборе скота у казахского населения, у кого свыше 50 голов, поэтому Жангоскины разделили свое хозяйство на несколько частей, а Саутбаевы продали Троицкой кумысолечебнице 30 дойных кобыл.

Фактов продажи скота и раздела имущества баями компетентными органами отмечено. Однако на ряду с этим, байство усиленно скрывает скот

от учета как объектов налогообложения – таких фактов ими отмечено за время кампании – 12.

Некоторые баи, чувствуя угрозу предстоящей конфискации, не знают, что предпринимать, дабы избавиться от этого, совершают следующие действия, например:

«15 июля 1928 ода бай поселка Исабаевского № 3 аула Мендыгаринского района Кабай в присутствии бая Бекова Кажи по поводу налогов сказал следующее – русские крестьяне, как не тяжел налог, переносят, а казахам больше жить осталось не больше 1 года, а потом хоть пропадай, хлеб, власть и наверно и скот заберут, как быть сам не знаю». Беков с его мнением согласился [27].

Казахские зажиточные хозяйственники, узнав о предстоящей конфискационной политике стало проводить агитацию за распродажу скота всем казахам, так как якобы скот будет отбираться у всех и весь. Информаторы зафиксировали такой факт, что бай аула № 18 Аманкарагайского района заявил на заседании аульного совета: «нам нужно продавать скот, оставить только по одной лошади и корове, так как у всех казахов скоро будут отбирать скот. Скоро будет война, скоро начнут конфисковать скот у казахов, так и у русских крестьян – поэтому нужно продавать скот и покупать мануфактуру». Такую информацию распространял Саилимбаев мулла из поселка Карабалык.

Как отмечается в сводной справке, аналогичных фактов было ими зафиксировано еще 4. А некоторые баи в этом вопросе идут на провокационные измышления о сельскохозяйственном налоге, говоря: «Налог в этом году будет гораздо больше, чем в прошлом году, с коровы будут брать … (неразборчиво, возможно 10 рублей), а с десятины 40 рублей, с овец по 5 рублей с каждой для того чтобы изъять скот у населения». Житель аула № 5 Мендыгаринского района бай Жанбиргин выразил свое мнение о том, что необходимо переселиться в другой регион, так как это поможет избежать предстоящей конфискации имущества в данном районе. Автором данной информационной сводки № 9 являлся некий информатор Нариубаев.

Среди казахского населения рассматривалась возможность переселения (вынужденной откочевки из-за предстоящей конфискации) из районов Кустанайского округа в Китай через Джетысуйскую и Семипалатинскую губернии. Однако органы ОГПУ таких фактов на момент составления сводного документа не было зафиксировано.

Середняки и бедняки казахи меньше говорят о предстоящей конфискации баев и тем более после объявления КазЦИКом о том, что конфискация коснется исключительно байские слои населения. Все же имелись случаи и такие факты суждения среди середняков: «Наверное уж идет война, поэтому власть хочет отобрать скот у баев». Такие разговоры 18

июля 1928 года имели место в ауле № 12 и их авторами являлись середняки Джангутдин, Аклентов и другие.

Например, в ауле № 3 Аманкарагайского района весной 1928 года многие бедняки узнав о предстоящей конфискации скота у баев, ожидали, что этот скот будет роздан беднякам, теперь же в связи с опубликованием в газете обращения КазЦИКа, эти бедняки (Долнанов, Байтеянов, Исенов и другие) 30 июля говорили, что у крупных баев возможно отберут скот, но и бедноте не достанется[28].

Как видно из оперативной сводки, настроения среди малоимущих слоев казахского и переселенческого населения к конфискационной кампании было однозначно отрицательно. Большинство понимали, что такая репрессивная политика ничего положительного не принесет сельскому хозяйству. Бедные слои населения узнав о том, что конфискуемые скот и имущество перейдет в собственность колхозов, то есть государства, не встречали это радостно. Своей насильственной реформой советская власть прежде всего пополняла собственный бюджет, а беднота практически оставалась ни с чем.

Как отмечали первые руководители окружного отдела ОГПУ, достаточных данных о состоянии аула в связи с предстоящей конфискации имущества у баев, за последнее время, они еще не получали от районных уполномоченных (Тургайский, Урицкий районы), ввиду отдаленности этих районов. Директивы районным уполномоченным о выезде в районы с преимущественно населенные казахами и придание данной работе особого характера по типу боевого задания имеется вполне достаточно старых директив.

Таким образом, мы можем судить о том, что окружные власти и особенно органы ОГПУ внимательно следили за настроениями населения в подготовительной период, а также во время проведения конфискационной кампании. Их достаточная информированность о том, что говорят в сельской местности о конфискации представители различных слоев общества, вплоть до фамильных данных, социальном происхождении и других сведений поражает. С другой стороны, формирующееся государство с формой тоталитарного управления требовала широкой сети информаторов, которая стала формироваться сразу после окончания Гражданской войны. Постоянно поддерживаемой страхом общество не могло оказать какое-либо сопротивление властям. Большинство слухов, распространявшихся среди населения, позже получило свое печальное подтверждение действиями советской власти. Видимо в такие моменты истории народ начинает более четко и тонко чувствовать ту политическую линию, которую проводит государство.

Архивные документы 1928 года наполнены большим объемом информации и различных сводок, которые раскрывают как действия

советских и партийных органов управления, так и ответную деятельность населения, которое всеми силами старалось сохранить собственное имущество, скот, землю и другие ценности, позволяющие им вести собственное хозяйство и содержать свои семьи. Почти еженедельно, районные представительства, а далее окружные отделы ОГПУ передавали сведения и иную информацию краевому, то есть республиканскому руководству, которая раскрывала всю сущность проводимой конфискационной кампании против собственного населения. Необходимо отметить, что подобная информация требует очень тщательного подхода, так как выражает позицию правоохранительного органа, который переквалифицировался в карающей орган партийного и советского руководства.

Собираемая такая сводка новостей от своих официальных представителей и информаторов на местах, носила достаточно интересный характер, так как отражала почти реальную обстановку в населенных пунктах Казахской АССР.

Например, в очередном таком сообщении, мы видим, что органы ОГПУ констатировали за отчетную неделю факт дальнейшего роста байской активности и новые формы борьбы против конфискации. Вплотную подведенная под удар конфискации, байство переходит к неприкрытому, организованному сопротивлению. Как отмечали их аналитики, наблюдается тенденция к созданию джигитских шаек с целью террора над представителями власти, проводящими конфискацию.

Следующая форма, принимающая фазу активности. Стала агитация байства, имеющая целью восстановить широкие группы населения против власти, достигла широкого развития. Основное содержание ее сводится к тому, что «конфискация принесет вред не одним баям, а всему аула», «когда баи будут обобраны, бедноте негде будет заработать». «Большевики, конфисковав скот у богачей, доберутся и до вас (бедноты)» [29].

Между советской властью, партийной организацией и байством упорно продолжалась борьба за склонения его на свою сторону. Информационные сводки фиксировали факты, когда баи на местах путем запугивания середняка предстоящей конфискацией тем, что «Советская власть будет обязательно отбирать скот и у середняков». В результате такой агитации со стороны успешных хозяйственников, данная социальная страта начинается колебаться и вслед за байством начинает копировать их действия: продавать скот, откочевывать в другие регионы и т.д.

Отмечались случаи подкупа бедноты и представителей местных органов власти, чтобы они не оказывали содействия уполномоченным по конфискации байского имущества.

Казахское население, стараясь спасти собственные жизни, имущество, скот старалось использовать любые способы для избежания конфискации.

Главными методами уклонения байства от конфискационной кампании оставались, по мнению аналитиков ОГПУ: откочевки в Китай, откочевки в другие районы РСФСР и пустынные отдаленные районы внутри Казахстана. В одном случае откочевка в Китай сопровождалась опять вооруженными столкновениями. Данное обстоятельство отмечалось во многих сводных документов, так как откочевка в пределы Китая требовала перехода государственной границы, которая в соответствии с требованиями безопасности постоянно имело боевое охранение. При таких откочевках неизбежно казахские откочевщики сталкивались с пограничными отрядами, которые имели строгий приказ не пропускать ни людей, ни скот. При таких встречах неизбежно возникали военные столкновения, необходимо отметить, что обе стороны имели вооружение, которое значительно отличалось. Казахские переселенцы имели старые ружья, сабли, дубинки и другое подобное вооружение. Пограничные отряды, усиленные дополнительно отрядами Красной армии, имели пулеметы, более современные ружья, большой запас патронов и т.д. В подобных случаях казахское население имело мало шансов для беспрепятственного перехода границы, и чтобы уйти в пределы Китая, они с оружием в руках старались расчистить себе путь к свободе.

Еженедельное сводки дополнялись различными приложениями, которые более шире и полно раскрывали всю картину происходящих событий в казахском ауле и переселенческой деревне, городе, на предприятиях и учреждениях, партийных и профессиональных организациях.

После начала конфискационной политики, органы ОГПУ стали фиксировать не только пассивные формы сопротивления Декрета от 27 августа 1928 года, но и стала появляться информация о том, что на местах байские элементы стали организовывать различные собрания, на которых обсуждали репрессии, направленные против них, и обговаривались более жесткие формы оказания неповиновения властям.

Подобные факты стали фиксироваться в различных регионах Казахстана. Например, информаторы отмечали, что в Чаяновском районе Сыр-Дарьинского округа баи Б.Балгамбаев, его родственник Шадыбек, А.ДЖамысов, Батырбаев и другие призывают своих сородичей и других к созданию «шаек и банд», которые не давали бы уполномоченным по конфискации, осуществлять свою деятельность, при этом при необходимости использую силовые методы оказания давления на представителей власти.

В других округах Казахской АССР постоянно распространялась информация, которая тревожила казахское население. Например, бай Мухамеджан Смаилов из аула № 2 Батпаккаринского района Кустанайского округа узнав, что правительство намерено провести конфискацию байского имущества, говорил: «если государство у нас заберет скот, то бедняки пропадут, негде будет им зарабатывать» [30].

Подобные настроения органы ОГПУ отмечали в Актюбинском, Сыр-Дарьинском, Семипалатинском и других округах. Необходимо отметить, что те казахские аулы, которые находились вблизи государственной границы, стали более ближе прикочевывать с ней. Фиксировались факты, когда, по мнению информаторов компетентных органов, крупные баи подговаривали бедняков, чтобы они выступали инициаторами подобных акций или составляли официальное обращение к представителям советской власти о кочевании вблизи границы. Такая тенденция была отмечена, например, в Семипалатинском округе, который граничил с китайской территорией.

Казахское население Кустанайского округа не имела возможности кочевать вблизи Китая, чтобы надеяться в определенный момент откочевать заграницу. Направление их переходов могли быть соседние или другие регионы Российской Федерации. Данный вектор кочевок был достаточно хорошо знаком казахскому народу, так как прилегающие округа России были в достаточной мере изучены. Здесь часто происходил обмен или продажа скота, закуп необходимых мануфактурных изделий, сельскохозяйственной техники, продуктов земледелия и другой товар.

Аналитики ОГПУ отмечали такие факты, когда не только байские слои, но и середняки организовывали откочевки в пределы соседних российских регионов. Например, по инициативе середняков аула № 5 Каинды-Кумакского района Кустанайского округа Ушатова и Бухарбаева была организована группа зажиточных граждан этого же района в составе: брата Ушатова, Сарбаева Избая, Мухамедова Мирзагалы, Мухамедова Умирбая, Дуйсенова Бурамбая с сыном, Кундубаева и других, которые, дабы избежать налога и под влиянием слухов о конфискации байского имущества и скота переселилась в Верхне-Кардаиловскрй поселок Кваркенского района Орского округа. Баи того же района аула № 7 Лекер Узаков, Курман Рембетов, аула № 8 Хасаин Нарманов, аула № 6 Шабанбаев Танбанбос также переселились за пределы Казахской АССР по тем же причинам.

Как видно из сводной справки, не только зажиточные слои казахского населения, но и середняки, понимая всю пагубность конфискационной кампании, старались спастись от нее, принимая подобные решения. Необходимо отметить, что особенно данное явление, как откочевка в пределы других союзных республик было отмечено на территории Восточного, Северного, Западного и Южного Казахстана, которые имели общие административные границы с Российской Федерацией, Узбекистаном, Кыргызстаном, Туркменистаном.

Некоторые зажиточные казахи старались переезжать в города или рабочие поселки. До переезда в стационарные населенные пункты, данные граждане распродавали собственный скот и покупали дома. Такие факты фиксировались в Актюбинском округе. Казахское население Сыр-Дарьинского и Кзыл-Ординского округов распродавало скот и имущество,

превращая свое богатство в денежную массу и уходило жить в крупные города, как Бухара, Хива, форт Александровск. Другие со своим сотом и сородичами уходили в пустынные и полупустынные местности, надеясь там переждать конфискационную политику [31].

В течении лета и осени 1928 года органы ОГПУ формировали сводные документы, которые раскрывали отношение казахского и переселенческого населения к конфискационной кампании. Такие сводки часто именовались, например: «Сводка № 6 о положении в ауле в связи с кампанией по конфискации байского имущества». В данном официальном документе, составленном на основе информирования с мест от своих агентов, раскрывались более полно, с приведением конкретных примеров, количественных данных, пофамильных списков, которых называли таким термином, как «антисоветские элементы» и т.д.

Развернувшаяся на местах политика по конфискации имущества и скота у байства сопровождалось живым реагированием различных слоев казахского населения и находит отражение даже в русском крестьянстве.

Аналитики отмечали, что наблюдается недостаточность разъяснительных мероприятий и недопонимание частью населения смысла проводимой конфискационной кампании.

Среди бедноты и батрачества явно фиксировалось положительное отношение к конфискации и готовность к активному содействию последней. Однако, вместе с этим отмечалось влияние байства на население, с частичным охватом бедных слоев общества.

Информаторы с различных районов Казахстана отмечали, что в непосредственной деятельности казахских баев наблюдаются резкие признаки подготовки к активному сопротивлению путем организации джигитских «шаек». Данная подготовка байства носит демонстративный характер угрозы с целью воздействия на советские органы власти на местах. В остальном деятельность «байской верхушки» сохраняет те же формы и методы попыток уклониться от конфискации.

Отдельные моменты положения характеризуются следующими действиями.

Настроение аульной бедноты в основном бодрое. Одобряя и приветствуя Декрет о конфискации от 27 августа 1928 года, малоимущие слои обещают активную помощь в проведении его в жизнь, при этом говоря: «байство вполне заслужило конфискацию, ибо скот ими нажит путем эксплуатации бедняков».

Отмечались случаи, когда отдельные бедняки проявляли стремление вступить в ряды ВКП (б).

Отдельные суждения бедноты сводятся к тому, что необходимо конфискованный скот передавать исключительно бедняцким объединением, из опасений, что иначе скот может бесследно пропасть или содействовать

нежелательному обогащению отдельных бедняков, могущих «пролезть в баи», что невыгодно для государства [32].

Как видно из данного архивного документа, настроение среди бедных слоев казахского населения было не совсем радужным. В целом поддерживая конфискационную политику советского государства, они боялись, что просто произойдет перекочевка богатства из одних рук в другие или же совсем пропадет, а основная масса простого народа останется без нечего. Данное обстоятельство можно объяснить тем, что население не особо доверяло советским и партийным органам власти как на местах и на других более высоких уровнях. Также необходимо отметить и тот факт, что для казахского народа почти нечего не изменилось после революций и гражданской войны. Вместо других начальников, которых назначало царское правительство, теперь сидели на руководящих должностях другие люди, назначаемые из московского центра, которым управляли большевики. Не видя особой разницы между теми и другими, не почувствовав никаких изменений на примере собственного аула и народа, казахи частично скептически, а иногда с опаской, относились к различным реформам, проводимых официальной властью.

Среди бедноты, в районах, слабо охваченных разъяснительной работой и подготовкой к конфискационной политике, продолжало иметь место непонимание и растерянность, которые выражались такими словами: «как будем жить без баев?». Данный вопрос достаточно был одним из распространенных среди казахского населения. Необходимо отметить, что бай в казахском обществе был не просто богатым человеком, но и часто главой аула или рода. Именно на нем лежала ответственность за благополучие аула или рода, так как он имея определенную степень образования и грамотности, обладая необходимыми социальными, экономическими и иными связями и знанием скотоводческого рынка мог и способствовал более выгодной и прибыльной продаже скота в определенных регионах. Такая ответственная политика байства всегда носила заботу не только о собственном благополучии, но и помогало всему аулу правильно вести торговые дела.

Имелись случаи в истории Костанайской области, когда подобные баи постепенно переводили своих сородичей на оседло-земледельческий уклад жизни, при этом постепенно подготавливая для этого необходимые условия: закуп семенного фонда, сельскохозяйственной техники, постройка дамбы, создание искусственных водоемов, консультации у специалистов и т.д.

Однако несмотря на все это, аналитики ОГПУ постоянно старались отмечать в своих сводных документах о неправильной линии поведения бедноты и даже сельских коммунистов. Например, их информаторы отмечали случаи извращенного понятия о значении конфискации даже среди аульных членов партии большевиков, которые, одобряя конфискацию, в то

же время проявляют нездоровые настроения «в националистическом духе», говоря: «почему не подлежат конфискации русское кулачество и узбекское байство?».

Наиболее зависимые от байства часть бедноты, находясь под полным влиянием последнего, продолжает защищать и помогать уклоняться от конфискационной кампании. При этом они утверждают: «Баи безвредны, надо их предупредить о грозящей конфискации. У нас нет баев, подлежащих конфискации» [32].

Середнячество, запуганное и сбитое с толку байской агитацией, продолжает выражать опасения за свое имущество, говоря: «как бы не тронули и нас».

Часть тесно связанного с байством середняки стараются помочь последнему предупреждением о конфискации.

Зафиксированы два случая суждения кулаков, рассматривающих конфискацию, как новую затею Советской власти с целью «драть шкуру с крестьянства», но что это не пройдет без шума и затейщикам будет жарко от конфискации. Суждения русского духовенства пророчат в результате конфискации восстание казахской бедноты и батрачества.

В аналитической записке отмечалось, что в предыдущих специальных сводках имелась информация о подготовке байства к вооруженному сопротивлению и дополняются наличием случаев угрозы, которая формулируется так: «Скоро покажем грабителям, как грабить свободных казахский народ», «не сегодня, завтра придется пустить в действие винтовку», «винтовка скоро пригодится», «конфискация большевикам не пройдет», «к осени будет революция» [33].

Подобные угрозы байство закрепляет на своих собраниях, организуясь на них и намечая пути активной борьбы с конфискацией.

Отдельные, наиболее видные и влиятельные баи не теряют надежды уклониться от конфискации методами прямого подкупа ответственных работников.

Имелись случаи избежать конфискации организовываясь в фиктивные артели, апеллированием в Москве и пожертвованиями.

Определенная часть байства возлагает надежду на свою подпольную адвокатуру.

Некоторые зажиточные граждане в стремлении уклониться от конфискации поступали на службу в советские органы власти.

Одним из наиболее распространенных способов уклонения от конфискационной политики являлась массовая распродажа собственного скота.

Другими, довольно распространенными методами избежания конфискационного наказания является дробление своего хозяйства на более мелкие хозяйствам, раздача скота и иного имущества по «надежным

беднякам и родственникам», составление различных фиктивных актов и справок о падеже скота и т.п.

Применение этих методов уклонения от конфискации байству нередко оказывается содействие и помощь представители низового советского аппарата и отдельные аульные коммунисты.

Не прекращаются откочёвки байства со своим скотом в глухие пустынные местности и за пределы Казахстана.

По информации органов ОГПУ, байство наводнило казахскую степь самыми разнообразными провокационными слухами и агитацией, упорно стремясь донести населению мысль о том, что конфискация является бедствием и несчастием для всего аула. Они утверждали: «Крупных (то есть баев) конфискуют, мелких прикончат налогами, а затем доберутся до середняков и бедноты, ибо конфискации подлежат все, имеющие не менее 50 голов крупного и 50 баранов».

Наблюдаются попытки посеять панику слухами о том, что со стороны Туркестана по направлению Арысь - Чимкент идут красные войска, которые будут поголовно у всего казахского населения отбирать скот и ценное имущество. «С баев возьмут скот, а середняков задавят пшеницей и налогами».

Имеет место религиозное воздействие на население о том, «что совершится чудо, явится посланник Бога для спасения байства, уничтожит всех большевиков и настанет господство байства. Кто пойдёт за грешниками – коммунистами и за Советской властью, тот станет подобен …… и пойдёт вместе с коммунистами в ад» [34].

Свою контрреволюционную агитацию байство подкрепляло ссылками на авторитет зарубежной националистической белоэмиграции - Мустафы Чокаева, от имени которого байство заявляет: «Скоро казахский народ будет свободен от гнета ... Конфискованный скот будет байству возвращён после изгнания Советской власти из Казахстана, а это совершается в недалёком будущем».

В следующем архивном документе, который обозначен как: «Приложение к сводке номер шесть. О положение в ауле в связи с компанией по конфискации войскового имущества по состоянию на 21 сентября 1928 года», была размещена информация о случаях «вредительства» со стороны баев.

В соответствии с данной сводкой отмечались случаи, когда зажиточные казахи массовом порядке продавали свой скот приграничные регионы Узбекистана и Российской Федерации. Отмечались такие случаи в следующих районах и округах Казахстана: Аулиэ-Атинский район, Чаянский район Сыр-Дарьинский округ Уральский округ, Челкарский район Актюбинского округа, Кзыл-Ординский округ [35].

Гражданин Биктуров Бикмуха из Кустанайского округа говорил в беседе о том, что он слышал, что секретарь Джетыгаринского райкома Жаркенов был в Кустанае и привёз оттуда бумагу, в соответствии с которой требуется в непременной форме собрать 16000 пудов пшеницы, которые будут брать с середняков, также как с байства берут скот. Середняки Айманкулов и Зулкарин из аула № 11 Джетыгаринского района говорили о том, что «наверное власть никого не оставит в покое: у баев скот заберут, а у нас середников - пшеницу, да налогами задавят» [36].

На постоянной основе органы ОГПУ формировали различные сводные документы и справки, которые впоследствии направлялись республиканскому руководству. Нами рассматривается подобная специальная сводка № 6 Кустанайского окружного отдела ОГПУ «О настроениях населения в период конфискация байских имуществ на 23 сентября 1928 года».

В ходе подготовительной работой на местах предстоящий конфискации байских имуществ и выселении байства, в истекшем периоде отмечены следующие отрицательные и положительные момент: имеются случаи ненормальных явлений в работе уполномоченных окружных комиссий и отдельных партийных работников на местах, заключающиеся в уклоне от порученной им работы: Карабалыкский, Убаганский, Каинды-Кумакский, Джетыгаринский районы.

Растёт агитация байства среди бедноты и батраков за то, чтобы они способствовали укрытию их имущества от конфискации и выселения с постоянного местожительства. Кроме того, созываются нелегальные совещания и собрания, места которых ещё не установлены (Карабалыкский и Джетыгаринский районы).

Имеет место случая бегства баев из пределов районов их жительства в другие округа, забирай с собой всё ценное имущество с целью укрыться от конфискации и выселения (Карабалыкский район).

Со стороны байства практикуется укрывательство и продажа скота с целью избежания конфискации такого (Джетыгаринский и Аман-Карагайский районы). Установлено нарушение обязательного постановления окружного исполнительного комитета в части запрещения скупки скота в связи с эпидемией (ящур) Троицким мясокомбинатом и заготовителями в пределах Кустанайского округа, которые пользуюсь умышленным забоем скота байством, производили усиленную закупку такового, не имея на это разрешение от Кустанайского Окружного торгового комитета.

Отмечены случаи упадочного настроения байства, которые подходят под действие Декрета от 27 августа 1928 года, боясь за личную жизнь и нежеланием расставаться с постоянным местом жительства.

В связи с усилением пропагандно-подготовительной работа на местах, усилилась активность бедноты по всем районам и положительные отзывы с

их стороны к мероприятиям Советской власти (конфискация байского имущества и их выселения) [37].

Как видно из данных специальной сводки, отмечались многочисленные случаи и во многих регионах Кустанайского округа факты нарушения населением различных видов запретов. Подобная политика запретов должна была воспрепятствовать населению свободной продаже личного поголовья скота и иного имущества. Окружные власти понимали, что информация о предстоящей конфискации уже широко распространилась среди казахского народа и граждане пытались различными способами избежать этого насильственного акта.

Таким образом, в период подготовки и проведения конфискационной кампании в отношении так называемых баев, баев-полуфеодалов, кулаков и других зажиточных слоев населения, шла борьба между властями и населением по вопросу опережения в предпринимаемых действиях. Необходимо отметить, что казахское население предпочитало распорядиться своим скотом и имуществом таким образом, чтобы оно не досталось властям, так как понимало, что такие действия республиканских и союзных органов власти противоречили логике и основному закону – Конституции.

В ходе подготовительной работы на местах отмечено ряд неверных уклонов допущенных со стороны некоторых уполномоченных окружного исполнительного комитета, районного исполнительного комитета и советских партийных работников, сводящихся к срыву точного и своевременного проведения кампании конфискации байских имуществ и их выселения. Эти неверные уклоны заключались в том, что некоторые уполномоченный занимались работой, которая им была поручена Окружной комиссии, а именно.

Вместо необходимой работы они: проводили обсуждение списков выдвинутых окружным исполнительным комитетом в части их наличия, выявляли новых баев, не вошедших в списки, но для замены утверждённых ранее окружной комиссией, производили выдвинутых лиц из утверждённого окружным исполнительного комитета списка тех баев, хотя и подходящих под действия декрета по-своему политическому положению, но не имеющих, однако значения как экономические и были внесены в списки, в то же время упуская этой работой по своевременному выявлению и учёту скота у тех баев, которые попадали под конфискацию по утверждённым списком окружного исполнительного комитета и тем самым давая возможность этим баям скрывать заблаговременно скот или скрываться из пределов районов и округа, например:

Карабалыкский район. Вместо того, чтобы приступить к работе без отлагательств по тем лицам, кои утверждены окружным исполнительным комитетом, Уполномоченный занимался выявлением новых баев и их скота, а те, которые утверждены окружным исполнительным комитетом в это время

сбегали со своим имуществом в другие округа, (баи Яманчалов (правильно - Жаманшалов) и Алтияров (правильно - Алдияров) выехали в Троицкий округ, забрал всё своё ценное имущество и районный отдел ОГПУ был вынужден просить об их аресте и наложение ареста на увезённое ими имущество, которое безусловно не будет так полно, как бы это могло быть взято сразу на месте.

Убаганский район. Имеем ещё худшего картину. Из утверждённых списков, подлежащих конфискации пропал бай Макишев, имеющий до 500 голов крупного скота. О том, что эта цифра верна, говорит то, что сам Макишев, весной текущего года являлся в районный исполнительный комитет и в город Кустанай и заявлял сам, что он имеет такое количество скота и отдавал бесплатно 300 голов скота, лишь бы ему дали право голоса (Макишев лишён избирательных прав). Уполномоченный окружного исполнительного комитета сообщает, чтобы у Макишева всего лишь 17 голов скота. Кроме того, нужно сказать, что Макишев является одной из крупнейших фигур в районе не только экономически, но и политически. (Разжигатель национального антагонизма, руководитель разгрома посёлка Ивушки и имеет за собой ряд других антисоветских проявлений). В том же районе бай Утельмасов Жалмухаммед и бай Жалмухамедов Хусаин имеют 550 голов крупного скота, а по донесением уполномоченного окружного исполнительного комитета оказалось лишь только 183 головы скота, а у бая Сактыбаева вместо 330 голов оказалось только 40 голов и так далее.

Каинды-Кумаский район. Уполномоченный окружного исполнительного комитета три раза телеграфировал о том, что он вывел выявил дополнительно сверх утверждённого в списках о конфискации байского имущества и скот конфискованного будет в ближайшее время даже у тех, кто имеет свыше 100 голов в переводе на крупный рогатый скот и на днях на бедняцко-середняцком собрании насильно заставляет голосовать за то, чтобы обязательно отобрать скот у баев.

12 сентября сего года бай аула № 5 Джетыгаринского района и Минайдаров в разговоре с нашим сотрудникам сказал: «На днях у нас был секретарь Джетыгаринского райкома ВКП (б) товарищ Шакенев, который на такой вопрос», как будем платить налог - денег нет, а скот продавать нельзя (имея в виду карантин) ответил: «Дайте своим делегатом едущим на бедняцкую конференцию (Джаильму), которая была позже в сентябре наказ о том, чтобы они на этой конференции подняли вопрос о разрешении продажи скота, дабы вы могли уплатить налог. И мы этот вопрос обсудим и разрешим. На основании этого я своим депутатам говорил, чтобы они подняли этот вопрос на конференции, и они мне обещали. В отношении конфискации моего имущества я из газет и от товарища .... (неразборчиво) выяснил, что я под конфискацию не попадаю, а раз так, так мне бояться данной компании не надо, а потому я ко всем мероприятиям отношусь

спокойно». Вопрос о разрешении продажи скота на конференции никем не поднимался.

14 сентября текущего года на заседании Бюро Джетыгаринского райкома ВКП(б) секретарь Шарекенов при обсуждении вопроса о слиянии байских хозяйств в одно братьев Самсембаевых аула № 3 (который умышленно произвели раздел, чтобы избежать конфискации) защищал этих баев, говоря: «Если только мы из четырёх хозяйств Самсембаевых сделаем одно, то это будет политически неверно, так как они давно уже живут отдельно друг от друга, а потому моё предложение не трогать их». Большинством членов бюро вместе с уполномоченным окружного исполнительного комитета предложение секретаря Шарекенов было отвергнуто.

В момент начала подготовительной работы конфискация байских имуществ в ауле № 26 Карабалыкского района прибыл Председатель того же районного исполнительного комитета для проведения разъяснительной работы. После созыва гражданского собрания, на котором разъяснялась важность предстоящей кампании бай Куламбаев Баймулда подозвал к себе батрака того же аула Доспана и сказал последнему: «Мы с тобой из одного рода, поэтому ты не имей связи с другими родами». Затем перешёл на другую тему, говоря: «Вот в скором времени будет проводиться кампания по конфискации байских, середняцких и бедняцких хозяйств и ты это имей в виду». На собрании разъяснилось как будет проводиться данная компания.

10 сентября 1928 года группа баев из 6 человек разъезжала по хозяйственным аулом, где в последнее время проходили сборы группы для связи с другими баями. Бай Куламбаев Баймулда, Беремжасов, Искаков и другие во время хлебозаготовок в 1927-1928 годов также вели агитацию среди населения за то, чтобы граждане упомянутого аула не давали лошадей Председателю аульного совета и приезжающим уполномоченным. Также имели тенденцию к смене председателя аульного совета Танабаева. (Вся эта группа в количестве 6 человек в настоящее время арестованный аульным советом. Материалы направленны ОГПУ и туда же высланы арестованные).

Некоторые баи Джетыгаринского района ведут агитацию среди батраков и бедноты о том, чтобы последние не соглашались на получение байского имущество. Бедняки между собой говорят: «...а поэтому и нам надо бояться, как бы не попасть под таковую (имеется ввиду конфискацию)». В ночь с 12 на 13 сентября текущего года в кибитке бая аула № 8 Джетыгаринского района Досова Исмаила происходило тайное совещание по вопросу предстоящей конфискации байских имуществ. На этом совещании присутствовали бай того же аула Досов Омар (проходит по второй группе), Смилов Абдрахман, Сыкан Спаньдьяр (так указано в документе), Умаров Сеит, Кашкабаевы З. и Аждар и бай аула номер 13 Аман-Карагайского района Досмагамбетов Аулиехан. Председательствовал этим совещанием Досов

Исмаил, который перед этим выслал всех своих батраков из кибитки, дабы они не могли рассказать о том, что будет обсуждаться на совещании.

Бай аула № 7 Карабалыкского района Яманчалов (Жаманшалов) Сеиткали и Юсуп (первый проходит по второй группе, а второй по первой группе) имея тенденцию скрыться от конфискации и выселения, стремятся выехать из пределов округа. По имеющимся сведениям, что Сеиткали забрал ценное имущество и переехал Троицк, где имеет свой дом. Принятые меры к выяснению, после чего будут арестованы.

Бай аула номер 10 того же района Алдияров Бермухамед также забрал ценное имущество и выехал в Троицкий округ. (По-нашему распоряжению арестован Троицким ОГПУ и на имущество наложен арест).

Крупный бай аула № 17 Джетыгаринского района Саржанов Сеитхан с братом Куанышбаем (эксплуататор бедноты), имевшие до 200 голов скота, как только узнали, что их имущество подходит под конфискацию, тут же начали распродавать скот. Последнюю партию 6 лошадей и 50 баранов в первых числах сентября продал на Джетыгаринском базаре и своё хозяйству довёл до середняцкого (под конфискацию не попал).

Бай аула №р 14 Аман-Карагайского района (фамилия не установлена), имеющий одних лошадей свыше 100 голов с целью укрыть от конфискации в первой половине сентября весь свой скот угнал в аул Кажбелинцев Кзыл-Ордынского округа, а среди населения говорит, что продал.

Бай неустановленного аула Карабалыкского района Исентаев Жармагамбеет с момента получения сведений о конфискации байского скота начал продавать свой скот, а на вырученные деньги покупает другие вещи. Он же в ауле Кажбелинцев поссорился с председателем аульного совета Туребаевым и в разгаре спора сказал, что: «...пускай Советская власть отбирает у меня скот, если сам останусь жив, то проживу не хуже коммунистов-бродяг, в том числе и тебя». Ругая нецензурными словами советскую власть, добавил: «...настанет и наше время, мы тогда вам покажем».

Бай аула № 8 даты Джетыгаринского района Умаров Сеит 13 сентября текущего года своему батраком Сейтазину Джумабаю говорил: «Если только придут уполномоченные районного исполнительного комитета по конфискации имущества, то ты им говори, весь скот, который я раздал беднякам и близким продал, а то они узнают отберут».

По последним сведениям, известно, что на 15 сентября 1928 года в Джетыгаринском районе было задержано около 1006 голов крупного скота, который направлялся для продажи. Троицкая мясохладобойня и другие мясозаготовители, находящиеся в пределах Троицкого округа, не имея разрешения от Кустанайского окружного торга на скупку скота в пределах нашего округа и невзирая на то, что Костанайским окружным исполнительным комитетом издано обязательное постановление о

запрещении продажи и скупки скота в пределах нашего округа разразившейся эпидемии на скот (ящур) следствием чего сняты 3 местные ярмарки Урицкий и Викторовский районы, а выше упомянутые организации пользуясь моментом распродажи скота байством в связи с предстоящей конфискацией их имуществ, до 12 сентября сего года усиленно закупали скот в пределах Джетыгаринского, Урицкого и Карабалыкского районов, примерно:

Ауле № 10 Карабалыкского района задержана 1600 голов овец, закупленных Троицкой мясохладобойней. В ауле № 20 - 100 голов крупного скота, закупленных Александровским производственном объединением Троицкого округа, в ауле № 26 - 354 головы, закупленные Полтавским сельскохозяйственным кредитным товариществом Троицкого округа, там же задержана 275 голов, принадлежащее Троицкому потребительскому Союзу. В ауле № 24 - 79 голов крупного скота Ежолинского производственного объединения Троицкого округа и там же задержана 2565 голов крупного скота, закупленного троицким отделением Уральской конторы Союза мясопродукта. На весь вышеуказанной скот наложен арест, на месте приняты меры к выявлению у кого закупался этот скот.

Ввиду этого, скот троицкие заготовители имеют попытку закупа этого скота, незаконному запрещению выгона скота и Отделение мясопродукта пришлось 150 голов направить в Фёдоровку для погрузки, куда уже было сообщено о задержании. По этому вопросу дело передано прокурору для привлечения виновных к ответственности за нарушение обязательного постановления окружного исполнительного комитета и за то, что что закупка давала повод байству к распродаже скота, в особенности тем, которые подходили под конфискацию.

В отдельных документах особо выделялся пункт, который раскрывал отношение местного населения к проводимым советской властью мероприятиям, в частности конфискационной политике в отношении наиболее успешных хозяйственников. Такой аспект обозначался, как: «Настроения в связи конфискацией и выселением».

В данном документе рассматривались почти все социальные слои общества. Например, бай Джетыгаринского района Иткеев из аула № 11, Бурамбаев Сеиль из аула № 12, Кундубаев Сеитхан из аула № 18 и другие в связи с предстоящей конфискации их имуществ чувствуют себя в упадочном настроение, а бай из аула № 3 Мурзабеков Сансызбай 13 сентября текущего года говорил: «...скота не жалко, лишь бы самим остаться в живых, а то есть слухи о том, что всех баев заберут, куда-то угонят и там перебьют, а поэтому приходится болеть за себя, а не за скот».

Бай аула № 8 того же района Досов Омар 13 сентября 1928 года члену ВКП (б) Дощанову сказал: «Я читал в газете декрет, да и слышал от других, что моё хозяйство под конфискацию не подходит, поэтому я ничего не боюсь», а

спустя несколько дней заявил уполномоченному окружного исполнительного комитета о том, что он чувствует по своему положению должен попасть под конфискацию и выселение и добровольно отдают своё имущество, «лишь бы меня не трогали с места жительства».

В подобных отчетных сведениях обязательно раскрывалось отношение общества, которое было представлено малоимущими слоями казахского и переселенческого населения. Проводилась подготовительная работа на местах в части разъяснения населению важности этой кампании дала толчок бедноте и батрачеству к проявлению активности, например:

Урицкий район. На районную конференцию бедноты 15 сентября по предположению должны были прибыть 100 человек делегатов, а в результате прибыло до 300 человек.

Тургайский район. Собрание бедноты по аулом проходят оживлённо. Батрачество и беднота одобрительно относятся к этим мероприятиям Советской власти. На 15 сентября созывается районная конференция и её результаты сообщим дополнительно.

Батпаккаринский район. Батрачество и беднота открыто выступает против тех баев, имущество которых подходит под конфискацию.

Аман-Карагайский район. 3 сентября после бедняцкого собрания в ауле № 17 бедняки Абдрахманов и другие в количестве 5 человек обсуждали между собой о предстоящей конфискации, говорили так: "Правительство делает справедливо, конфискуя байское имущество, хочет помочь бедноте и хозяйственным артелям в целях укрепления хозяйств№.

Джетыгаринский район. 15 сентября проходила районная конференция по вопросу конфискации байских имуществ. Конференция в целом одобрила мероприятия советской власти, а бедняк аула № 8 Нуртазин в своём выступлении сказал: «Я данное мероприятие советской власти целиком одобряю, она действительно стоит на стороне бедноты, а поэтому конфискация байского имущества необходима, и мы будем охотно помогать власти, дабы нам раз и навсегда избавиться от байского нажима».

Бедняк аула № 10 того же района Акмурзин сказал: «Скоро будет конфискация байского имущества, заберём их скот, разделим и тогда заживём гораздо лучше, чем теперь. По крайней мере избавимся от байской кабалы».

Бедняки аула № 8 того же района братья Жумабаевы 11 сентября 1928 года в группе бедняков говорили: «Советская власть проводит эту кампанию - делает хорошо, отберут у баев скот и будем все равны и работать гораздо легче будет, не так как сейчас богатый и бедный. Богатый сидит, а бедный работает».

Бедняк того же аула 12 сентября Баймурзин сказал в группе бедняков: «Баев теперь не нужно, весь скот их власть отбирает и отдаёт нам батракам. Мы теперь тоже будем люди, а не так как прежде были байскими холуями».

Гражданин города Кустанай Шамсутдинов Нарутдин (татарин) при встрече своего знакомого Измаилова спросил: «Что это за слухи ходят по городу, что у казахов отбирают скот, а самих отсылает куда-то в другие округа»? Измаилов в ответ сказал: «В городе кулаков осталось уже мало, в аулах скота же у баев много ещё, а это и применяется только к ним, у кого много скота. Пора и за них взяться, они уже забюрократились».

Аналогичные сведения поступают из других районов Кустанайского округа.

С начала кампании по сентябрь месяц включительно Кустанайский отдел ОГПУ по 9 казахским районам всего было учтено 249 байских хозяйств и 45914 голов скота с переведением на крупное поголовье у этих хозяйств. Выявление по районам приводим нижеследующей таблице 3.

Таблица 3. Учет хозяйств и поголовья скота, подлежащих конфискации.

№ п/п	Название района	Количество хозяйств	Количество скота в переводе на крупное поголовье	Примечание
1	Джетыгаринский район	67	11684	
2	Аман-Карагайский	54	7476	
3	Убаганский	21	5180	
4	Карабалыкский	11	1132	
5	Каинды-Кумакский	12	1487	
6	Тургайский	18	3708	
7	Бат-Баккаринский (так указано в документе)	19	5029	
8	Наурзумский	18	6254	
9	Мендыгаринский	29	3964	
	Итого	249	45914	

Как видно из данной таблицы, по сведениям ОГПУ в Кустанайском округе было выявлено достаточное количество хозяйств баев, которые в соответствии с Декретом от 27 августа 1928 года попадали под его действия.

Таким образом, округ, по сведениям компетентных органов обладал значительным потенциалом для проведения конфискационной кампании, которая должна была решить и снять многие вопросы в обеспечении имуществом, техникой и скотом образующихся коллективных хозяйств, раздачу беднякам, отправки в город для удовлетворения рабочих новых строящихся предприятий в рамках индустриализационной политики.

Необходимо отметить, что из этого количества байских хозяйств подходит под конфискацию по утвержденным спискам 66, из них 55 по первой группе и 11 по второй. Сведения по районам приводим в нижеследующей таблице 4.

Таблица 4. Количество байских хозяйств, реально подлежащих конфискации.

№ п/п	Название района	Количество хозяйств	Количество скота в переводе на крупное поголовье	Примечание
1	Джетыгаринский район	16	6442	
2	Аман-Карагайский	6	1903	
3	Убаганский	12	3870	
4	Карабалыкский	4	381	
5	Каинды-Кумакский	3	787	
6	Тургайский	7	2088	
7	Бат-Баккаринский (так указано в документе)	3	1475	
8	Наурзумский	5	3445	
9	Мендыгаринский	10	2281	
	Итого	66	22672	

[38].

В вышеуказанной таблице мы видим, что Кустанайский округ имел несколько районов, преимущественно населенных казахским населением, обладающих значительным потенциалом в области животноводства. Большое количество скота, которое было сконцентрировано в руках баев, указывало советским и партийным органам о том, что наиболее зажиточные слои казахов обладали не только экономическим преимуществом, но и понимали их общественное значение. Известно, что успешные хозяйственники в их лице являлись лидерами общественного мнения, которые обладали значительным авторитетом среди населения и ликвидация их экономической составляющей, могло снизить их роль и влияние в обществе.

В ходе проведения реальной работы на местах, стали выяснятся новые подробности в количестве байских хозяйств и их скота, которые подлежали конфискации. Как отмечалось в докладной записке органов ОГПУ, ими были выявлены достаточно внушительная разница между сведениями, которые были собраны их информаторами и работниками и теми статистическими

показателями, которые были представлены в Уполномоченными Кустанайского окружного исполнительного комитета: «В процессе проведения практической работы на местах по 5 районам выразилась разница в цифрах между нашими и сведениями Уполномоченных Окружного исполнительного комитета». По районам приводим нижеследующую таблицу 5.

Таблица 5. Разница количественных показателей ОГПУ и Уполномоченных ОкрИКа.

Название района	Количество хозяйств	Количество скота, указанного нами	Количество скота указанного Упол. ОкрИКа	Разница
Убаганский	4	1385	250	1135
Наурзумский	5	3445	2238	1207
Мендыгаринский	1	550	250	300
Каинды-Кумакский	1	180	207	27
Джетыгаринский	1	1266	1244	22
Итого	12	6726	4189	

Разница по Убаганскому району произошла в силу того, что Уполномоченные ОкрИКа не уделяли должного внимания к выявлению скрытого скота. Разница по остальным районам произошла ввиду сокрытия скота байством и укрытия такового после произведенного переучета. По остальным районам сведений с расхождением еще не имеется [38, Л.157].

Практические мероприятия по конфискации будут сообщены в дополнительных сводках.

Таким образом, мы видим, что окружные власти не совсем доверяли тем лицам, то есть уполномоченным, которых сами направляли в районы для проведения Декрета от 27 августа 1928 года о конфискации байского имущества в жизнь. Постоянные перепроверки, попытки выставить себя в лучшем свете количественных показателей перед республиканским и союзным начальством заставляло местные органы управления использовать давление на низовой советский и партийный аппарат с тем, чтобы они приводили директивы, спускаемые сверху в действительность. При этом, они не считались с мнением как конфискуемых граждан, так и населения в целом.

Как отмечалось выше, справочные материалы по проводимой конфискационной политике на местах и по Казахской АССР в целом составлялись на постоянной основе.

Интересно отметить, что на краевом уровне давалась более полная картина о ситуации по конфискационной кампании, но при этом, в ней отражалась не только все статистические данные, но и отмечались известные казахские политические, государственные и общественные деятели, отстаивающие права и свободу собственного народа.

Одним из таких, часто упоминаемых в подобных сводках являлся Ж. Акпаев, который будучи профессиональным юристом предлагал законные и действенные меры по защите интересов казахского населения, страдающего от проводимой насильственной конфискации.

Приведем некоторые выдержки из архивного документа, который описывает ситуацию в период конфискационной кампании по некоторым округам Казахстана.

Одним из часто озвученных в подобных сводках казахский регион являлся Каркаралинский округ. В данной территориально-административной единице представители закрытой большевиками партии и правительства Алаш-Орда рекомендовали баям Баркаинского района организовывать жалобы и ехать в город Москву, так как «местные работники на данную конфискацию смотрят отрицательно».

Алашинец Акпаев Якуп (правильно Жакып) в своих письменных сообщениях на имя Сатыбалдина сообщает о стоимости лошадей в Новотроицке, указывая, что цены здесь довольно высокие. Дальше указывает, что дорога совершенно безопасная и что до Кзыл-Орды можно добраться в 15 дней. Очевидно, речь в этом документе идёт относительно порядка укочевки из Каркаралинского округа.

В связи с получением письма Акпаева в Каркаралинске некоторые из подлежащих к выселению предполагают перегонять своих лошадей в Новотроицк.

В Четском районе Калабаев и Акбываулов распускают слухи о том, что конфискация будет проходить по отношению баев и середняков. Там же бай Турсынов, подлежащей конфискации, узнав от приехавшего к ним конца, что их скот конфискуется, поднял баев и весь аул.

В Беркаринском районе подлежащий выселению алашинец Алимбеков берёт с собой несколько джигитов, на которых он предполагает возложить охрану своего имущества.

Народный следователь 3-го участка Беркаринского района сообщил баю Акпаеву о конфискации его скота и имущества, в силу чего Акпаев 15 сентября угнал на базар 4 лошадей и 15 баранов.

Кабенев арестован уполномоченным по конфискацией.

Беднота удовлетворительно относится к проведению конфискации, что видно из ряда заявлений, собранных по Беркаринскому району. Однако есть и провокационные слухи и непонимание основных задач конфискации.

Так в Абаралинском районе один из бедняков указывает человека Баймурзинцев, из которых 5 баев, остальные бедняки, что после конфискации у баев начнётся конфискация у середняков, так как "Советское правительство хочет, чтобы каждый гражданин больше 10 голов крупного скота не имел".

Среди середняков имеется также непонимание декрета о конфискации. Так в ауле № 1 Аскаринского района середняк Акышев просил удовлетворение у председателя аулсовета на право реализации 5 голов скота.

Кустанайский округ.

Подлежащее конфискации баи Аман-Карагайского, Джетыгаринского и Каинды-Кумакского районов по сообщению Кустанайского окружного отдела находится в «подавленном состоянии» вплоть до того, что «плачут».

В сводке приводится также заявление: «Чёрт с ними, пусть берут, лишь бы самим остаться в живых. Теперь такое время».

Баи интересуются вопросом будет ли проводиться конфискация у русского населения. Также проявляют интерес, на какой срок будут выселять и будут ли обеспечены на новом жительстве землей (Необходимо разъяснить вопрос о сроке выселения).

Имеют место тенденции к отъезду до конфискации с тем, чтобы устроится на зиму.

Имеют место заявления родственников крупных волостных управителей, жалеющих, что их выселяют из родного округа как антисоветский элемент и страдающих за «грехи отцов».

Середняки аула № 18 Джетыгаринского района ходатайствовали перед местной комиссией о невыселение бая Кандыбаева.

Среди бедняков усиливается активность в плоскости выявления укрытого и проданного скота баями.

Расшифровывается искусственно раздробленные байские хозяйства через бедноту этих аулов. У бая Жалмухамеда выявлено дополнительно 184 головы вы у Айдыркенова - 34, у Макишева - 39, у Шушакова - 45 и так далее.

Интересный факт имел место Джетыгаринском районе, где в ауле № 2 и 11 на собрании принятое решение, чтобы распространить секрет на бая Искажена (так указана его фамилия в документе), как бывшего мирового судьи.

В ауле № 3 на открытом собрании аулсовета беднота потребовала немедленного удаления с заседания 2 членов совета, мотивируя тем, что расскажут баям о всех решениях этого заседания.

В ауле № 12 беднота охотно подстригла 550 штук конфискованных баранов в течение одних суток.

В ауле № 5 бедняжки вместе с жёнами баев плакали, что их имущество конфискуют.

Бедняки также предлагают выселить из округа всех от аткаменеров, так как «если они останутся, с ними житья не будет».

Интересные моменты имеются в настроениях русского населения по отношению к проводимой конфискации.

Верхушечные элементы деревни недовольны проводимой конфискации. «Советская власть всегда начинает брать с верхушек и кончает низами. Сейчас отбирает скот у баев, а потом возьмутся за нас».

«Мало ли что у баев отбирают скот, их будут выселять в горы, чтобы развести больше басмачество это разве правильно?»

Бедняк-баптист в посёлке Николаевском указал, что «власть хочет, чтобы все ходили оборванцами. Сейчас грабят киргиз за то, что они вели образцовые хозяйства».

Распространяются ложные слухи в Мендыгаринском районе, где после проведения общего собрания распространялись слухи о том, что правительство из конфискованного скота будет передавать индивидуально беднякам 70% и 30% артелям.

Распространяются слухи, что весь конфискованный скот будет отправлен в центр рабочим «на еду», что отбирать будут скот не только у крупных баев, но и у середняков. Потом будут говорить, что это была ошибка, как было с крестьянским займом.

В Аман-Карагайском районе распространяются слухи, что конфискации подлежат все хозяйства, которые подведены под 28 статью.

В Троицке сотрудником ОГПУ описано ценное имущество бая Каркаралинского района Алдиярова. Во время обыска обнаружено большое количество одежды, двое золотых часов, 2 золотых медалей и слитки золота. Ценности обнаружили в квартире сын бая Алдиярова.

Имеет место под несоответствие конфискованного имущество с предварительными данными.

Таблица 6. Несоответствие конфискованного скота и имеющегося в наличии.

Фамилия бая	По списку числится	На лицо (реально)
У Токжанова	207	126
Коскербаева (по документу)	355	106

Имеют место перегибы. Так районная комиссия выдвигала конфискацию бая Тажанова, указав, что у него имеется 207 голов, по данным ОГПУ у него было 170 голов. При описи имущества ничего особенного не обнаружено.

В сводке указывается, что бай Тажанов знал о предстоящей конфискации через прокурора Джантуарова, работающего в Кзыл-Орде и родственника, фамилия неизвестна, работающего в Народном комиссариате финансов.

В Уральском округе распространялись слухи муллами Бастантинского района, что экспроприация баев и раздача их имущества и скота беднякам производится для того, чтобы бедняки сами шли умирать за советскую власть [39].

Нами был обнаружен список баев, у которых при проверке на местах оказалось разница в скоте с утвержденными списками ОкрИКа.

Таблица 7. Список баев с разницей скота по утвержденным спискам ОкрИКа.

Фамилия и имя бая	Местожительство	Количество скота указ. округами	При проверке оказалось			Разница
			Налицо	Распр. и роздано	Всего	
… Карамкай	Джетыгаринский р-н аул № 7	1266	1173	71	1244	22
… Мукан	--- № 8а	306	218	60	278	28
… Курбанак	--- № 11	236	213	Неучт.	213	23
…	-----	160	168	-	168	8
… Сеил	--- № 12	626	522	102	624	2
… Курмангалий	--- № 15	958	389	76	465	493
… Сейтжан	--- № 18	443	424	72	496	53
…Байканыс	--- № 20	225	167	34	201	24
… Жалмух.	Убаг. р-н № 20	375	169	236	403	28
…Минайдар	-----	300	221	93	314	14
…..Какимжан	Аманк. № 15	155	114	41	155	-
… Юсуп	Караб. р. № 7	150	45,25	109	154	4
….. …	--- № 14	160	72	90,5	163	3
… Мурзахмет	Наурз. р. №	900	708	Неучт.	708	192
… …	-----	952	770	-	770	182
… Султан	-----	350	152	-	152	198
… Каралак	-----	340	227	-	227	113
… Садык	----	903	381	-	381	522
… …	Тургайск. р.	150	67	-	-	83

… …	-----	359	211	-	-	148
… …	-----	345	108	-	-	237
… …	-----	319	136	-	-	183
… …	-----	300	67	-	-	233
	Итого	10268	6722	984	7116	2793

Большинство фамилий и имен даны неразборчиво, что мешает нам составить более точный и правильный список [40].

Далее нами был обнаружен список хозяйств, подлежащих исключению из общего списка баев, подлежащих конфискации, как вошедшие в другие конфискованные хозяйства.

Таблица 8. Списки хозяйств, вошедшие в другие списки конфискованных хозяйств.

Фамилия и имена	Местожительство	Причины исключения	Примечания
Серкебаев Габулла	Джетыгаринский р-н	Состоит в одном х-ве со своим братом Серкебаевым Курмангалием	
Санбаев Байтак	------	Тоже как состоящий вместе с Санбаевым Бекарстаном	
Мухамедов Хусаин	Убаганский р-н	Тоже с отцом	
Мухамедов Закир	------	Италмасовым	

[41].

Данный список был составлен уже окружным отделом ОГПУ, а ответственным за вышеуказанную таблицу являлись сотрудники ИНФО, то есть работники финансового отдела, как служащие, через которых проходили большинство таких списков, где отмечалось состояние каждого хозяйства в округе.

В обнаруженных нами документах хотелось бы отметить отдельно «Специальная сводка № 14» Кустанайского окружного отдела ОГПУ о ходе кампании по конфискации и выселения байства с 1 по 10 ноября 1928 года включительно. В данном архивном документе отражались многочисленные

факты отношения населения к проводимой политике конфискации в отношении успешных хозяйственников, которыми представлялись в сводках как баи, баи-полуфеодалы.

Настроение всех слоёв населения в связи с конфискацией и выселением байства.

20 октября всего года оставшаяся от выселения жена бая аула № 14 Убаганского района Шошакова в беседе с начальником районного административного отдела и членом комиссии этого же аула Жолдасова говорила: «Сегодня выселяли моего мужа, с которым я ехать с малолетними детьми не могла, потому что дети в виду холода могут умереть, а теперь меня из землянки выгоняют, что же я должна делать с детьми. Почему власть так строго относится к баям… вот примерно меня бросила на произвол судьбы с детьми, потому что я и дети не виноваты, что мой бывший муж является баем».

Яманчалов Юсуп (выселяемый), будучи в гостях у Яманчалова в присутствии Имангулова члена ВЛКСМ сказал: «Наказание я получил, а поэтому могу говорить не боясь того, что здесь сидит комсомолец. Меня ссылают безвинно, на меня ложно показывали».

А 21 октября 8:00 часов утра собралось у Яманчалова около 10 людей для прощания, где Яманчалов говорил: «Я последний раз нахожусь и не знаю увижусь ли ещё». После того как усадили на повозку один из группы (фамилий неизвестна) спросил: «Когда вы обратно приедете в аул, Бог благословит Вас». Из аула его провожало около 10 человек и один из мулл (фамилия неизвестна) читал молитву, а председатель аулсовета был прогнат и в след за ним выехали несколько для сопровождения.

Кроме того, на проводы Яманчалова приезжали баи из Карабалыкского района Байкадамов С., Орумбаев Им., но провожать Яманчалова им не пришлось ввиду того, что местные власти не подпускают их к организации проводов.

В аул № 19 Карабалыкского района снова приезжали Байкадамов С. и другие баи, которые Яманчалова уже не застали.

Жена конфискованного бая Жадрина Хасена после проводов своего мужа, вышла замуж за гражданина аула № 14 и до отъезда с бывшего мужа взяла часть имущества, причитающегося ей по трудовой норме.

После проводов бая Наурузова Убаганского района, также собирались и от жалости плакали, а Наурузов говорил, что ему страшно не выезжать из аула. Бай из аула № 7 Убаганского района Темирбаев Баймагам в беседе о конфискации и выселение байства сказал: «Когда организовалась автономная республика, то говорили, что раньше было темно и придет свет, и мы увидили какой это свет. У баев скот забрали и налогами душат, да хлеб забирают».

Бедняк аула № 14 Убаганского района Наурзубаев Серкембай в присутствии гражданина того же аула Абенева А. сказал: «Изъяли при конфискации имущества баев и нам нет покоя, каждый день приходится дежурить, то давай подводы – это просто разорение. Скорее бы их или отправили и оставили на месте, а то нас загоняют окончательно».

Бедняк аула того же района Монтинов Макин в беседе с нашим секретарем говорил: «Был пастухом у бая нашего аула Дандыбаева Мурзахмета и за это время он не заплатил ни копейки, я хотел пожаловаться в комиссию по конфискации, чтобы он заплатил мне 200 рублей, но меня не допустили».

Из посёлка Сулу-шек Урицкого района Андреев Ф.В беседе с односельчанином и другими по вопросу о конфискации имущества сказал: «Время проходит неверно, значит крестьянину богатеть и жить хорошо нельзя, а можно только служащему, который получает по 150 рублей в месяц».

(В нашей сводке № 19 о политическом, экономическом состоянии смотреть страницу № 2 о деятельности антисоветского элемента). Деятельность антисоветского элемента отразилось на учениках педагогического техникума, например: «На состоявшемся собрании комсомола на повестке дня стоял вопрос о конфискации байских имуществ, докладчиком был секретарь ячейки Умирбаев, который в своём докладе указывая на компанию и политику Крайкома в отношении её, вызвал одного из выступающих ученик Давыденко 4 курса комсомолец говорил: «Когда оппозиционеры настаивали, чтобы приступить к конфискации деревни, то большинство стояло против, а в данное время в Казахстане проводится раскулачивание, то есть конфискация байского богатства, это до некоторой степени означает, что партия приближается к политике оппозиции». Доказать неправоту доводов выступающего никто не мог записать, так как Давыденко в политическом отношении стоит на платформе комсомольцев.

14 октября текущего года член аулсовета № 14 Убаганского района Макаев Сандыбай в беседе с нашим сотрудником о конфискации байских имуществ сказал: «Государства этим мероприятием наносит себе ущерб, так как богатые люди платили много налога, а теперь этого дохода для государства не будет».

15 октября бедняк аула № 12 Аман-Карагайского района (фамилия неизвестна) в присутствии одноаульцев говорил: «Наверное скором времени опять будет проводиться конфискация оставшихся баев. Это доказывает не разрешение торговать скотом, на прошедших ярмарках, а раз не разрешают торговать, то значит предполагают провести конфискацию».

Житель посёлка Павловского Урицкого района Горлицын Н. в беседе с гражданином Банновым Ф. и другими сказал: «Скоро у нас из Павловки останется жить 7 человек». Этот слух быстро распространяется по району.

Рабочий жмычно-подсолнечного маслодельного завода города (очевидно г. Кустанай) Гревель И. среди приезжающих к нему на завод крестьян выступает за уничтожение скота, говоря: «Теперь нужно иметь лишь одну корову, иначе власть всё равно отберёт всё». Призывает при этом на конфискацию байских имуществ.

Из села Татьяновка Боровского района Хлебной Н. в присутствии Хлебного В. по конфискации байских имуществ сказал так: «Пока казахов, что и русских будут выселять, не знаю, насколько, но я думаю, что это случится может. Из нашего посёлка предлагают к выселению 12 кулаков», а жена Хлебного В. якобы слышала, что пришёл приказ о выселение кулаков: Лакеева (мельница и целый ряд других). Подобные слухи носятся и в других в посёлках района: например, середняк Бабев и его жена в присутствии других заявили: «Что после выселения казахов будут конфисковать и имущества у кулаков, в посёлке Боровом к выселению назначено 50 хозяйств».

Житель посёлка Павловского Урицкого района Банный М. в присутствии немцев Цепки Г. и других говорил: «Сейчас проводится конфискация у киргиз (т.е. казахов), а затем возьмутся и за русских». Далее: «Неужели будет плохо, когда все будем богаты, это будет для государства».

10 октября 1928 года бедняк аула № 13 Аман-Карагайского района Косымбаев Ермухамбет по поводу действия уполномоченного районного исполнительного комитета Аймухамедов в беседе с нашим сотрудником сказал: «Присланный по проведению конфискации байских имуществ Аймухамедов беря лошадь на 3 дня, ездить на ней по 10 и больше дней и рвёт на ней всю сбрую, хозяину убыток не возвращает, что имело место с середняком Сенембаевым, который дабы получить лошадь обратно, вынужден был купить барана и угостить уполномоченного и только после этого таковая была возвращена.

По аулу № 13 Аман-Карагайского района Аймухамедов выполняя свои дела по конфискации, собрал женщин этого аула по вопросу организации займа и подойдя к девице Бельгибаевой во время собрания, предложил ей быть его женой, когда получил ответ, что это не обсуждается на собрании, а во-вторых, она ещё малолеток, после чего население из этого аула проявило недовольство на такого уполномоченного».

Из списков бедняков аула № 7 Убаганского района, которым была организована выдача конфискованного имущества уполномоченный окружного исполнительного комитета Илеуов делал это присутствие бая Макишева (конфискуемого). На вопрос: «Почему вы даёте знать баям, что делает комиссия», Илеуов ответил: «Они здесь с нами находятся всё время и работать нам помогает».

Жабраев Реке Аман-Карагайского района получил из конфискованного скота 10 баранов, 2 быка, 1 корову и 2 лошадей с сосунком, в то время как

живут нераздельно со своим братом Жабеком и имеют 13 голов своего разного скота.

26 октября бедняк аула № 13 Аман-Карагайского района Елинис (фамилия неизвестна) касаемо конфискованного скота говорил: «Скот, который конфисковали у баев правильно. Бедняку батраку ничего не достаётся, например я не имел скота нисколько и мне не дали ничего, а кто имеет по 2 головы и ещё получил 9 голов».

Из Сералинского крестьянского товарищества Хасанов в разговоре гражданами Карабалыкского района говорил: «Комиссия скот распределяет неправильно, то есть даёт только в артели, в которых есть работники, например: дали в артели № 3,16 и 24».

Аналогичные же явления отмечается и в Тургайском районе, где подают заявления на имя Комиссии, уполномоченного прокурора, например: «Прошения гражданина аула № 9 Тургайского района Копанова и других, в Комиссию по конфискации байских имуществ говориться: «Которые находясь в батраках, работая у баев, все остаемся в своём положении, заработанный кусок не хватает на пропитание, не говоря об одежде - ходим голые, поэтому ожидая справедливости просим отпустить нам скот». Под заявлением подпись ряда бедняков.

Из прошения Наурузова на имя уполномоченного окружного исполнительного комитета видно, что таковой просит отпустить ему скот из конфискованного у баев, говоря что: «Я имею одну корову и 1 быка и 40 рублей задолженности, хозяйства никакого нет, хожу почти голым, даже не на чем спать, а поэтому вторично мне прошу не отказать в выдаче скота».

Из заявления Асабаева по адресу помощника прокурора видно, что из конфискованного скота ему ничего не дали, а другим, имеющим свой скот выдали и при этом говорит, что «Я считаю, если выдавать бедноте, то необходимо было выдавать всем или же совершенно некому, поэтому прошу не отказать мне в выдаче скота».

В октябре текущего года заместитель председателя Убаганского районного исполнительного комитета Истеков в беседе с нашим сотрудником сказал: «Из конфискованного скота у Макишева выделили хороших 4 кобылы, как племенные и передали их в районный исполнительный комитет, а оставшиеся сосунки заболели и пали, кобылицы без жеребят также подвергается заболеванию в таком случае, что их ни в коем случае нельзя было открывать от маток, а это сделал фельдшер Урицкого ветеринарного пункта Павловский».

У бая Дауренбекова Тургайского района дополнительно обнаружено ценное имущество, например: позолоченные пояса, серебряная медаль за усердную службу, золотые часы, подаренные царским правительством, 16 ковров, - и за сокрытие 3 человек привлечено к ответственности по статьям 169/17.

Ввиду того, что байство из нашего округа выселено и конфискованное имущество распределено, считаю дальнейшую высылку специальных сводок необходимо прекратить, а весь поступающий материал по этому вопросу будем помещать отдельным разделам в сводке политического, экономического состояния.

Кроме того, на 15 ноября нами составляется итоговый доклад о настроениях всех слоёв населения по национальностям, к которому будут приложены таблицы, конфискованного скота и имущества у байства и его распределение [42].

Таким образом, в Советском Союзе проводилась конфискационная политика, направленная против баев, баев-полуфеодалов, кулаков. Данная кампания, должна была стать актом устрашения в отношении данной категории хозяйственников, которые собственным трудом смогли добиться значительных результатов в ведении собственного хозяйства.

Следует отметить, что подобная политика экономического давления началась в государстве сразу после сворачивания новой экономической политики (НЭП), который способствовал значительному подъему экономики после разрушительной гражданской войны, длившейся 4 года. Для проведения политики индустриализации, властям необходимо было провести в кратчайшие сроки и при минимальных бюджетных затратах масштабные мероприятия по строительству большого количества промышленных предприятий. Для реализации индустриальной программы советская власть решила изъять насильственным путем все нужные для этой акции компоненты: продовольствие, земли, финансовые и материальные средства, а главное рабочую силу. Не имея всего этого в государственном секторе, властные органы провели насильственную конфискацию среди аграрного населения, тем самым получив все необходимое для индустриализации.

Также советское руководство подготавливало население к новым экономическим экспериментам в сельском хозяйстве – коллективизации. Новая аграрная реформа в итоге привела к невиданным по своим масштабам разрушительным последствиям, которые вылились в массовые откочевки, многочисленные выступления народа против советской власти, сокращение поголовья скота почти в 10 раз. Самым худшим последствием коллективизационной политики стала гуманитарная катастрофа – голод, унесший жизни почти половины казахского народа.

Таким образом, проводимые аграрные реформы советской власти в большинстве своем носили насильственный характер. Необходимо отметить, что подобная политика абсолютно не отвечала интересам населения, а только была направлена на удовлетворение потребности новой власти. Такая преступная политика советских и партийных органов отрицательно отразилась на жизнедеятельности общества и разрушительно повлияла на

традиционную хозяйственную и социальную структуру казахского и переселенческого населения.

Список использованных источников

1. ЦГА РК. Ф. 74. Оп. 4. Д. 620. Л.10-12.
2. ЦГА РК. Ф. 74. Оп. 4. Д. 620. Л. 38-41.
3. ГАКО. Ф. 54-П. Оп. 1. Д. 469. Л. 25-28.
4. ГАКО. Ф. 54-П. Оп. 1. Д. 471. Л. 10.
5. ГАКО. Ф. 73. Оп. 1. Д. 260. Л. 1-4.
6. Трагедия казахского аула 1928-1934: Сборник документов / Сост. А.С. Зулкашева (ответств.) Г.Т.Исахан, Г.М.Каратаева.- Алматы : Раритет, 2013. Т.1. 1928- апрель 1929.- 744 с.
7. Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1920 гг./ Совет Народных Комиссаров. — М.: Издательство Управление делами СовНаркКома СССР, 1943. – 818 с.
8. ГАКО. Ф. 54-П. Оп. 1. Д. 435. Л.16-19.
9. ЦГА РК. Ф. 135. Оп. 1. Д. 767. Л.6 и об.
10. ГАКО. Ф. 68-П. Оп. 1. Д. 35. Л.185.
11. ГАКО. Ф. 54-П. Оп. 1. Д. 430. Л.98.
12. ГАКО. Ф. 73. Оп. 1. Д. 205. Л.160-162.
13. ГАКО. Ф. 54-П. Оп. 1. Д. 586. Л.2 и об.
14. ГАКО. Ф. 68-П. Оп. 1. Д. 22. Л.28-29.
15. СГА КНБ РК Ф. 9. Оп. 1. Д 451. Л. 6.
16. СГА КНБ РК Ф. 9. Оп. 1. Д 451. Л. 7.
17. СГА КНБ РК Ф. 9. Оп. 1. Д 451. Л. 7.
18. СГА КНБ РК Ф. 9. Оп. 1. Д 451. Л. 11.
19. СГА КНБ РК Ф. 9. Оп. 1. Д 451. Л. 15.
20. СГА КНБ РК Ф. 9. Оп. 1. Д 451. Л. 18.
21. СГА КНБ РК Ф. 9. Оп. 1. Д 451. Л. 19.
22. СГА КНБ РК Ф. 9. Оп. 1. Д 451. Л. 21.
23. СГА КНБ РК Ф. 9. Оп. 1. Д 451. Л. 82.
24. СГА КНБ РК Ф. 9. Оп. 1. Д 451. Л. 83-85.
25. СГА КНБ РК Ф. 9. Оп. 1. Д 451. Л. 86.
26. СГА КНБ РК Ф. 9. Оп. 1. Д 451. Л. 87.
27. СГА КНБ РК Ф. 9. Оп. 1. Д 451. Л. 121-122.
28. СГА КНБ РК Ф. 9. Оп. 1. Д 451. Л. 123.
29. СГА КНБ РК Ф. 9. Оп. 1. Д 451. Л. 125.
30. СГА КНБ РК Ф. 9. Оп. 1. Д 451. Л. 128.
31. СГА КНБ РК Ф. 9. Оп. 1. Д 451. Л. 130.
32. СГА КНБ РК Ф. 9. Оп. 1. Д 451. Л. 135-136.
33. СГА КНБ РК Ф. 9. Оп. 1. Д 451. Л. 137.

34.СГА КНБ РК Ф. 9. Оп. 1. Д 451. Л. 138.
35.СГА КНБ РК Ф. 9. Оп. 1. Д 451. Л. 139-141.
36.СГА КНБ РК Ф. 9. Оп. 1. Д 451. Л. 146.
37.СГА КНБ РК Ф. 9. Оп. 1. Д 451. Л. 151.
38.СГА КНБ РК Ф. 9. Оп. 1. Д 451. Л. 152-157.
39.СГА КНБ РК Ф. 9. Оп. 1. Д 451. Л. 158-161.
40.СГА КНБ РК Ф. 9. Оп. 1. Д 451. Л. 169.
41.СГА КНБ РК Ф. 9. Оп. 1. Д 451. Л. 170.
42.СГА КНБ РК Ф. 9. Оп. 1. Д 451. Л. 380-383.

ДЕПОРТИРОВАННЫЕ НЕМЦЫ В ТАРАНОВСКОМ РАЙОНЕ КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ В 40-Х ГОДАХ XX ВЕКА

Айтмухамбетов А.А.,
доктор исторических наук, профессор
Табулденов А.Н.,
кандидат исторических наук,
ассоциированный профессор
КРУ имени А.Байтурсынова

28 августа 1941 года опубликован Указ Президиума Верховного Совета СССР «О переселении немцев, проживавших в районах Поволжья». В этот же день СНК СССР и ЦК ВКП (б) приняли постановление «О переселении всех немцев из республики немцев Поволжья, Саратовской и Сталинградской областей в другие края области».

Одновременно с этим объявлялись указы о переселении немцев из Мурманской, Московской, Краснодарской областей, Ленинграда, Грузинской, Азербайджанской, Армянской ССР и других регионов.

8 октября 1941 года вышло Постановление ГКО № 744 сс «О переселении немцев из Грузинской, Азербайджанской и Армянской ССР».

Согласно Плану распределения переселенцев-немцев и эвакуированного населения Кустанайской области по состоянию на 10 декабря 1941 года в регионе планировалось разместить 70 000 человек. За два осенних месяца (сентябрь-октябрь 1941 года) в Кустанайскую область прибыло около 55 тысяч немцев.

В Кустанайской области расселены немцы АССР Поволжья, Ворошиловградской, Киевской, Харьковской, Одесской, Воронежской, Донецкой, Сталинградской, Крымской, Запорожской областей, Днепропетровска, Челябинска.

Основная часть переселенцев направлялась в сельскую местность. Так, Тарановском районе размещено 4831 человек. [1, Л. 10].

Наибольшее количество немцев размещено в Тарановском, Карабалыском, Орджоникидзевском, Федоровском и Пешковском районах.

В 1941-1942 годах в Кустанайской области насчитывалось 64 964 немцев. На эти годы приходится пик роста численности депортированных немцев в Казахстане.

Несмотря на первоначальное увеличение численности немцев в 1941-1942 годах, уже к концу следующего года наметилась тенденция их уменьшения. Так, к октябрю 1943 года в Кустанайской области стало насчитываться 40 791 человек [2, с. 137, 138]. Это уменьшение объясняется мобилизацией немцев в трудовую армию, переездом в другую местность, высоким уровнем смертности вследствие массовых болезней.

Насильственные переселения немцев продолжались и в последующие годы. В Казахстан в 1944-1945 годах прибыли немцы, выселенные из Украины, Белоруссиии и Прибалтийских стран. К концу 1945 года в республике размещалось около 9 тысяч немецких семей, прибывших из западных районов СССР [3, с. 239].

В целом, в 1941-1956 годах в Кустанайской области на спецучете находились 54 662 немца [4, Л. 2]. В это число входили местные, осужденные, отправленные на поселение, депортированные немцы.

Так, в Тарановском районе Кустанайской области в 1941 году размещено значительное количество немецкого населения. Оно распределялось по населенным пунктам района группами по несколько десятков человек.

Следует также отметить, что до начала 40-х годов XX века в ряде населенных пунктов Кустанайской области уже проживало немецкое население.

В 1940-1941 гг. санкционируется программа переселения в область немецкого населения, которое в официальной документации именуется под определением «плановые переселенцы».

В военный период в процессе эвакуации и депортации значительной массы населения из прифронтовой зоны актуализировалась задача его обустройства в области.

Размещение немцев в Кустанайской области и республике в целом затруднялось тем, что в это же время в республику прибывало эваконаселение.

Расселение немецкого этноса осуществлялось согласно Постановлению ЦК ВКП (б) и СНК СССР от 12 сентября 1941 года «О расселении немцев Поволжья в Казахстане», Инструкции о порядке приема имущества переселяемых колхозов и колхозников, утвержденной СНК СССР от 30 августа 1941 года [5, Л. 205].

При расселении депортированных немцев в Кустанайской области районы сообщали в областной центр о количестве переселенцев, которое мог принять той или иной регион.

Так, Тарановский райисполком сообщал Кустанайскому облисполкому о том, что районные колхозы имеют возможность принять 570 семей по причине сложившихся экономических условий и недостатка работников.

Всего имелось 306 строений. Имелись жилые постройки, предназначенные для проживания, но на данный период 92 здания требовали текущего ремонта. По данным районных властей 214 домов, которые планировали передать для немецкого населения, требовали капитального ремонта. Необходимо было перекрыть крышу, потолки, установить окна, двери, внутреннее оборудование. Остальные 264 хозяйства

имели возможность «дориселиться» лишь при условии строительства новых жилых домов [6, Л. 25].

Постепенно реализовывалась программа обеспечения прибывшего населения жилищно-бытовыми условиями. В частности, исполком совета депутатов трудящихся Ново-Ильинского сельсовета Тарановского района принял следующее решение: «Плановым переселенцам построить 2 дома, приобрести 2 коровы. Немцам-переселенцам построить 2 дома. Эваконаселению и немцам-переселенцам построить 2 дома. Всего построить и достроить 68 домов. Плановым переселенцам, прибывшим в 1940-1941 году в счет годового плана отпущено средств через сельхозбанк на достройку домов в сумме 1000 рублей» [7, Л. 83].

Вероятно, подобные решения принимались на уровне других исполкомов с учетом экономического потенциала районов и области в условиях военного времени.

В Тарановском районе немцы-переселенцы компактно расселялись в ряде населенных пунктов. В частности, 15 сентября 1941 года депортированных немцев из АССР НП расселили в селе Елизаветинское [8, Л. 21]. На период 1942 года немцы проживали в с. Джалшинское Тарановского района [8, Л. 101]. В ряде населенных пунктах района фиксировались единичные случаи проживания немцев. Например, в колхозе им. Кагановича по состоянию на 17 февраля 1942 года проживал 1 переселенец (одиночка) Шульц, а в колхозе им. Сталина – 1 семья. Эти переселенцы имели свои дома в колхозах «Борец» и «Донбасс» [8, Л. 176].

Ниже приводятся данные относительно представителей немецкой национальности, которые прибыли из Республики Немцев Поволжья в Тарановский район Кустанайской области.

Таблица 1. Список спецпереселенцев, прибывших из Республики Немцев Поволжья в Тарановский район Кустанайской области* (25 – 29 октября 1941 года)

№ п/п	ФИО переселенца	Количество членов семьи		
Колхоз «им. Чкалова» [9, Л. 2]				
1.	Шваб Иван Иванович	4		
2.	Миллер Иван Кондратьевич	9		
3.	Франк Хрестиян Яковлевич	4		
4.	Генинг Багдан Багданович	7		
5.	Кнауб Александр Яковлевич	4		
6.	Франк Богдан Богданович	4		
7.	Генинг Леа Георгиевич	2		

8.	Бенц Богдан Давыдович	5		
9.	Фуш Александр Георгиевич	4		
10.	Блиц Иван Давыдович	4		
11.	Франк Эдуард Богданович	4		
12.	Кнауб Богдан Яковлевич	7		
13.	Гелинг Иван Готлибович	7		
14.	Граф Александр Федорович	3		
15.	Шваб Юлиюс Иванович	5		
16.	Шваб Фердинанд Иванович	1		
17.	Миллер К.Ф.			
18.	Кунцман Андрей Александрович	5		
Ферма № 4 [9, Л. 6, 11]				
19.	Шмидт Христиан Яковлевич			
20.	Шмидт Андрей Яковлевич			
21.	Герман Готлип Филиппович			
22.	Герман Иван Яковлевич			
23.	Герман Александр Георгиевич			
24.	Миляр Андрей Кондратьевич			
25.	Кимбель Георгий Георгиевич			
26.	Кимбель Екатерина Георгиевна			
27.	Кимбель Богдан Егорович			
28.	Рейх Александр Георгиевич			
28.	Шмидт Яков Яковлевич			
29.	Кнауб Екатерина Георгиевна			
30	Кнауб Мария Георгиевна			
31.	Кнауб Яков Христианович			
32.	Шмидт Амилия Готоровна			
33.	Шмидт Яков Яковлевич			
34.	Эбергарт Амалия Георгиевна (Андреевна)			
35.	Эбергарт Мария Яковлевна			
Совхоз № 97 (ферма № 3)				
36.	Франсгинг (Фролинг) Яков Андреевич			
37.	Валецкий Петр Иванович			
38.	Гепфнер Мария Петровна			
39.	Наин (Каин) Христиан Егорович			
40.	Шепрман Иван Андреевич			
41.	Шлик (Шмык) Андрей Иванович			
42.	Гоп Петр Федорович			
43.	Фуф (Руф) Федор			
44.	Фуф (Руф) Давид Яковлевич			

45.	Боксбергер Адам Александрович			
Колхоз «им. Сталина» Павловского сельского совета на 1 ноября 1941 года [9, Л. 9, 18]				
46.	Вилой Егор Егорович	5		
47.	Беккер Максим М.	3		
48.	Гонштейн Петр Ф.	6		
49.	Говцул Фриц	3		
50.	Книс Егор Егорович	7		
51.	Литт Яков Яковлевич	3		
52.	Феглер Иван Ад.	3		
53.	Тронд Иван Егорович	7		
54.	Штрауб Егор Егорович	4		
55.	Шмоль Карла	4		
56.	Штраух Иван Ф.	4		
57.	Шембергер Николай	3		
Ферма № 2 [9, Л. 10]				
58.	Шрайнер Федор Ф.			
59.	Леншмидт Алек			
60.	Гильдт М.М.			
61.	Энбергардт Карл			
колхоз «им. Карла Маркса» Нелюбинского сельского совета (на 27 октября 1941 года) [9, Л. 12]				
62.	Функ Александр Х.	4		
63.	Функ Фридрих Х.	5		
колхоз «им. Ворошилова» [9, Л. 13]				
64.	Ляйхнер Яков Андреевич			
65.	Шуман Эмилия Филипповна			
66.	Кехтер Яков Егорович			
67.	Ляйхнер Иван Андреевич			
68.	Ляйхнер Андрей Андреевич			
69.	Ляйхнер Иван Аристьянович			
70.	Ляйхнер Александр Андреевич			
71.	Кехтер Николай Егорович			
72.	Эрих Андрей Егорович			
Колхоз ….. Павловского сельского совета [9, Л. 15]				
73.	Гембель Иван Егорович	8		
74.	Шультес Иван Петрович	5		
75.	Вайскербер Яков Каспар.	7		
76.	Миллер Иван Кондр.	6		
77.	Гикст Иван Яковлевич	7		
78.	Гейн Александр Яковлевич	8		

79.	Гейн Генрих Яковлевич	3		
80.	Гейн Егор Кондратьевич	4		
81.	Шнейтр Егор Михайлович	6		
82.	Моргель Иван Иванович	6		
83.	Гейн Иван Яковлевич	4		
84.	Михель Яков Адамович	4		
85.	Михель Яков Яковлевич	4		
86.	Нидергаус Яков Егорович	4		
87.	Ойлер Яков Васильевич	5		
88.	Кох Петр Егорович	6		
89.	Гикст Филип Филиппович	1		
90.	Кох Яков Егорович	4		
91.	Кох Адам Егорович	3		
92.	Гейн Филип Егорович	7		
93.	Гейн Адам Кондратьевич	6		
94.	Зитнер Иван Петрович	5		
95.	Ойляр Филип Егорович	5		
96.	Ойляр Филип Филипович	3		
97.	Гейн Василий Кондратьевич	7		
98.	Зитнер Иван Егорович	4		
99.	Зитнер Егор Иванович	4		
100.	Кох Яков Филипович	7		
101.	Гукк Александр Егорович	4		
102.	Михель Егор Филипович	5		
103.	Шульдайс Василий Конд.	4		
104.	Боль Яков Яковлевич	5		
105.	Кох Егор Филипович	10		
106.	Ной Петр Филип Яковл.	5		
107.	Геин Лаврен. Кондр.	6		
108.	Моргель Филип Адамов.	5		
109.	Шульдайс Егор Кондр.	5		
110.	Эккерт Яков Яковлевич	4		
111.	Зитнер Яков Иванович	4		
112.	Кох Петр Филипович	4		
113.	Швабеур Мария Яковлевна	4		
114.	Геер Анна Мар. Яков.	1		
115.	Гейн Екатерина Яковл.	2		
116.	Михель Анна Мар. Иван.	2		
117.	Гейн Варвара Петров.	2		
118.	Михель Эмилия Адольф.	1		

Колхоз «имени Кирова» пос. Увальный [9, Л. 16]				
119.	Бюргер Готфрид Яковлевич	7		
120.	Гейер Александр Фридрихович	5		
121.	Эйхман Богдан Яковлевич	10		
122.	Шульц Александр Давыдович	4		
123.	Герман Готлиб Кондратьевич	6		
124.	Вунш Егор Егорович	7		
125.	Шефер Иван Иванович	4		
126.	Шефер Иван Яковлевич	8		
127.	Клунк Яков Яковлевич	6		
128.	Клунк Александр Адамович	5		
129.	Дейх Иван Карлович	8		
130.	Герман Карл Кондратьевич	4		
131.	Герман Яков Яковлевич	5		
132.	Боргер Яков Яковлевич	11		
133.	Рейх Самуил Готфридов.	5		
134.	Рейх Яков Готфридов.	1		
135.	Герман Иван Яковлевич	1		
136.	Клюнк Лидия Генриховна	2		
137.	Боргер Георг Георгиевич	6		
138.	Боргер Богдан Георг.	6		
139.	Клюнк Богдан Яковлевич			
140.	Вунш Екатерина Фридриховна	2		
141.	Шмидт Эмануил Андреевич	10		
142.	Шмидт Екатерина Андреевна	5		
143.	Эйхман Яков Генрихович	6		
Колхоз «имени Шевченко» Ново-Ильиновского сельского совета				
144.	Генинг Яков Андреевич	10		
145.	Рексиус Богдан Валентинович	4		
146.	Генинг Филип Яковлевич	3		
147.	Шмит Александр Георгиевич	6		
148.	Майер Богдан Егорович	7		
149.	Клюнк Андрей Яковлевич	3		
150.	Урих Богдан Богданович	7		
151.	Пинскер Андрей Михайлович	6		
152.	Пинскер Михаил Михайлович	2		
153.	Рейх Карл Карлович	8		
154.	Паскаль Петр Александрович	7		
155.	Юнг Иван Федорович	4		
156.	Пауль Эвальд Александрович	3		
157.	Цехлер (Кехлер) Рафаил	8		

Колхоз «Степной крестьянин» [9, Л. 121-127]				
158.	Милер Андрей До.	1		
159.	Кнауб Андрей Андреевич	6		
160.	Кнауб Яков Яковлевич	4		
161.	Лоренц Карл Бр.	5		
162.	Кнауб Александр Ан.	5		
163.	Кнауб Генрих Иван Готл.	4		
164.	Кнауб Карл Генр.	6		
165.	Герман Георг. Георг.	8		
166.	Кнауб Карл Генр.	6		
167.	Кнауб Карл Андр.	6		
168.	Кнауб Юлис Андр.	4		
169.	Кнауб Соломон Г.	5		
170.	Гофман Федор Федорович	4		
171.	Милер Яков Фед.	7		
172.	Дорш Мария Яков.	3		
173.	Кнауб Андрей Андреевич	6		
174.	Милер Христиан	6		
175.	Бернгорд Мария	3		
176.	Кнауб Иван Иванович (Готл.)	5		
177.	Лоренц Фридрих Егор.	6		
178.	Краус Наталия Яков.	3		
179.	Эйхман Александра	3		
180.	Кнауб Мария Генрих.	3		
181.	Кнауб Александра Яков.	5		
182.	Кнауб Иван Богданович	5		
183.	Милер Иван	5		
Колхоз «Новая жизнь» [9, Л. 128, 130]				
184.	Краус Карл Людвигович	4		
185.	Шейдеман Иван Иванович	9		
186.	Нагиль Петр Яковлевич	4		
187.	Гонштейн Екатерина Андреевна (1)	3		
188.	Кагель Иван Яковлевич	8		
189.	Фенинг Екатерина Кондр.	3		
190.	Шейдеман (Мейдеман) Егор Иванович	5		
191.	Траут Елизавета Ивановна	5		
192.	Зауер Андрей Андреевич	6		
193.	Гонштейн Екатерина Андреевна (2)	6		
194.	Траут Иван Егорович	3		
195.	Зауер Егор Яковлевич	5		
196.	Моос Александр Фридрихович	7		

197.	Нагель Егор Яковлевич	4		
198.	Шейдеман Кондратий Иванович			
199.	Герман Яков Иванович	9		
200.	Кнаупп Андрей Генрихович	6		
201.	Дерр Кондратий Вильгель.	5		
202.	Миллер Александр Фил.	5		
203.	Миллер Филип Фил.	3		
204.	Миллер Екатерина Ан.	5		
205.	Раих Иван Андреевич	6		
206.	Раих Сусана Андр.	6		
Колхоз «Коминтерн» Ново-Ильиновского сельского совета (111 человек)				
207.	Вунш Александр Андреевич	9		
208.	Кербс Георг. Готфридович	5		
209.	Франк Генрих Генрихович	4		
210.	Кербс Иван Богданович	6		
211.	Кербс Роберт Георгиевич	6		
212.	Леонгард Мария Андреевна	2		
213.	Клайн Роберт Александрович	4		
214.	Фрих Андрей Богданович	6		
215.	Кнауб Яков Филиппович	5		
216.	Кнауб Екатерина Филипповна	2		
217.	Шваб Андрей Иванович	7		
218.	Шваб Эдуард Иванович	4		
219.	Бунш Наталья Палдасаровна	4		
220.	Шваб Виктор Иванович	8		
221.	Буксман Андрей Егорович	5		
222.	Шмидт (Шимиф) Имониль (Эмануил) Готфридович	4		
223.	Урих Георг Богданович	7		
224.	Шимиф Виктор Богданович	5		
225.	Кнауб Иван Филиппович	10		
226.	Кербс Эдуард Георгиевич	6		
227.	Шенберг Готлиб Готлибович	2		

*** Примечание.** Данный список депортированных немцев составлен на основе информации, извлеченной из квитанций, по которым немецкое население сдавало в собственность государства свое имущество, скот, зерновые культуры, а позднее частично обменивало их в местах расселения.

Согласно архивным данных, на хронологический период 20-х чисел октября 1941 года в Тарановский район прибыло 227 семей. Количество членов семей варьировалось от 1 до 10 человек.

Анализ количественного состава семей демонстрирует доминанту семей с общим количеством членов семьи от 3 до 4 человек. Фиксируется значительное количество больших семей. Очевидно, у поволжских немцев, большинство которых составляли сельчане, сохранялись традиции многодетности.

Изучение метрических данных характеризуют фактор сохранения у исследуемых групп немецкого населения традиционных немецких фамилий и имен, как например, Адам, Генрих, Георг, Эдуард, Амалия (Эмилия), Маргарита, Ева, Мария и др. В то же время следует отметить наличие у многих немцев нетипичных для немцев имен и отчеств, например, Егор, Кондратий, Иван, Андрей, Богдан, Екатерина, Лидия (Лидя), Иван Иванович, Иван Кондратьевич, Иван Давыдович и т.д.

Несомненно, наличие подобных имен у некоторых немцев косвенно демонстрирует длительность хронологического периода расселения немецкого населения в Поволжье и наличия у них длительных постоянных контактов с уроженцами региона.

В начальный период проведения депортации государственные органы осуществляли мероприятия, согласно которым немецкое население обязывали передать в собственность государства свое имущество, скот, зерновые культуры, что подтверждает наличие у них официальных документов в виде квитанций. Государственные структуры предоставляли гарантии переселяемым группам немецкого населения относительно возврата имущества.

С этой целью переселенцам выдавались обменные (приемные) квитанции с индивидуальным номером на имущество, скот, продукты питания, оставленные в прежних местах проживания, которые можно было обменять на аналогичные дома, скот, вещи в местах последующего расселения в Казахстане.

Немцы сдавали государству различные виды имущества: саманные, глинобитные дома (общей площадью от 30 до 80 квадратных метров), домашние пристройки, летние кухни, деревянные сараи, конюшни, кровати, столы, стулья, скамейки, шкафы, полки, маслобойки, котлы, зеркала, рукомойники, деревянные зыбки, бочки, домашний скот (коровы, овцы, свиньи, поросята, куры), различные зерновые культуры (рожь, пшеница, просо, ячмень).

В квитанциях содержалась подробная информация о метрических данных переселенцев, номере квитанции, количестве членов семьи, наименовании (вид) скота, птицы, кроликов (количество, вес, стоимость), наименовании зерновой культуры и ее весе, дате, кем выдана квитанция.

Квитанции составлялись отдельно на жилое имущество (дома, пристройки, мебель), скот, хлеб, инвентарь, зерновые культуры.

Все указанное имущество переселенцев отражалось в квитанциях и оценивалось в рублях.

Депортированные немцы испытали все ужасы бедственного положения. Содержание ряда обнаруженных архивных документов характеризует трагизм депортированного населения.

Документы личного происхождения жертв политических репрессий семьи Селивановой (Штоль) Ирины Альбертовны

Селиванова (Штоль) Ирина Альбертовна, родилась в 1943 году в Джамбульской области. Отец Ирины Альбертовны – Штоль Альберт Иванович, по национальности немец, 1902 года рождения, уроженец дер. Шейх-Эли Кировского района Крымской АССР, до ареста 29 мая 1938 года проживал в г. Джанкое, работал бухгалтером в ГОРПО. 29 октября 1939 года Особым совещанием при НКВД СССР был осужден к 3 годам лишения свободы по ст. 58-10-11 УК РСФСР (антисоветская деятельность в организации). В 1941 году на основании Постановления СНК РСФСР от 12 сентября 1941 года как лицо немецкой национальности подвергся выселению с женой и детьми из Крымской области в Джамбульскую область в Казахстан на спецпоселение. 22 января 1942 года мобилизован в трудовую армию в Гурьевскую область. 16 ноября 1942 года направлен на спецпоселение в город Коркино Челябинской области.

В этот период ему высылается справка о реабилитации. Реабилитирован Военным трибуналом Одесского военного округа 9 октября 1959 года за отсутствием состава преступления.

Семья Штоль состояла на учете спецпоселения по 13 января 1956 года.

В 1961 году Ирина Альбертовна поступила в Магнитогорский педагогический институт и после окончания получила направление в Челябинскую область. В 1966 году переехала в Копейск. Работала в горном техникуме учителем немецкого языка. В 1969 году приехала в Лисаковск. Работала в средней школе № 2 города Лисаковск учителем немецкого языка. С 1982 по 2002 годы состояла в должности директора Центра детского творчества города Лисаковск.

22 ноября 2002 года на основании ст. 2 Закона Республики Казахстан «О реабилитации жертв массовых политических репрессий» от 14 апреля 1993 года Селиванова (Штоль) Ирина Альбертовна признана пострадавшей от политических репрессий и реабилитирована.

Родители Ирины Альбертовны остаток жизни проживали в п. Октябрьский города Коркино Челябинской области. 22 октября 2002 года

Управлением внутренних дел Челябинской области на основании ст. 3 Закона РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий» от 18 октября 1991 года Штоль Альберт Иванович, его жена – Штоль Гильда Вильгельмовна были реабилитированы.

Брат Ирины Альбертовны – Штоль Виктор Альбертович, 1930 года рождения, уроженец Крымской области, проживал на спецпоселении с родителями. Обучался в Челябинском институте электрофикации и механизации сельского хозяйства, после окончания получил направление в Тарановский район Кустанайской области. Работал директором совхоза в поселке Асенкритовка. Умер в 1990 году.

Старшая сестра – Чебыкина (Штоль) Ванда Альбертовна, 1933 года рождения, уроженка Крымской области, проживала на спецпоселении с родителями. Закончила Курганский сельскохозяйственный институт. Работала в сельхозуправлении, затем в облуправлении кинофикации города Кустанай. После ухода на пенсию переехала с семьей в Крым в 1995 году. Умерла в 2014 году.

28 июня 1993 года Прокуратурой Кустанайской области на основании Указа Президента СССР от 13 августа 1990 года «О восстановлении всех прав жертв политических репрессий 20-50-х гг.» и 2 августа 1993 года Управлением внутренних дел Челябинской области на основании ст. 3 Закона РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий» от 18 октября 1991 года Штоль Ванда Альбертовна была реабилитирована [10, Л. 4, 5].

Паленая (Лай) Нина Адольфовна

Паленая (Лай) Нина Адольфовна, по национальности немка, родилась 12 января 1921 года в Волгоградской области. В пятилетнем возрасте она с родителями переехала в город Баку в Азербайджан. В июне 1939 года окончила школу-техникум медицинских сестер в городе Баку и получила направление на работу в больницу № 10 на остров Артема (остров нефтяников с буровыми скважинами в Азербайджане) в качестве операционной сестры. Отработав два года, планировала поступать в медицинский институт. Но в июне 1941 года началась Великая Отечественная война. Первые месяцы войны работала в Бакинском военном госпитале, собиралась на фронт. Но в сентябре 1941 года Нина Адольфовна вместе с родителями и младшей сестрой были высланы из Баку как лица немецкой национальности в Казахстан на спецпоселение. Старший брат Нины Адольфовны – Лай Виктор Адольфович, который проживал отдельно, был отправлен в трудовую армию в Свердловскую область.

Везли высланных немцев товарными вагонами больше месяца, выгрузили на станции Тобол Кустанайской области.

Анализ архивов демонстрирует факты перемещения депортированных народов в товарных вагонах, которые не соответствовали пассажирским вагонам. По причине массового скопления переселенцев и отсутствия должной медицинской помощи фиксировались многочисленные эпизоды их заболеваемости.

Семью Лай отправили в поселок Козыревка Кустанайской области. Изначально поселили в многодетную семью. Семью Лай разместили в хлеву с животными, отделив ширмой. В таких условиях семья Лай прожила месяц. По воспоминаниям Нины Адольфовны, ее отец – Лай Адольф Филиппович имели несколько рабочих квалификаций. Через некоторое время ему предоставили жилье в поселке Ново-Ильиновка, и он стал работать в колхозе.

В апреле 1942 года Нина Адольфовна направлена в п. Валерьяновка на должность медсестры в местную больницу.

В 1947 году Нина Адольфовна вышла замуж за Паленого Аркадия Савельевича, в 1948 году родилась дочь Людмила.

С 1941 по 1955 годы Нина Адольфовна состояла на учете спецпоселения. На основании приказа МВД СССР № 0601 от 16 декабря 1955 года Паленая Нина Адольфовна была освобождена от спецпоселения.

В 1956 году Нина Адольфовна переведена на должность фельдшера-акушерки в Ново-Ильиновский фельдшерско-акушерский пункт. В 1964 году получила назначение на должность заведующей Ново-Ильиновского фельдшерско-акушерского пункта, в 1971 году переведена на должность фельдшера. В 1966 году согласно приказу № 279-п Министерства здравоохранения СССР от 4 июня 1966 года за хорошую работу по медицинскому обслуживанию населения Паленая Нина Адольфовна награждена значком «Отличник здравоохранения».

В октябре 1974 года Паленая Н.А. переехала в г. Лисаковск и была принята на работу в должности медсестры в школу № 4. Через два года прошла специализацию на фельдшера ЭКГ и продолжила трудиться в Лисаковской городской больнице, где проработала до 60-ти лет. Умерла 11 августа 2007 года.

Паленая Нина Адольфовна в 1957 году награждена медалью «За освоение целинных земель», в 1995 году – юбилейной медалью «Пятьдесят лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.».

На основании Указа Президента СССР от 13 августа 1990 года «О восстановлении всех прав жертв политических репрессий 20-50-х гг.» Паленая Нина Адольфовна была реабилитирована.

В соответствии со ст. 2 Закона Республики Казахстан «О реабилитации жертв массовых политических репрессий» от 14.04.1993 года дочь Паленой Нины Адольфовны – Крамчанинова Людмила Аркадьевна признана пострадавшей от политических репрессий и реабилитирована [11, Л. 7, 9].

Документы
личного происхождения жертв политических репрессий
Бибаева (Лихтенвальд) Людмила Александровна

Лихтенвальд Александр Яковлевич – отец Бибаевой (Лихтенвальд) Людмилы Александровны, по национальности немец, родился 30 ноября 1922 года в городе Ленкорань в Азербайджане. С 1930 по 1940 годы учился в школе и закончил с отличием.

Некоторое время работал учителем в школе на острове Сара, знал хорошо азербайджанский язык.

В 1941 году Александр Яковлевич вместе с родителями – Лихтенвальд Яковом Яковлевичем и Лихтенвальд Елизаветой-Марией, как лица немецкой национальности, подверглись высылке в Казахстан на спецпоселение в поселок Журавлевка Тарановского района Кустанайской области. С 1941 по 1942 годы Александр Яковлевич работал разнорабочим. С марта 1942 года по июль 1943 года находился в трудовой армии в селе Сосьва Серовского района Свердловской области. С 1943 по 1946 годы работал разнорабочим в поселке Журавлевка, с марта 1946 года по 1958 год – учителем физики в школе поселка Павловка Тарановского района. Одновременно заочно учился в педагогическом институте города Кустаная с 1950 по 1954 годы.

С 1941 по 1955 годы Лихтенвальд Александр Яковлевич состоял на учете спецпоселения. На основании приказа МВД СССР № 0601 от 16 декабря 1955 года он освобожден от спецпоселения.

С 1958 по 1966 годы Лихтенвальд Александр Яковлевич с семьей проживал в совхозе «Пахтаарал» Чимкентской области, с 1966 по 1974 годы - в поселке Ново-Ильиновка Тарановского района, с 1974 по 1982 гг. – в г. Лисаковске. Александр Яковлевич преподавал в средней школе № 4 города Лисаковск. Коллеги и ученики отзывались о нем, как об «учителе от Бога». Александр Яковлевич очень любил жизнь, людей, детей и внуков. Умер Лихтенвальд Александр Яковлевич 12 сентября 1997 года.

Отец Александра Яковлевича – Лихтенвальд Яков Яковлевич, 1897 года рождения. С 16 июня 1943 года был мобилизован в трудовую армию – в угольную промышленность на деревообделочный комбинат треста «Коркиншахтострой» в городе Коркино Челябинской области. С января 1944 года по состоянию здоровья был освобожден. Умер в январе 1945 года в поселке Журавлевка.

Мать Александра Яковлевича – Лихтенвальд Елизавета-Мария, 1895 года рождения, умерла в декабре 1944 года в поселке Журавлевка.

Дочь Александра Яковлевича – Бибаева (Лихтенвальд) Людмила Александровна родилась 13 сентября 1947 года в поселке Павловка Тарановского района Кустанайской области. В 1958 году вместе с родителями переехала в совхоз «Пахтаарал» Чимкентской области. В 1965

году закончила 11 классов и поступила в педагогический институт им. Низами в городе Ташкенте. После окончания института с 1970 по 1973 годы работала учителем математики и физики в средней школе города Канибадам Таджикской ССР. В 1973 году вместе с родителями вернулась в Казахстан в поселок Ново-Ильиновка Тарановского района Кустанайской области. В 1976 году семья Лихтенвальд переехала в Лисаковск. Людмила Александровна преподавала в школе рабочей молодежи, с 1984 года и до выхода на пенсию в 1997 году – в средней школе № 3 города Лисаковск.

Бибаева (Лихтенвальд) Людмила Александровна по национальному признаку в составе семьи находилась на учете спецпоселения под надзором органов МВД в период с сентября 1947 года по декабрь 1955 года в Тарановском районе Кустанайской области Казахской ССР.

На основании приказа МВД СССР № 0601 от 16 декабря 1955 года Бибаева (Лихтенвальд) Людмила Александровна освобождена от спецпоселения.

На основании ст. 2 Закона Республики Казахстан «О реабилитации жертв массовых политических репрессий» от 14.04.1993 года Бибаева Л.А. признана пострадавшей от политических репрессий и реабилитирована [12, Л. 1].

Следует отметить наличие 6 немецких колхозов из 38 на период 1940 года в Тарановском районе. Население немецких колхозов преимущественно состояло из немецкого населения: «Ротес (Ротос) Фельд», «Райс Фельд», «Роте Фане», «Ноес Фельд», «Цвай Рот (или Ропт или Новый Ропт)», «Карл-Маркс» [13, Л. 23, 7].

В Тарановском районе проживали самая многочисленная группа немцев, депортированных в Кустанайскую область.

Депортированным в регион немцам предстояло перенести все тяготы суровой жизни. Многие мужчины, женщины мобилизовались в трудовую армию. На иждивении женщин находились несовершеннолетние дети. Семьи депортантов облагались военным налогом. Семьи бедствовали, страдали от нехватки продуктов питания. Немцы неоднократно обращались в административные структуры с просьбами об оказании посильной помощи. Ниже приведены ряд обращений, заявлений характерного содержания. Во всех письмах сохранены орфография и пунктуация автора.

Тарановскому исполкому райсоветов
Наталовского сельского совета
Тарановского района
Кустанайской области
Гинц Ольги Робертовны

Заявление

Настоящим прошу разобрать мои заявления в ниже следующем. Я, сирота. Мать у меня умерла в 1911 году. В сентябре месяце отца Гинц Роберта призвали в 1942 году в феврале. Я осталась сама с четырьмя иждивенцами:

1. Гинц Роберт, 15 лет.
2. Гинц Мая, 14 лет.
3. Гинц Иван, 12 лет.
4. Гинц Виктор, 8 лет.

Каковые находятся на моем иждивении у меня. В данное время нет даже дневного пропитания. А меня обложили военным налогом в 275 рублей, каковой я оплатить не могу в виду того, что в колхоз мы прибыли 31 декабря 1941 года. Заработать не пришлось ничего, продать у меня тоже ничего, так что я уплатить не могу при самых лучших желаниях. Что я прошу райсовет освободить меня от военного налога [14, Л. 236].

О результате моей просьбы прошу сообщить по адресу: Наталовский сельский совет, п. Наталовский, колхоз им. Димитрова, Гинц Ольга Робертовна. В чем прошу не отказать. 23.02.1942 г. Просительница Гинц Ольга.

Следующее письмо содержит информацию о невыдаче продовольственного пайка немцам-переселенцам.

В Тарановский райисполком
колхозника
Игнатова Андрея Федоровича
колхоз «Колос» п. Щербиновка

Жалоба

В феврале сего года колхоз выдавал нам немцам-переселенцам рожь за первую половину месяца за наличный расчет, а за 2 половину – в счет расчетов. Так как у меня не было денег, то я не смог 27 февраля выкупить свой паек 40 кг за 40 рублей.

Игнатов обратил внимание районного руководства на бедственное состояние своей семьи: «27 февраля я пришел с деньгами, председатель Х.

сказал мне, что пока успеешь выкупить, а сейчас срочно иди делай кулаки для мельницы, так как мельница стоит. Я пошел работать и когда я в начале марта пришел выкупать паек, мне его выдать отказали, мотивируя тем, что я месяц уже прожил и ни в чем не нуждаюсь. Подал я заявление на заседание правления колхоза, но там тоже отказали. Считаю, что отнимать паек 600 гр. на рабочего и 300 гр. на иждивенца никто не имеет права.

Прошу Вас заставить правление колхоза выдать мой паек 40 кг ржи, тем более что я иду в трудовую армию сегодня и остается жена с 4 малолетними детьми». … марта 1942 года. Игнатов Андрей Федорович [14, Л. 240].

Депортированные в область из различных регионов немцы, проводили самостоятельную поисковую деятельность с целью выяснения места пребывания своих родственников и близких, с которыми их разлучили. Обращавшиеся с официальными запросами в государственные структуры немцы-спецпереселенцы отмечали своих родственников под терминологией «эвакуированные», «переселенные», а не как депортированные или насильственно высланные. Фактически в исследуемый период не предоставлялось возможным говорить или писать о насильственном переселении народов. В официальной переписке процесс депортации фиксировался под определением «эвакуация», что подразумевало «вынужденную миграцию».

Относительно прибывших в Казахстан немцев в официальных документах отличали следующие обозначения: «Список эвакуированных с Немцев Поволжья». «Список прибывших переселенцев с Немцев-Поволжья», «Список прибывших немцев, переселившихся из республики Немцев – Поволжья» [15, Л. 6].

В документах неоднократно встречается определение «плановые переселенцы», что по сути, означало статус депортированных немцев, ранее переселенных по плановой разнарядке.

Родственники, которые проживали в разных областях Казахстана и других союзных республик, разыскивали друг друга, собирали малейшую информацию о своих родных и близких, проверяли достоверность слухов, писали письма в различные населенные пункты.

Переселенцы узнавали о прибытии новых эшелонов своих соотечественников в тот или иной регион и сразу же писали письма с просьбой поиска своих родных и близких.

Письма в основном направлялись на имя первых руководителей районов и областей или в переселенческие отделы.

Особенно активно поисковая деятельность родственников осуществлялась в первые месяцы насильственного переселения. Архивные документы свидетельствуют об активном поиске родных и близких в течение полугода с момента депортации.

Характерно отметить переселение в Тарановский район депортированных немцев из Либкнехтовского района Орджоникидзевского края (Кавказ).

Товарищ председатель!

Прошу райисполком данного района (Тарановского – прим. авторов) разобрать мою просьбу о нижеследующем. С просьбой к вам обращается гражданка Викс М.К., проживающая в Карабалыкском районе колхозе «Новая деревня». Я узнала, что брат мой Викс Корней Корнеевич с женой Викс Гульдой Ивановной проживает в одном из колхозов Вашего района. До переселения они проживали на Кавказе в Либкнехтовском районе Орджоникидзевского края. Прошу райисполком сообщить мне если можно, где они сейчас проживают.

17.02.1942 г. К сему Викс М.К. Мой адрес: Карабалыкский район, почтовое отделение Терентьевское, Викс Маргарита К. [14, Л. 256].

20 июля 1942 года
Казахская ССР
Кустанайская область
Тарановский район
Председателю районного исполкома

Многоуважаемый председатель райисполкома!

Обращаюсь к вам с просьбой. Прошу Вашу любезность оказать мне содействие в помощи розыска моей семьи, эвакуированной из г. Одессы 28 сентября 1941 года. По моим данным сведениям, я полагаю, что моя семья проживает на территории Кустанайской области, а посему я обращаюсь к Вам и надеюсь, что Вы Вашу любезность окажете мне и окажете помощь в этом деле, я Вам заранее сердечно благодарен.

Однако, ежели в Вашем районе моей семьи нет, так можно запросить в других районах Вашей области.

Выписываю Вам фамилии моей жены и детей:

- Жена – Бриф Этя Григорьевна, 1914 года рождения;
- мамаша – Бриф Маня Иосифовна, 54 года;
- дочка – Фишбейн Рахиля Абрамовна, 1935 года рождения;
- сын – Фишбейн Григорий Абрамович, 1938 года рождения.

Из города Одессы ул. Жани Лябур, № 82.

Опять-таки напоминаю Вам, многоуважаемый и любезный председатель райисполкома Тарановского района, чтобы Вы текст данного письма передали Всем вашим районам и селам Кустанайской области. Надеюсь получить ответ.

Мой адрес: см. на обороте. Адыгейская автономная область, Краснодарский край, Красногвардейский район, село Николаевское, почтовый ящик № 5, Фишбейну А.К. [14, Л. 379].

Вследствие депортации немецкое население оказалось рассеянным по разным республикам. В частности, в немцы, размещенные в Башкирской АССР, разыскивали своих родственников в Костанайской области.

В Тарановский районный совет
От красноармейца
Александра Львовича Кратц

Прошу Вас сообщить мне, есть ли в Вашем районе следующая семья из АССР Немцев Поволжья:

- Альена Ивановна Кратц – Гепелинский район с. Триппельсдорф.
- Амалия Давидовна Мозебах – Унтервельтенский район, с. Базель;
- Иван Иванович Зенгер – Эрленбахский район, с. Посперентал (Посифетал, Посирстал).

Жду ответа. Мой адрес: Башкирская АССР, Баку-Узяк, п/я № 2, подраздел Лапшина, Александр Давидович Кратц. 21 декабря 1941 года [14, Л. 11].

Переселенческому отделу
Тарановского райисполкома
Кустанайской области
от жены комбайнера колхоза Ротес Фельд
Нелюбинского сельского совета
Тарановского района
Фриды Ивановны Ханзельман

Заявление

В 1930 году моя мать Ида Гербер и сестра Ида Ивановна Гербер выехали на жительство из местного колхоза на Северный Кавказ.

В настоящее время моя мать Ида Гербер и сестра Ида Ивановна Гербер переселены из Северного Кавказа в Казахстан Айыртауский район, Камышинский сельский совета, село Береставенский и проживают совместно.

Так как моя мать и сестра болезненного здоровья и малотрудоспособны, то я как дочь и сестра должна оказать им материальную поддержку, как это обязаны делать советские люди, а поэтому прошу удовлетворить мою просьбу и разрешить переселиться на жительство ко мне по указанному выше адресу мою больную мать Ида

Гербер и сестру Ида Ивановну Гербер, выдав им разрешение на выезд на жительство ко мне.

Прошу дать мне результат. январь 1942 года. Гансельман. Колхоз Роте Фельд. Нелюбинский сельский совет [14, Л. 40].

В Тарановский райисполком
от Бер Марии Викторовны
Кустанайская область
Карасуский район
колхоз им. Ворошилова

Тов. секретарь райисполкома прошу Вас сообщить мне нет ли среди новоприбывших моего брата Бер Иосифа Викентьевича. Слышала, что прибыли к Вам новые переселенцы и поэтому обращаюсь именно к Вам. Мой брат был госпитале, выздоровел и в это время мы с Украины выехали и таким образом мы потерялись. Если он к вам приехал в район, то сообщите ему наш адрес, скажите, что его мать тоже здесь. Наш адрес: Кустанайская область, Карасуский район, колхоз им. Ворошилова. Прошу не отказать в моей просьбе, ибо я очень жду. С приветом, Бер М.В. 24 января 1942 года [14, Л. 54].

Председателю Тарановского
райисполкома
от гражданки
Юнеман Елены Александровны,
проживающей
в поселке Викентьевка

В настоящем убедительно прошу Вас навести справку по имеющимся спискам переселенцев по данному району, не имеются ли переселенцы из Саратовской области Ершовского района нижеописанные граждане:

1. Цвик Карл Карлович.
2. Цвик Нина Федоровна.
3. Финк Александр Александрович.
4. Финк Ольга Александровна.
5. Юнеман Давид Филиппович.
6. Греба Федор Андреевич.

Если же таковые у вас не числятся, то возможно вы мне сообщите, куда мне дальше обратиться, для того, чтобы их разыскать, а если они в этом районе, то прошу сообщить мне их адрес, не оставляя меня без известия.

Прошу мою просьбу удовлетворить. За ваш ответ я вам буду очень благодарна.

Сообщите по адресу: Нелюбинский сельский совет, поселок Викентьевка, Юнеман Елене Александровне [14, Л. 111].

Следующее письмо датировано 27 февраля 1942 года.

Кустанайская область
Тарановский район

Напишите нам, проживают ли у вас такие люди: Герцен Яков Яковлевич или Герцен Елена. Тогда будьте добры, напишите наш адрес. Пишет Герцен Василий Яковлевич.

Кустанайская область, Карасульский район, Кашмуринский мясосовхоз № 497, ферма № 3 [14, Л. 123].

Председателю Тарановского РИКа
от Гертнер Эмануила Иосифовича

Заявление

В настоящем прошу сообщить мне адрес переселенки Гиршфельд Марии Иосифовны, которая была переселена с Орджоникидзевского края и прибыла в ваш район в октябре месяце 1941 года.

Прошу удовлетворить мою просьбу, так как она мне вводится родная тетка.

Мой адрес: Восточно-Казахстанская область, Таврический район, село Пролетарка. Фисюк Иван, для Гертнер Э.И. [14, Л. 171].

Тарановскому райсовету

Прошу сообщить по указанному ниже адресу местонахождение (адрес) гражданки Реслер Ольги Францовны, переселенной из Орджоникидзевского края Либкнехтовского района села Великокняжеское.

Адрес: Молотовская область, Соликамский район, поселок Боровск, почтовый ящик № 209/2, Штоль Лео Филиппович. 19 января 1942 года [14, Л. 174].

Многие дети вследствие депортационных процессов оказались разлученными со своими родителями.

В следующем письме дочь, ученица средней школы, разыскивала своих родителей.

В райисполком Тарановского района
от Габеркарн Н.Г.

Я разыскиваю своих родителей Габеркарн Георгия Христиановича, 1876 года рождения и Габеркарн Анну Иосифовну, 1884 года рождения по национальности – немцы из Орджоникидзевского края Либкнехтовского района села Великокняжеское.

Если таковые числятся по Вашим спискам, то я очень прошу указать мне их адрес.

Мой адрес: Северо-Казахстанская область, Ленинский район, Тарангульский мясосовхоз, Школа, Ученице Габеркарн Н.Г.

Сентябрь 1942 года. Прилагаю при сем конверт с обратным адресом [14, Л. 190].

В Переселенческий пункт
Тарановского района
от Пеннер Екатерины Карловны

Я обращаюсь к вам с большой просьбой. Будьте добры, сообщите мне пожалуйста, находятся ли нижеуказанные лица в Тарановском районе. Если есть такие, прошу сообщить в каком поселке и в каком колхозе или совхозе.

Лица следующие:

- Рempель Раиса (отчество не известно).
- Ланге Мария Мартыновна.
- Штоль Ольга Францевна.

Приложу конверт и бумагу без марки, так и вышлите.

Прошу убедительно сообщить по адресу: Тарановский район, пос. Покровский, кв. Капулич, Пеннер Е.К. [14, Л. 200].

Прошу вас, товарищи
Тарановского райисполкома

Прошу Вас выполнить мою просьбу, так как я разыскиваю знакомых. Прошу оказать мне помощь. Прошу вас посмотреть в списках людей Орджоникидзевского края, которые приехали в ваш район:

- Гирш Роза Даниловна.
- Ранг Иван Егорович.

Их бывший адрес: Орджоникидзевский край, Ипатовский район, с. Золоторевка, колхоз «Ландман».

Мой адрес: Кустанайская область, Орджоникидзевский район, поселок Кубеновка, Кирхгефер Роза Генриховна.

Прошу прислать их адрес, в каком поселке они находятся [14, Л. 231].

Свои материально-бытовые, социальные проблемы немцы-спецпереселенцы излагали в письмах на имя первых руководителей регионов. Наряду с этим, они также сообщали о своем трудном материально-бытовом положении в средствах массовой информации в областных газетах «Сталинский путь», «Сталинский призыв».

В военные годы местное население находилось в трудном хозяйственном, материальном положении и не всегда имели возможности оказать помощь прибывшим переселенцам. В повседневной жизнедеятельности немецкое население сталкивалось с отсутствием или нехваткой продуктов питания, топлива, теплой одежды в зимнее время. Характерно отметить трудолюбие немцев, которые не отказывались от работы и выполняли любые виды деятельности.

Зачастую местные власти были не готовы к принятию, размещению и обустройству большого потока спецпереселенцев. Отдельные руководители населенных пунктов получали разнарядку и узнавали о прибытии спецпереселенцев в их колхозы лишь накануне вселения.

Педагоги Гурвич, Каневская, Любимова, Ган Л. обращались в Народный Комиссариат внутренних дел Тарановского района. В своем письме они упомянули все инстанции, в которые обращались относительно своего бедственного положения. Авторы письма с апелляцией к конкретным фактам считали отношение правления колхоза к ним нетерпимым. Педагоги жаловались на отсутствие продуктов. Содержательная часть писем характеризует социально-экономические сложности колхоза.

Составители письма выражали претензии к руководителю одного из колхозов. По их мнению, руководитель колхоза зачастую проявлял необъективность по отношению к ним в процессе разрешения их хозяйственно-бытовых нужд. Авторы отмечали факты дифференциации в оплате и обеспечении продуктами между ними и колхозниками. Педагоги ходатайствовали в вышестоящие инстанции: «У нас нет трудодней и мы должны жить жалованьем и тем, что продает нам колхоз и местные жители не продают, а поэтому мы вынуждены обращаться к Вам с просьбой, чтобы Вы подействовали на председателя колхоза, чтобы он обеспечивал нас продуктами, которые имеются в колхозе» [14, Л. 273].

В октябре 1942 года в облисполком обратились Иванова Аллая Адольфовна и Малинина Галина Адольфовна. Авторы заявления были переселены из Азербайджана в Тарановский район.

Облисполкому г. Кустанай
Инвалиды:
Иванова Аллая Адольфовна и
Малинина Галина Адольфовна

Заявление

Мы, два инвалида, прослужили в Азербайджанской ССР 20 лет учительницами. По болезни были переведены в инвалиды.

По их утверждению руководство райисполкома обещало выдать им продукты. Председатель местного колхоза дважды выдал им пшеницу по твердой цене по 12 кг. В дальнейшем он не имел такой возможности по причине отсутствия инвалидного фонда. Иванова А.А. и Малинина Г.А. отмечали свое бедственное положение: «Мы уже все обменяли на пшеницу и теперь сидим без пшеницы, топлива и остальных продуктов уже 3-й месяц.

Просим вашего содействия. Я, Малинина, должна быть на врачебной комиссии в Кустанай в облсобес, который уже несколько раз вызывает нас. Председатель не идет на встречу. Я не могу выехать могу потерять пенсию. А. Иванова и Г. Малинина. 2 октября 1942 года» [14, Л. 343].

В Тарановский райисполком обратилась эвакуированная из Бессарабии Станиславская Б.Ш.

Заявление

Наша семья Станиславских эвакуирована из Бессарабии из г. Бендер. Известна в Москве как мы работали в подполье, страдали от румынских эксплуататоров.

Станиславская ходатайствовала о предоставлении ей трактора: «Наша сестра лежит в больнице в Валерьяновке уже 2,5 месяца и уже 5 недель как мы получили письмо от нее, чтобы мы приехали за ней, а председатель колхоза никак не хочет дать подводы, чтобы поехать за ней.

Поэтому прошу Вас привезти сюда комиссию, чтобы проверить как мы живем тут, квартиры холодные и на стенах лежит снег. Все больные и никто не обращает никакого внимания.

Просим вас уделить внимание и улучшить наше положение.

Просит Станиславская. 29 декабря 1942 года [14, Л. 361].

Персонально к секретарю Тарановского района ВКП (б) Емельянову обращалась Герке, которая являлась матерью красного командира и члена ВКП (б) с просьбой о предоставлении ее семье регулярного питания и топлива как эвакуированным. В заявлении она отмечала следующее: «Мой старший сын от первого брака находится на фронте. Отец его погиб от белых на гражданской войне. Второй мой сын 17 лет работает в колхозе, несмотря на то, что не имеет

подходящей одежды для полевых работ в зимнее время. Уже мой инженер и старший специалист работать физически в колхозе не может. Прошло уже 15 дней, а председатель до сих пор ничего нам не дал ни из питания, ни из топлива. Дал распоряжение на 1 литр этого молока и тут же свое распоряжение отменил. Семейство мое находится в очень тяжелом положении, так как у нас нет никаких продуктов и топлива. Нет предметов первой необходимости, ни лампы, ни керосина, ни спичек, ни мыла. Сама я ранее работала в Крыму на общественной работе как уполномоченная Райсовета. Прошу рассмотреть мою просьбу и дать соответствующее распоряжение председателю колхоза. Жду вашего уведомления о решении» [14, Л. 63].

Накануне начала войны советские граждане немецкой национальности проходили срочную службу в рядах Красной армии. В военный период члены семей мобилизованных граждан предпринимали попытки выяснить место службы их родственников. Например, Кауц Ольга Иосифовна обращалась в Тарановский райвоенкомат относительно судьбы ее сына, призванного в армию.

В Тарановский райвоенкомат

Заявление

Получивши сведения из Азенкритовского сельского совета о том, что Вашим военкоматом мобилизован мой сын Кауц Эмануил Самуилович 1920 года рождения, прожевавшего до 24 мая 1941 года в Донбассе, городе Орджоникидзе и был мобилизован в РККА.

Прошу сообщить мне его точный адрес, а если этого не известно, то напишите пожалуйста хоть направление его. Уже скоро год прошел, а он от нас, и мы от него никакие сведения не имеем. Прошу не оказать мою просьбу. К сему Кауц Ольга Иосифовна. Мой адрес: Ново-Сибирская область. Титовский район, ст. Промышленная, ул. Тельмана № /кв. 5 [14, Л. 279].

Начальнику Тарановского
районного военкомата
от переселенки
Марии Феликсовны Мико-Ши

Заявление

Настоящим прошу Вас помочь мне в следующем. В 1941 году в декабре, точно не помню какого числа, поехал мой сын Георгий Леонович Мико-Ши из колхоза «Роте Фане» Орловского сельского совета в Кустанайскую область Тарановского района в колхоз «Заря» на хлебомолотьбу. 5 февраля 1942 года взяли моего сына Г.Л. Мико-Ши в

армию. За 4 месяца я от своего сына имела лишь 2 письма, затем мне люди передали, что мой сын попал под машину. Не знаю, под грузовик или же под паровоз и умер.

Вам понятно, что это весть для меня большой удар. Поэтому я убедительно прошу, не откажите мне, несчастной матери, в моей просьбе сообщить мне, правда ли это? А если это неправда и мой сын жив, то прошу Вас, будьте добры и сообщите мне точный адрес моего сына. Я вас очень прошу, не оставьте мою просьбу без внимания. Мой адрес: КазССР, Семипалатинская обл. Бельагачский район, почтовое отделение Переменовка, Орловский сельский совет, колхоз «Роте Фане». 16.04.1942 г. Мария Феликсовна Мико-Ши [14, Л. 289].

В военный период существенно ухудшилось социально-экономическое положение в государстве. Население испытывало все тяготы страшной войны. В тяжелой ситуации оказались депортированные и эвакуированные группы населения. Анализ архивных документов убедительно доказывает отсутствие должных ресурсов в регионе для оказания востребованной помощи бедствующему населению. Доведенные до отчаяния граждане оставляли за собой право обращаться в любые инстанции. Письма отправляли в адрес местных властей, органы НКВД или военному комиссару области, в частности, эвакуированная из Бессарабии Гудис в обращении на имя военного комиссара просила о получении помощи.

Заявление

Товарищу Военному комиссару

Я к вам с большой просьбой. Я, Сура Шулимовна Гудис, с 2 детьми эвакуирована из. г. Кишинев из Бессарабии. Эвакуирована теперь третий раз в Сибирь.

Мой муж Леве Ш. Гудис бывший политзаключенный в Румынских тюрьмах работал 22 года подпольной работы. Теперь он в Красной армии.

Мы голые и босые и приехали голодные после двух с половиной месяцев эвакуации. Мы получали месяц паек. Но когда приходится, получается я должна ехать 6 км и ждать, пока дают подводу, тоже 3 дня. Так и с топкой. Мы здесь полмесяца и мы за это время не можем себя обеспечить на целую зиму. Наши руководители нас не обеспечивают топкой (топливом). Я думаю, что если мой мужчина на фронте и может быть уже его нет, так мои дети не должны умереть с голода и холода в Сибири.

Первый раз мы получили паек на месяц. Теперь мы получили только ….., что мы будем делать, когда наступят морозы? Пока мы доедем 6 км в нашей одежде…. И наконец, мы получаем одну муку, мяса для нас нет, а для овечки находится. Наша мука полна песка и употребляя ее, скрипит на зубах.

Я прошу обратить внимание на это, людей и на меня. Я больная из Кровo Нор….., и когда требуют на работу, я иду…. Мой сын 9 лет тоже идет на работу. Прошу сюда, если возможно …. Если не нашим руководителям поручить, чтобы на нас обратили больше внимания, чтобы нас обеспечили топкой и продуктами, что нам следует за наличный расчет. Мы знаем, что все для Красной армии, но раз нас вывезли от Гитлера, значит мы не должны умирать от голода и холода. Ждем Победу. Гудис [14, Л. 311].

Немцы служили в Красной Армии. Они доблестно сражались в борьбе против вражеских агрессоров. Немцы – военнослужащие Красной Армии обращались к своим командирам с просьбами об оказании материальной помощи их семьям, которые оказались оторванными от мест их проживания.

Военное руководство ходатайствовало перед местными властями с просьбой помочь нуждавшимся семьям военнослужащих.

Командиры воинских частей письменно обращались в адрес районных военкомов с просьбами содействия. Районные военкомы в письменной форме отвечали командирам, что характеризуют наличие обратной связи между официальными лицами. В фондах Лисаковского государственного архива обнаружены несколько писем за подписью военных командиров на имя представителей районной администрации.

В частности, к председателю Тарановского райсовета депутатов трудящихся обратился политрук воинской части Бондаренко. Он ходатайствовал за красноармейца Лантух Андрея Федоровича. Его семья проживала в Тарановском районе. После смерти матери 5 малолетних детей остались без попечения родных: «Прошу Вас оказать семье военнослужащего т. Лантух Анд. Фед. действительную помощь – определить малолетних детей на соцобеспечение. О результатах сообщите по адресу: 1696 полевая почтовая станция, часть 2 начальника части. Военком 955 с.п. старший политрук Бондаренко 31 октября 1942 года» [14, Л. 333].

Следующее письмо за подписью Военного Комиссара Эвакогоспиталя № 3751 от 25 августа 1942 года (№ 481) было адресовано Военкому Тарановскому Райвоенкомата Кустанайской области.

В данном письме отмечалось: «Командование Эвакогоспиталя 3751 просит оказать содействие в получении продовольственного пайка семье красноармейца Выгонер Моисея-Ильи Вульфовича, который находится в госпитале на излечении после ранения на фронте.

Его жена – Выгонер Ханна Шлемовна в настоящий момент больна и со своими детьми в возрасте от 17 до 19 лет пайком не обеспечена. Дети работают в Павловской МТС. Семья проживает в пос. Павловском.

О результатах просьба сообщить по адресу: ЖД им. Кагановича, ст. Юшала, п/я № 5, Военкому Госпиталя. [14, Л. 420].

Военному комиссару райвоенкомата
Тарановского района
Кустанайской области

На мое имя вверенной мне воинской части от красноармейца тов. Куц Дмитрия поступила докладная в том, что его жена Куц Ефросиния Николаевна и 4 детей до 11 летнего возраста в п. Евгеновка не в состоянии воспитывать свое семейство. Продуктов питания и топливо не получают, находятся в холодной квартире. По Указу Президиума Верховного совета СССР не получают пособие. И семья красноармейца тов. Куц находится в плохом материальном положении. А поэтому прошу Вашего содействия в обеспечении продуктами питания, топлива, получения пособия по Указу Президиума Верховного совета СССР. О принятии Вами мер сообщите мне по адресу: Приморский край, Хабаровский район, село Краскино, п/я № 4736.

Военный комиссар ВЧ №4736
Батальонный комиссар У. Кириенко
7 января 1942 года [14, Л. 43].

Зачастую по фактам жалоб и обращений рядовых граждан в вышестоящие структуры проводили целевые мероприятия. В адрес представителей исполкомов поступали заявления следующего содержания.

В частности, руководителям одного из местных сельских советов и колхозов поступил следующий документ: «Исполком райсовета обязывает немедленно произвести обследование семейно-бытовых условий эвакуированной семьи Циммель Михаила Константиновича. Акт обследования направить в исполком райсовета к 23 февраля 1942 года. Одновременно оказать материальную помощь члену колхоза. Председатель И. Литвиненко» [14, Л. 77].

Переселенные в область представители немецкого населения были задействованы на различные работы. В частности, значительное количество немцев занимались обмолотом и отгружали зерно на станции.

Согласно отчетной документации на период января 1942 года обмолот хлеба в Наталовском сельском совета Тарановского исполнительного райсовета проходил слабо в одну смену. Отгрузка хлеба также осуществлялась в одну смену. Перевести соответствующий процесс в две смены не представлялось возможным. Основной причиной снижения результативности работ являлось отсутствие востребованных работников в лице немцев-спецпереселенцев, которых отправляли из районных поселков им. Калинина и Ворошилова в Кустанай.

Отмечались факты неудовлетворительной работы руководителей хозяйств. Например, один из председателей колхоза не обеспечивал переселенцев подводами, объясняя свое решение следующим: «мне их не надо и некуда их девать» [8, Л. 4].

На военнообязанных немцев-переселенцев в 1942 году поступали повестки для службы в армии. Вручение повесток производилось военнообязанным немцам-переселенцам, рожденным с 1924 по 1892 годы включительно по форме: фамилия, имя, отчество, год рождения, ВУС (военно-учетная специальность), причина невыезда. Местным властям предписывалось обеспечить 100 % явку переселенцев на сборный пункт. При неполной явке и нарушении сроков, виновные привлекались к ответственности по законам военного времени [8, Л. 9. 163].

В военный период многие представители немецкого населения мобилизовывались в Трудовую армию. Женщины немецкой национальности также призывались в Трудовую армию. Например, «Тобольский зернопункт заготзерно» извещал Ново-Ильиновский сельский совет о наличии распоряжения, согласно содержанию которого Вагнер Устина Фридриховна обязалась по факту наличия «документа-расписки» прибыть в 9.00 ч. утра 5 мая 1943 года в составе призываемых женщин немцев-переселенцев на станцию Тобол. Администрации предприятий обязывали нести ответственность за своих работников. К примеру, по сведениям руководства предприятия «Заготзерно» призываемая на станцию Тобол Шлейхер Валентина Карловна не проживала в местном населенном пункте по причине выезда в колхоз «Жана Турмыс» Узункольского района [7, Л. 111].

Государственные органы, предприятия и организации работали в режиме военного времени в условиях жесткого распорядка. Нелюбинский сельский совет депутатов трудящихся Тарановского района 28 декабря 1941 года принял решение о переходе всех учреждений и предприятий на новые принципы работы в условиях военного периода.

В с. Нелюбинка проживали преимущественно немцы.

Нелюбинский сельский совет депутатов трудящихся возглавлял председатель исполкома Эрст Я.Ф., в должности секретаря сельского совета состоял Дукарт Ф.И. Депутатским статусом обладали Зенгер В., Бирваген Б., Бирваген Р., Шнац К., Гинц А., Куппер М., Геккель В., Дукарт В. Руководил местной Нелюбинской неполной средней школой Гирин Р.Н. Вильгельм заведовал МТФ колхоза. Налоговым агентом работал Ромбс М.М. Председателем колхоза Ротес-Фельд являлся Зингер, председателем колхоза Карла Маркса - Шерер.

В решении исполкома сельского совета отмечалось: «коренным образом перестроить работу на военный лад… Не покладая рук давать фронту и стране все больше и больше хлеба, мясо, сырья для промышленности» [8, Л. 57].

Исполком Нелюбинского сельского совета 18 февраля 1942 года ко Дню 24-й годовщины Красной Армии принял решение с учетом военного времени коренным образом перестроить всю работу колхоза «Ротес-Фельд».

Работники исполкома акцентировали внимание на качественной подготовке к весеннему севу, ускорении темпов и увеличении объемов обработки зерна, заготовке семенного фонда, проведения снегозадержания, завершения ремонта сельхозинвентаря, улучшения массовой работы с колхозниками, проработки обращения к областному совещанию передовиков сельского хозяйства Кустанайской области [8, Л. 127].

Акцентировалась цель выполнения плана сдачи сельхозпродукции, в частности, мяса, зерна, молока и т.д. В решении исполкома отмечалось следующее: «каждый колхоз должен был сдать государству в честь 24-й годовщины Красной Армии в порядке хоззакупа по одной голове скота».

Делегаты совещания актуализировали необходимость активного участия населения села Нелюбинка в сдаче культсбора, военного налога. Следовало осуществить массовую агитационную работу среди населения [8, Л. 128]. С учетом военного времени и возникших социально-бытовых сложностей население обязывалось выплачивать военный налог и т.д. Были составлены практические рекомендации для осуществления данной задачи. В частности, налоговому агенту Ромбс М.М. рекомендовано заниматься ежедневным сбором государственных средств в виде военного налога и др. платежей; каждому члену Правления вменялось оказывать помощь налоговому агенту.

Военные трудности отражались в качестве местной хозяйственной инфраструктуры. Члены Нелюбинского правления проявляли обеспокоенность по поводу отсутствия топлива для местной школы. Посещаемость учащимися неполной средней школе оставалась низкой. Ставилась задача проведения массовой работы с родителями.

С целью предотвращения вспышек и распространения инфекционных заболеваний в местах массового расселения населения - колхозах Карла Маркса, Нойес-Фельд и Ротес-Фельд с 20 февраля 1942 года предпринимались востребованные мероприятия, в частности медицинские осмотры, строительство бань, ремонт водокачек и т.д.

Руководители всех уровней зачастую практиковали жесткие методы управления. В частности, один местный руководитель колхоза отмечал снижение дисциплины колхозников, и, как следствие, низкую результативность их труда. Областные и районные структуры делегировали в колхозы уполномоченных, на которых возлагалась ответственность в оказании практической помощи местным правлениям, вплоть до принятия решительных мер [8, Л. 129].

В местах компактного расселения депортированного населения регулярно осуществляли анализ его обустройства и социально-

экономического положения. Представители государственно-управленческих структур акцентировали внимание на скорейшем решении материально-бытовых проблем переселенцев. Например, заместитель председателя исполкома Кустанайского облсовета Мачнев 25 февраля 1942 года отправил предписание Председателю Тарановского райисполкома.

Согласно содержанию предписания, актуализировался вопрос оказания необходимой помощи немецкому населению. На отдельных инспекторов возлагались обязанности анализа материально-бытового положения переселенцев. В документах отмечалось следующее: «По имеющимся жалобам со стороны немцев-переселенцев и согласно проверки инспекторов на местах, установлено, что в ряде районов Тарановского района снабжение продуктами питания работающих немцев-переселенцев было поставлено крайне неудовлетворительно».

Областное руководство предлагало дать указания колхозам о бесперебойном снабжении, работающих в колхозах области продуктами питания: мукой, картофелем и др. в счет затраченных трудодней.

В адрес областного руководства поступило несколько заявлений, в содержании которых звучали нарекания на ряд руководителей хозяйств, которые не желали принимать немцев-переселенцев по причине грядущей мобилизации немцев-мужчин в армию. В условиях отсутствия должных ресурсов во многих хозяйствах возникла угроза ухудшения социально-экономического положения населения. Областные власти расценивали соответствующий подход неправильным и предлагали «дать указания колхозам о том, что немцы вступают в колхоз на общих основаниях» [8, Л. 76].

Ниже нами приведен список немцев, проживавших в Тарановском районе в 40-х годах XX века. Данная информация публикуется впервые и извлечена из архивных источников.

В данном списке содержатся сведения о депортированных немцах и немцах, которые проживали в районе накануне проведения депортации представителей немецкой национальности.

Таблица 2. Список немцев Тарановского района Кустанайской области

№ п/п	ФИО	Отношение к главе семьи	Пол	Год рождения	Национальность	Грамотность	Специальность в сельском хозяйстве	Социальная группа	Адрес
п. Ново-Ильиновка, Ново-Ильиновский сельский совет депутатов трудящихся Тарановского района Кустанайской области, п. Придорожный, п. Прохоровка. Колхоз «III Интернационал» [16, Л. 1-21]									
1.	Фан Павел Яковлевич	глава	муж	1924	нем.	ч/п	Плотник,	колхозник	
2.	Фан Екатерина Мат.	жена	жен	1925	нем.	-	тракторист		
3.	Фан Раиса Павловна	дочь	жен	1946	нем.	-			
4.	Адлер Антон Антонович	глава	муж	1919	нем.	ч/п	тракт	колхозник	пос. Придорожный
5.	Адлер Магдалена Яков.	жена	жен	1926	нем.	ч/п	-		
6.	Адлер Ольга Антоновна	дочь	жен	1947	нем.	-	-		
7.	Ситер Роза Январисовна	глава	жен	1901	нем.	ч\п	-	колхозник	пос. Придорожный
8.	Ситер Сигмундус Лук.	сын	муж	1936	нем.	нсш			
9.	Ситер Роза Лукиян.	дочь	жен	1940	нем	-			
10.	Миллер Михаил Антонович	глава	муж	1924	нем			зам. предс. колхоза	
11.	Миллер Милита Як.	жена	жен	1924	нем				
12.	Миллер Иоэль	глава	муж	1905	нем	ч/п		колхо	

	Франц.							зник, трак	
13.	Церр Екатерина Вален	жена	жен	1908	нем				
14.	Церр Елизавета Ник.	дочь	жен	1935	нем	нсш			
15.	Цыхлер Елизавета Романовна	глава	жен	1922	нем	ч/п		колхозница	
16.	Цыхлер Франц Саваст.	сын	муж	1939	нем				
17.	Цыхлер Роза Саваст.	дочь	жен	1941	нем				
18.	Милер Екатерина Эдуард	дочь	жен	1946	нем				
19.	Кох Роман Роман.	брат	муж	1929	нем	ч/п		колхозник	
20.	Кун Эльза Густафовна	глава	жен	1918	нем	ч/п			пос. Придорожный
21.	Кун Ирина Ивановна	дочь	жен	1945	нем				
п. Ново-Ильиновка, Ново-Ильиновский сельский совет депутатов трудящихся Тарановского района Кустанайской области, п. Прохоровка. колхоз «Трудовое Поле» [17, Л. 1-21]									
22.	Шмидт Амалья Яковлевна	глава	жен	1897	нем	4 кл			
23.	Шмидт Василий Давыдович	сын	муж	1928	нем	4 кл			
24.	Шмидт Яков Давыдович	сын	муж	1931	нем	3 кл			
25.	Гороцман Мария Ивановна	глава	жен	1887	нем	негр.			
26.	Гороцман Александр Давыдович	сын	муж	1931	нем	2 кл			
27.	Гороцман Анна Давыдовна	дочь	жен	1928	нем	4 кл			
28.	Гороцман Лида Давыдовна	дочь	жен	1926	нем	4 кл			
29.	Шнайдер Роза	глава	жен	1910	нем	негр			

	Ивановна								
30.	Шнайдер Екатерина Андреевна	дочь	жен	1930	нем	негр			
31.	Шнайдер Кондратий Андреевич	сын	муж	1932	нем	негр			
32.	Шнайдер Андрей Андреевич	сын	муж	1936	нем	негр			
33.	Шнайдер Ольга Андреевна	дочь	жен	1938	нем	негр			
34.	Пауль Александра Иосифовна	глава	жен	1916	нем	4 кл			
35.	Пауль Виктор Петрович	сын	муж	1936	нем	негр			
36.	Пауль Эдуард Петрович	сын	муж	1938	нем	негр			
37.	Пауль Эммануил Петрович	сын	муж	1940	нем	негр			
38.	Пауль Петр Иосифович	муж	муж	1913	нем	негр			
39.	Цанзер Альберт Яковлевич	глава	муж	1874	нем	10 кл			
40.	Цанзер Мария Яковлевна	жена	жен	1883	нем	7 кл			
41.	Мейснер Екатерина Петровна	глава	жен	1898	нем	1 кл			
42.	Мейснер Федор Карлович	сын	муж	1939	нем	негр			
43.	Саутнер Филипп Иванович	муж	муж	1892	нем	малогр		кузнец	
44.	Вебер Клара Александровна	глава	жен	1910	нем	1 кл			
45.	Вебер Альфос Христианович	муж	муж	1908	нем	4 кл			
46.	Вебер Матильда Силь.	мать	жен	1880	нем	негр			

п. Ново-Ильиновка, Ново-Ильиновский сельский совет депутатов трудящихся Тарановского района Кустанайской области, п. Прохоровка. п. Лысоковка [18, Л. 1-24]									
47.	Фогель Эмма Андреевна	глава	жен	1890	нем	3 кл			
48.	Фогель Ирина Андреевна	дочь	жен	1927	нем	6 кл			
49.	Фогель Арно Андреевич	сын	муж	1922	нем	8 кл			
50.	Фогель Тукко Андреевич	сын	муж	1925	нем	8 кл			
51.	Бергер Карпо Андреевич	глава	муж	1898	нем	1 кл		колхозник	
52.	Бергер Анна Абр.	жена	жен	1898	укр	-			
53.	Бергер Николай К.	сын	муж	1928	нем	4 кл		тракторист	
54.	Колисниченко Вас.	сын	муж	1928	укр	4 кл		колхозник	
55.	Бергер Екат. К.	дочь	жен	1933	нем	2 кл			
56.	Бергер Петр К.	сын	муж	1938	нем	-			
57.	Лорэр Кертруда (Гертруда) Альбертовна	глава	жен	1928	нем	2 кл			
58.	Лорэр Клара		жен	1930	нем				
59.	Лорэр Оскар		муж	1939	нем				
60.	Лорэр Бруно			1937	нем				
61.	Лорэр Евгений		муж	1937	нем				
62.	Лорэр Лена		жен	1935	нем				
п. Даниловка, п. Ново-Ильиновка Тарановского района Кустанайской области [19, Л. 1-25]									
63.	Цоллер Фридрих Давыдович	глава	муж	1888	нем	6 кл			колхоз Казахстан
64.	Цоллер Берта Яковлевна	жена	жен	1888	нем	6 кл			
65.	Цоллер Эльза Фридриховна	дочь	жен	1915	нем	3 курс Института			
66.	Цоллер Гертруда Фридриховна	дочь	жен	1916	нем	3 курс Института			

67.	Цоллер Берта Фридриховна	дочь	жен	1922	нем	10 кл			
68.	Цоллер Олинда Фридриховна	дочь	жен	1926	нем	7 кл			
69.	Цоллер Кристина Михайловна	мать	жен	1869	нем	4 кл			
70.	Маурер Фрида Фридриховна	глава	жен	1912	нем	8 кл			колхоз Казах-стан
71.	Маурер Ильзе Эрнстовна	дочь	жен	1931	нем	5 кл			
72.	Маурер Эдит Эрнстовна	дочь	жен	1933	нем	5 кл			
73.	Маурер Рольф Эрностович	сын	муж	1941	нем	-			
74.	Эстерле Оттилия Фридриховна	глава	жен	1909	нем	6 кл			
75.	Эстерле Отто Эвальдович	сын	муж	1930	нем	4 кл			
76.	Эстерле Сибилле Эвальдовна	дочь	жен	1936	нем	2 кл			
п. Прохоровка, п. Ново-Ильиновка Тарановского района Кустанайской области [20, Л. 1-23]									
77.	Бер Григорий Иосифович	глава	муж	1912	нем				Прибыл в августе 1944 года
78.	Бер Франциска Ант.	жена	жен	1913	нем				
79.	Бер Антон Григорьевич	сын	муж	1939	нем				
80.	Эндрес Соломон	глава	муж	1915	нем	гр.			
81.	Железнева Ольга	жена	жен	1912	нем	гр.			
82.	Эндрес Нина Соломоновна	дочь	жен	1937	нем				
83.	Эндрес Виктор Соломонович	сын	муж	1939	нем				
84.	Шмидт Александр А.	глава	жен	1910	нем	гр.			
85.	Шмидт Амалия	жена	жен	1911	нем	гр.			

86.	Шмидт Юлия Александровна	дочь	жен	1933	нем				
87.	Шмидт Лилли Александровна	дочь	жен	1937	нем				
88.	Нильзина Мария Адам.	глава	жен	1910	нем	гр.			
89.	Нильзин Август	сын	муж	1930	нем	гр.			
90.	Нильзин Виктор	сын	муж	1934	нем	гр.			
91.	Нильзин Александр	сын	муж	1937	нем	гр.			
92.	Саваль Екатерина	глава	жен	1896	нем	гр.			
93.	Саваль Эмиль	муж	муж	1893	нем	гр.			РККА
94.	Саваль Леа Эмильевна	дочь	жен	1922	нем	гр.			
95.	Саваль Генрих	сын	муж	1918	нем	гр.			РККА
96.	Саваль Эмиль	сын	муж	1925	нем	гр.			
97.	Саваль Волдемар	сын	муж	1933	нем	гр.			
98.	Вормсбехер Амалия	глава	жен	1914	нем				
99.	Вормсбехер Александр	сын	муж	1931	нем				
100.	Вормсбехер Эвант	сын	муж	1935	нем				
101.	Вормсбехер Эльвира	дочь	жен	1940	нем				
102.	Пауль Александра	глава	жен	1916	нем				Спец-пересе-ленцы
103.	Пауль Виктор	сын	муж	1936	нем				
104.	Пауль Эдуард П.	сын	муж	1938	нем				
105.	Пауль Эммануил	сын	муж	1940	нем				
106.	Броцман Мария	глава	жен		нем	гр			
107.	Миллер Эдуард Иванович	глава	муж	1912	нем	гр		спецпереселенец	колхоз «Тру-довое поле»
108.	Миллер Мария	жена	жен	1918	нем				
109.	Миллер Анна Эдуардовна	дочь	жен	1935	нем				
110.	Миллер Александр Эдуардович	сын	муж	1940	нем				

111.	Миллер Иван Эдуардович	сын	муж	1945	нем				
112.	Мейспер Екатерина	глава	жен		нем				
113.	Шамне Лидия Богдановна	глава	жен	1920	нем	негра м		Спец-пере-селе-нка	
114.	Мерк София	мать	жен	1877	нем	негра м			
п. Кзыл-Жар, Ново-Ильиновский сельский совет Тарановского района Кустанайской области [21, Л. 1-23]									
115.	Миллер Анна Францовна	глава	жена	1902	нем	негра м			
116.	Миллер Лева И.	дочь	жен	1929	нем	гр			
117.	Миллер Иосиф И.	сын	муж	1933	нем				
118.	Миллер Виктор И.	сын	муж	1940	нем				
119.	Вебер Антон Андреевич	глава	муж	1920	нем	негра м			
120.	Вебер Эва Ив.	мать	жен	1888	нем	негра м			
121.	Вебер Магдалена	сестра	жен	1924	нем	гр			
п. Елизаветинка, Елизаветинский сельский совет депутатов трудящихся Тарановского района Кустанайской области) [22, Л. 1-93]									
122.	Мартин Василий	домо-хоз						член кол-хоза с 1930 г.	
123.	Мартин Вильгельм	домо-хоз	муж	1902	нем	малогр			
124.	Мартин Регина	жена	жен	1906	нем	малогр			
125.	Мартин Луиза	дочь	жен	1925	нем	малогр			
126.	Мартин Иван	сын	муж	1926	нем				
127.	Мартин Довит	сын	муж	1928	нем				
128.	Мартин Фрита	дочь	жен	1933	нем				
129.	Мартин Рудольф	сын	муж	1936	нем				

130.	Бервоген (Бервоин) Андрей	домо-хоз						член кол-хоза с 1930 г.	
131.	Бервоген (Бервоин) Генрих	домо-хоз	муж	1898	нем	малогр			
132.	Бервоген (Бервоин) Клара		жен	1900	нем	малогр			
133.	Бервоген (Бервоин) Герта		жен	1924	нем	малогр			
134.	Бервоген (Бервоин) Отто		муж	1925	нем				
135.	Бервоген (Бервоин) Вильгельм		муж	1927	нем				
136.	Бервоген (Бервоин) Луиза		жен	1930	нем				
137.	Бервоген (Бервоин) Янделя		жен	1934	нем				
138.	Ган Георгий Михайлович	домо-хоз	муж	1880	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	
139.	Ган Мора (Леора)	жена	жен	1870	нем	грам			
140.	Ган Яков	сын	муж	1918	нем	грам			
141.	Ган Роза	дочь	жен	1921	нем	грам			
142.	Ган Лидя	дочь	жен	1922	нем				
143.	Ган Генрих	сын	муж	1931	нем				
144.	Ган Флорентина	дочь	жен	1934	нем				
145.	Ивих Христин	домохоз	муж	1905	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	
146.	Ивих Ноза	жена	жен	1907	нем	малограм			
147.	Ивих Иван	домо-хоз	муж	1868	нем	негрmaм		член кол-хоза с 1930 г.	

148.	Ивих Аряна	жена	жен	1878	нем	малогр			
149.	Ивих Иван	сын	муж	1911	нем				
150.	Гику Анастасия	домохоз	жен	1890	нем	грам		член колхоза с 1930 г.	
151.	Эллий Михаил	домохоз	муж	1870	нем	грам		член колхоза с 1930 г.	
152.	Эллий Юляна	жена	жен	1889	нем	грам			
153.	Эллий Яков	сын	муж	1915	нем	грам			
154.	Эллий Берта	дочь	жен	1921	нем	грам			
155.	Эллий Эдуард	домохоз	муж	1894	нем	грам		член колхоза с 1930 г.	
156.	Эллий Линда		жен	1914	нем	малограм			
157.	Эллий Рихарада	сын	муж	1924	нем				
158.	Эллий Эмма	дочь	жен	1926	нем				
159.	Эллий Лолита	дочь	жен	1927	нем				
160.	Эллий Рита (Дина, Рина)	дочь	жен	1931	нем				
161.	Киндр Карл	домохоз	муж	1906	нем	малограм		член колхоза с 1930 г.	
162.	Киндр Паулина	жена	жен	1904	нем	негрaм			
163.	Киндр Давит	сын	муж	1931	нем				
164.	Киндр Фритрих	сын	муж	1934	нем				
165.	Киндр Мария	дочь	жен	1935	нем				
166.	Фекич Александр	домохоз	муж	1908	нем	грам		член колхоза с 1930 г.	

167.	Фекич Христина	жена	жен	1912	нем	грам			
168.	Фекич Лидя	дочь	жен	1930	нем				
169.	Фекич Отто	сын	муж	1931	нем				
170.	Фекич Розалия	дочь	жен	1933	нем				
171.	Вольтер Иван	домо-хоз	муж	1904	нем	негра м		член кол-хоза с 1930 г.	
172.	Вольтер Мария	жена	жен	1909	нем	грам			
173.	Вольтер Роза	дочь	жен	1930	нем				
174.	Вольтер Эмилия	дочь	жен	1933	нем				
175.	Вольтер Эмма	дочь	жен	1934	нем				
176.	Вольтер Готлиб	домо-хоз	муж	1900	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	
177.	Вольтер Юляна	жена	жен	1892	нем	грам			
178.	Вольтер Иван	сын	муж	1918	нем	негра м			
179.	Вольтер Рудольф	сын	муж	1924	нем				
180.	Вольтер Люиза	дочь	жен	1930	нем				
181.	Миких Мария	домо-хоз	жен	1883	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	
182.	Миких Фридрих	сын	муж	1908	нем	грам			
183.	Миких Лиза	дочь	жен	1910 (1930)	нем	грам			
184.	Гакдильснан (Гакдильшан, Гакзильшан, Гакзильшак) Фридрих	домо-хоз	муж	1909	нем	малог рам		член кол-хоза с 1930 г.	
185.	Гакдильснан (Гакдильшан, Гакзильшан, Гакзильшак) Фора	жена	жен	1917	нем	малог рам			
186.	Гакдильснан (Гакдильшан,	дочь	жен	1930	нем				

	Гакзильшан, Гакзильшак) Лида								
187.	Губер Андрей	домо-хоз	муж	1910	нем	малограм		член кол-хоза с 1930 г.	
188.	Губер Амалия	жена	жен	1912	нем	малограм			
189.	Губер Генрих	сын	муж	1934	нем				
190.	Губер Анна	мать	жен	1876	нем	малограм			
191.	Губер Рихарт	сын	муж	1936	нем				
192.	Траутенан Иван	домо-хоз	муж	1898	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	
193.	Траутенан Эмилия	жена	жен	1900	нем	грам			
194.	Траутенан Рудольф	сын	муж	1925	нем				
195.	Траутенан Иван	сын	муж	1928	нем				
196.	Траутенан Вильгельм	сын	муж	1930	нем				
197.	Траутенан Тетар (Питер)	сын	муж	1934	нем				
198.	Траутенан Лиза	дочь	жен	1927	нем				
199.	Роенберг Готфрид	домо-хоз	муж	1902	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	
200.	Роенберг Паулина	жена	жен	1903	нем	грам			
201.	Роенберг Рудольф	сын	муж	1922	нем	грам			
202.	Роенберг Амалия	дочь	жен	1924	нем	грам			
203.	Роенберг Август	отец	муж	1865	нем	грам			
204.	Роенберг Мария	мать	жен	1876	нем				
205.	Гитоу (Штоу) Иван	домо-хоз	муж	1896	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	

206.	Гитоу Екатерина	жена	жен	1908	нем	грам			
207.	Гитоу Вильгельм	сын	муж	1928	нем	грам			
208.	Гитоу Альберт	сын	муж	1929	нем				
209.	Гитоу Лидия	дочь	жен	1925	нем				
210.	Гитоу Берта	дочь	жен	1926	нем				
211.	Гитоу Альма	дочь	жен	1935	нем				
212.	Беркснан Герман	домо-хоз	муж	1906	нем	малограм		член кол-хоза с 1930 г.	
213.	Беркснан Клара	жена	жен	1908	нем	грам			
214.	Беркснан Фрита	дочь	жен	1929	нем				
215.	Беркснан Отто	сын	муж	1927	нем				
216.	Беркснан Вильгельм	сын	муж	1929	нем				
217.	Беркснан Линда	дочь	жен	1931	нем				
218.	Беркснан Лидия	дочь	жен	1934	нем				
219.	Эллий Генрих	домо-хоз	муж	1900	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	
220.	Эллий Мата	жена	жен	1913	нем	грам			
221.	Эллий Отто	сын	муж	1922	нем	грам			
222.	Эллий Петер	сын	муж	1924	нем				
223.	Эллий Эма	дочь	жен	1925	нем				
224.	Эллий Роза	дочь	жен	1928	нем				
225.	Эллий Лидя	дочь	жен	1930	нем				
226.	Вольтер Андрей	домо-хоз	муж	1898	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	
227.	Вольтер Анна	жена	жен	1894	нем	грам			
228.	Вольтер Фридриг	сын	муж	1920	нем	грам			
229.	Вольтер Генрих	сын	муж	1923	нем				
230.	Вольтер Эма	дочь	жен	1924	нем				
231.	Вольтер Иван	сын	муж	1926	нем				
232.	Вольтер Лифа	дочь	жен	1932	нем				
233.	Вольтер Отто	сын	муж	1934	нем				

234.	Мартин Раингальд	домо-хоз	муж	1895	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	
235.	Мартин Эмма	жена	жен	1900	нем	ч/2			
236.	Мартин Готлиб	сын	муж	1920	нем	2/2			
237.	Мартин Тиодор	сын	муж	1922	нем	малогра			
238.	Мартин Маргарита	дочь	жен	1925	нем	малограм			
239.	Мартин Эдуард	сын	муж	1926	нем				
240.	Мартин Иван	сын	муж	1932	нем				
241.	Мартин Вильгельм	сын	муж	1935	нем				
242.	Вендельдефель Карл	домо-хоз	муж	1904	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	
243.	Вендельдефель Екатерина	жена	муж	1902	нем				
244.	Вендельдефель Рудольф	сын	муж	1927	нем				
245.	Вендельдефель Вильгельм	сын	муж	1929	нем				
246.	Вендельдефель Амалия	дочь	жен	1931	нем				
247.	Вендельдефель Иван	сын	муж	1934	нем				
248.	Вендельдефель Граната	дочь	жен	1936	нем				
249.	Гандшолок Андрей	домо-хоз	муж	1894	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	
250.	Гандшолок Екатерина	жена	жен	1893	нем	грам			
251.	Гандшолок Генрих	сын	муж	1919	нем	грам			
252.	Гандшолок Роза	дочь	жен	1925	нем	грам			
253.	Гандшолок Рудольф	сын	муж	1928	нем				

254.	Гандшолок Моза (Люза)	дочь	жен	1930	нем				
255.	Гандшолок Елизавета	мать	жен	1865	нем				
256.	Гербер Иван	домо-хоз	муж	1903	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	
257.	Гербер Линда	жена	жен	1906	нем	грам			
258.	Гербер Фрида	дочь	жен	1926	нем				
259.	Гербер Лита	дочь	жен	1932	нем				
260.	Гербер Лидя	дочь	жен	1934	нем				
261.	Эллий Рудольф	домо-хоз	муж	1902	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	
262.	Эллий Тино	жена	жен	1896	нем				
263.	Эллий Мота	дочь	жен	1923	нем				
264.	Эллий Роза	дочь	жен	1929	нем				
265.	Эллий Теотц (Тлотц)	сын	муж	1926	нем				
266.	Эллий Иван	сын	муж	1933	нем				
267.	Эллий Рудольф	сын	муж	1936	нем				
268.	Штоц Яков	домо-хоз	муж	1908	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	
269.	Штоц Лидия	жена	жен	1908	нем	грам			
270.	Штоц Мария	дочь	жен	1930	нем				
271.	Штоц Амалия	дочь	жен	1932	нем				
272.	Штоц Альберт	сын	муж	1934	нем				
273.	Штоц Аидия	дочь	жен	1936	нем				
274.	Уяндник (Цендник) Берта	домо-хоз	жен	1889	нем			член кол-хоза с 1930 г.	
275.	Уяндник (Цендник) Фалнору	сын	муж	1924	нем				

276.	Уяндник (Цендник) Василий	сын	муж	1926	нем				
277.	Уяндник (Цендник) Петор	сын	муж	1930	нем				
278.	Уяндник (Цендник) Александр	сын	муж	1933	нем				
279.	Тейфель Роберт	домо-хоз	муж	1913	нем	малограм		член кол-хоза с 1930 г.	
280.	Тейфель Лидя	жена	жен	1913	нем	малограм			
281.	Вайзоенбургер Фридрих	домо-хоз	муж	1887	нем	малограм		член кол-хоза с 1930 г.	
282.	Вайзоенбургер Мария	жена	жен	1900	нем	грам			
283.	Вайзоенбургер Люиза	дочь	жен	1921	нем	грам			
284.	Вайзоенбургер Мария	дочь	жен	1926	нем				
285.	Вайзоенбургер Иван	сын	муж	1926	нем				
286.	Вайзоенбургер Фритрия	дочь	жен	1928	нем				
287.	Вайзоенбургер Берта	дочь	жен	1930	нем				
288.	Вайзоенбургер Лифа	дочь	жен	1935	нем				
289.	Вайзоенбург Карл	домо-хоз	муж	1896	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	
290.	Вайзоенбургер Роза	жена	жен	1903	нем	грам			
291.	Вайзоенбургер Лидя	дочь	жен	1920	нем	грам			

292.	Вайзоенбургер Марита	дочь	жен	1922	нем	грам			
293.	Вайзоенбургер Роза	дочь	жен	1924	нем				
294.	Вайзоенбургер Паулина	дочь	жен	1926	нем				
295.	Вайзоенбургер Фита (Фрита)	дочь	жен	1930	нем				
296.	Вайзоенбургер Яков	сын	муж	1932	нем				
297.	Вайзоенбургер Михаил	сын	муж	1934	нем				
298.	Гинц Яков	домо-хоз	муж	1909	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	
299.	Гинц Катерина	жена	жен	1906	нем	грам			
300.	Гинц Генрих	сын	муж	1930	нем	грам			
301.	Гинц Роза	дочь	жен	1932	нем				
302.	Гинц Эдуард	сын	муж	1935	нем				
303.	Вондрай (Вондрант) Натина	домо-хоз	жен	1893	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	
304.	Вондрай (Вондрант) Фетер	сын	муж	1913	нем	грам			
305.	Вондрай (Вондрант) Иван	сын	муж	1927	нем	грам			
306.	Шефер Иван	домо-хоз	муж	1873	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	
307.	Шефер Мария	жена	муж	1893	нем	грам			
308.	Шефнер Яков	домо-хоз	муж	1908	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	
309.	Шефнер Ольга	жена	жен	1912	нем	грам			

310.	Шефнер Лидя	дочь	жен	1931	нем				
311.	Шефнер Роза	дочь	жен	1934	нем				
312.	Шефнер Раингольд	сын	муж	1935	нем				
313.	Шефер Данил	домо-хоз	муж	1906	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	
314.	Шефер Линда	жена	жен	1906	нем	грам			
315.	Шефер Мина	дочь	жен	1928	нем				
316.	Шефер Иван	сын	муж	1931	нем				
317.	Шефер Регина	дочь	жен	1932	нем				
318.	Шефер Филип	сын	муж	1934	нем				
319.	Шефер Отто	сын	муж	1936	нем				
320.	Пляйтс (Пляйте, Плятс, Пляте, Пляйс) Андрей	домо-хоз	муж	1903	нем	малограм		член кол-хоза с 1930 г.	
321.	Пляйтс (Пляйте, Плятс, Пляте, Пляйс) Шарлота	жена	жен	1903	нем	малограм			
322.	Пляйтс (Пляйте, Плятс, Пляте, Пляйс) Элла	дочь	жен	1925	нем	малограм			
323.	Пляйтс (Пляйте, Плятс, Пляте, Пляйс) Луиза	дочь	жен	1927	нем				
324.	Пляйтс (Пляйте, Плятс, Пляте, Пляйс) Отто	сын	муж	1929	нем				
325.	Пляйтс (Пляйте, Плятс, Пляте, Пляйс) Вильгельм	сын	муж	1931	нем				
326.	Пляйтс (Пляйте, Плятс, Пляте, Пляйс) Лидия	дочь	жен	1933	нем				
327.	Штау (Штоц) Альберт	домо-хоз	муж	1908	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	

328.	Штау (Штоц) Ида	жена	жен	1901	нем	грам			
329.	Штау (Штоц) Амалия	дочь	жен	1924	нем				
330.	Штау (Штоц) Берта	дочь	жен	1927	нем				
331.	Штау (Штоц) Вильгельм	сын	муж	1929	нем				
332.	Штау (Штоц) Альберт	сын	муж	1931	нем				
333.	Штау (Штоц) Мария	дочь	жен	1932	нем				
334.	Тяссен (Тессен) Отто	домо-хоз	муж	1895	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	
335.	Тяссен (Тессен) Эмилия	жена	жен	1896	нем	грам			
336.	Тяссен (Тессен) Люиза	дочь	жен	1918	нем	малограм			
337.	Тяссен (Тессен) Маргарита	дочь	жен	1920	нем	грам			
338.	Тяссен (Тессен) Мария	дочь	жен	1927	нем				
339.	Тяссен (Тессен) Берта	дочь	жен	1929	нем				
340.	Тяссен (Тессен) Иван	сын	муж	1931	нем				
341.	Тяссен (Тессен) Катя	дочь	жен	1935	нем				
342.	Готшолок Андрей	домо-хоз	муж		нем			член кол-хоза с 1930 г.	
343.	Готшолок Каролина	жена	жен	1884	нем				
344.	Готшолок Иван	сын	муж	1927	нем				
345.	Вестефель Иван	домо-хоз	муж	1911	нем			член кол-хоза с 1930 г.	

346.	Вестефель Берта	жена	жен	1913	нем				
347.	Вестефель Иван	сын	муж	1932	нем				
348.	Вестефель Рудольф	сын	муж	1936	нем				
349.	Гарбер Эдуард	домо-хоз	муж	1915	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	
350.	Гарбер Эмилия	жена	жен	1917	нем	грам			
351.	Гарбер Давид	сын	муж	1935	нем				
352.	Мартин Юстина	домо-хоз	жен	1891	нем	негра м		член кол-хоза с 1930 г.	
353.	Мартин Эльза	дочь	жен	1919	нем	малог рам			
354.	Пляйс Иван	домо-хоз	муж	1875	нем	малог рам		член кол-хоза с 1930 г.	
355.	Пляйс Вероника	жена	жен	1877	нем	грам			
356.	Пляйс Рудольф	сын	муж	1913	нем	малог рам			
357.	Пляйс Иван	сын	муж	1915	нем	грам			
358.	Пляйс Лидия	дочь	жен	1915	нем	грам			
359.	Эллий Андрей	домо-хоз	муж	1882	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	
360.	Эллий София	жена	жен	1876	нем	грам			
361.	Эллий Иван	сын	муж	1918	нем				
362.	Эллий Эдуард	сын	муж	1912	нем				
363.	Эллий Амалия	дочь	жен	1921	нем				
364.	Шмидт Андрей (Генрих)	домо-хоз	муж	1860	нем	малог рам		член кол-хоза с 1930 г.	

365.	Шмидт Роза	жена	жен	1861	нем	малограм			
366.	Ган (Гак) Георгий	домо-хоз	муж	1875	нем	малограм		член кол-хоза с 1930 г.	
367.	Ган (Гак) Маргарита	жена	жен	1875	нем	малограм			
366.	Ган (Гак) Христяна (Кристина)	дочь	жен	1919	нем				
367.	Ган (Гак) Готлиб	сын	муж	1921	нем				
368.	Вильд Эмиль	домо-хоз	муж	1878	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	
369.	Вильд Екатерина	жена	жен	1894	нем	грам			
370.	Вильд Эмилия	дочь	жен	1917	нем				
371.	Вильд Мата	дочь	жен	1921	нем				
372.	Вильд Иван	сын	муж	1930	нем				
373.	Вильд Готфрид	сын	муж	1932	нем				
374.	Вильд Лидия	дочь	жен	1935	нем				
375.	Гольдербайен Иван	домо-хоз	муж	1909	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	
376.	Гольдербайен Мария	жена	жен	1916	нем	грам			
377.	Бервог Альберт	домо-хоз	муж	1911	нем	малограм		член кол-хоза с 1930 г.	
378.	Бервог Лидя	жена	жен	1913	нем	малограм			
379.	Бервог Петор	сын	муж	1934	нем				
380.	Бервог Иван	домо-хоз	муж	1888	нем	негрaм		член кол-хоза с 1930 г.	

381.	Бервог Роза	жена	жен	1885	нем	грам			
382.	Бервог Яков	сын	муж	1920	нем	грам			
383.	Бервог Вильгельм	сын	муж	1920	нем				
384.	Бервог Иван	сын	муж	1922	нем				
385.	Бервог Амалия	дочь	жен	1925	нем				
386.	Бервог Генрих	сын	муж	1928	нем				
387.	Тяссен (Тессен) Эдуард	домо-хоз	муж	1888	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	
388.	Тяссен (Тессен) Мария	жена	жен	1891	нем	грам			
389.	Тяссен (Тессен) Мина	дочь	жен	1919	нем	грам			
390.	Тяссен (Тессен) Лидя	дочь	жен	1920	нем	грам			
391.	Тяссен (Тессен) Маргарита	дочь	жен	1923	нем	грам			
392.	Тяссен (Тессен) Ева	дочь	жен	1925	нем				
393.	Тяссен (Тессен) Эдуард	сын	муж	1927	нем				
394.	Тяссен (Тессен) Мария	дочь	жен	1929	нем				
395.	Тяссен (Тессен) Лита	дочь	жен	1935	нем				
396.	Ган Генрих	домо-хоз	муж	1909	нем	малограм		член колх-оза с 1930 г.	
397.	Ган Лидия	жена	жен	1906	нем	негра м			
398.	Ган Эма	дочь	жен	1928	нем				
399.	Ган Иван	сын	муж	1931	нем				
400.	Ган Генрих	сын	муж	1934	нем				
401.	Ган Вильгельм	сын	муж	1936	нем				
402.	Гольдербайен Василий	домо-хоз	муж	1906	нем	грам		член колх-оза с 1930 г.	

403.	Гольдербайен Лидя	жена	жен	1908	нем	грам			
404.	Гольдербайен Маргарита	дочь	жен	1929	нем				
405.	Гольдербайен Христян	сын	муж	1930	нем				
406.	Гольдербайен Давид	сын	муж	1932	нем				
407.	Олянбургер (Оленбургер) Христян	домо-хоз	муж	1903	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	
408.	Олянбургер (Оленбургер) Христина	жена	жен	1902	нем	грам			
409.	Олянбургер (Оленбургер) Мария	дочь	жен	1928	нем				
410.	Олянбургер (Оленбургер) Каралина	дочь	жен	1928	нем				
411.	Олянбургер (Оленбургер) Георгий	сын	муж	1932	нем				
412.	Олянбургер (Оленбургер) Тотор	сын	муж	1936	нем				
413.	Арнольд Филип	домо-хоз	муж	1907	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	
414.	Арнольд Мария	жена	жен	1913	нем	грам			
415.	Арнольд Христян	сын	муж	1933	нем				
416.	Арнольд Иван	сын	муж	1936	нем				
417.	Моркс (Маркс) Александр (Аликсантер)	домо-хоз	муж	1909	нем	негра м		член кол-хоза с 1930 г.	
418.	Моркс (Маркс) Карлина	жена	жен	1910	нем	малог рам			

419.	Моркс (Маркс) Флорентина	дочь	жен	1931	нем				
420.	Моркс (Маркс) Александр Вильгельм	сын	муж	1933	нем				
421.	Моркс (Маркс) Александр Иван	сын	муж	1935	нем				
422.	Эллий Елизавета	домо-хоз	муж	1903	нем	грам			
423.	Эллий Эмилия	дочь	жен	1928	нем				
424.	Эллий Яков	сын	муж	1930	нем				
425.	Гольдербайен Христян	домо-хоз	муж	1877	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	
426.	Гольдербайен Юляна	жена	жен	1900	нем	грам			
427.	Гольдербайен Мария	дочь	жен	1919	нем	грам			
428.	Гольдербайен Инриг	сын	муж	1921	нем				
429.	Гольдербайен Рудольф	сын	муж	1923	нем				
430.	Гольдербайен Лидя	дочь	жен	1925	нем				
431.	Гольдербайен Роза	дочь	жен	1926	нем				
432.	Гольдербайен Катья	дочь	жен	1926	нем				
433.	Гольдербайен Фритриг	сын	муж	1929	нем				
434.	Гольдербайен Берта	дочь	жен	1931	нем				
435.	Левенштеен Рафаил	домо-хоз	муж	1912	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	
436.	Левенштеен Берта	жена	жен	1911	нем	грам			
437.	Левенштеен Екатерина	дочь	жен		нем				

438.	Левенштеен Петер	сын	муж	1930	нем				
439.	Левенштеен Эдуард	сын	муж	1933	нем				
440.	Левенштеен Елизавета	мать	жен	1878	нем	грам			
441.	Левенштеен Петро	сын	муж	1921	нем				
442.	Арнольд Шарлота	домо-хоз	жен	1882	нем	негра м		член кол-хоза с 1930 г.	
443.	Арнольд София	дочь	жен	1915	нем	негра м			
444.	Гейгер Християн	домо-хоз	муж	1892	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	
445.	Гейгер Елизавета	жена	жен	1902	нем	грам			
446.	Гейгер Роза	дочь	жен	1920	нем				
447.	Гейгер Фераника	дочь	жен	1923	нем				
448.	Гейгер Людвига	дочь	жен	1926	нем				
449.	Гейгер Иван	сын	муж	1930	нем				
450.	Гейгер Иосиф	сын	муж	1933	нем				
451.	Гейгер Елизавета	дочь	жен	1927	нем				
452.	Ган Иосиф Я.	домо-хоз	муж	1902	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	
453.	Ган Шарлота	жена	жен	1903	нем	грам			
454.	Ган Амалия	дочь	жен	1927	нем				
455.	Ган Роза	дочь	жен	1933	нем				
456.	Ган Готлиб	сын	муж	1935	нем				
457.	Ган Иван Г.	домо-хоз	муж	1905	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	

458.	Ган Мария	жена	жен	1909	нем	грам			
459.	Ган Люиза	дочь	жен	1928	нем				
460.	Ган Лифа	дочь	жен	1935	нем				
461.	Вольтер Абрам	домо-хоз	муж	1902	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	
462.	Вольтер Шарлота	жена	жен	1901	нем	грам			
463.	Вольтер Абрам	сын	муж	1927	нем				
464.	Вольтер Отто	сын	муж	1929	нем				
465.	Вольтер Лидия	дочь	жен	1930	нем				
466.	Вольтер Паулина	дочь	жен	1934	нем				
467.	Бервоген Данил	домо-хоз	муж	1896	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	
468.	Бервоген Анимария	жена	жен	1895	нем	грам			
469.	Бервоген Георгий	сын	муж	1923	нем	ч/с			
470.	Бервоген Лидя	дочь	жен	1930	нем				
471.	Бервоген Иван	сын	муж	1935	нем				
472.	Гранинов (Иранинов) Михаил	домо-хоз	муж	1907	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	
473.	Гранинова (Иранинова) Каралина	жена	жен	1904	нем	грам			
474.	Гранинова (Иранинова) Мария	дочь	жен	1933	нем				
475.	Гранинова (Иранинова) Роза	дочь	жен	1935	нем				
476.	Гранинова (Иранинова) Анна	мать	жен	1874	нем	грам			
477.	Лоукорт Василий	домо-хоз	муж	1911	нем	малограм		член кол-хоза с 1930 г.	

478.	Лоукорт Аделия	жена	жен	1913	нем	малограм			
479.	Лоукорт Лидя	дочь	жен	1934	нем				
480.	Лоукорт Шарлота	мать	жен	1878	нем				
481.	Волфепен (Волфепан) Василий	домо-хоз	муж	1888	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	
482.	Волфепен (Волфепан) Матильда	жена	жен	1892	нем	грам			
483.	Волфепен (Волфепан) Фридрих	сын	муж	1918	нем	грам			
484.	Волфепен (Волфепан) Яков	сын	муж	1921	нем	грам			
485.	Волфепен (Волфепан) Генрих	сын	муж	1924	нем				
486.	Волфепен (Волфепан) Ида	дочь	жен	1925	нем				
487.	Волфепен (Волфепан) Иван	сын	муж	1926	нем				
488.	Волфепен (Волфепан) Петр	сын	муж	1934	нем				
489.	Арнольд Егор (Георгий)	домо-хоз	муж	1885	нем	негрmaм		член кол-хоза с 1930 г.	
490.	Арнольд Амалия	жена	жен	1896	нем	малограм			
491.	Арнольд Яков	сын	муж	1919	нем	негрaм			
492.	Арнольд Семен	сын	муж	1922	нем				
493.	Арнольд Павел	сын	муж	1924	нем				
494.	Арнольд Готфрид	сын	муж	1930	нем				
495.	Арнольд Филипп	сын	муж	1935	нем				
496.	Вольтер Ева	домо-хоз	жен	1872	нем	негрaм		член кол-хоза с 1930 г.	

497.	Вольтер Бернгард	сын	муж	1912	нем	негра м			
498.	Вольтер Яков	сын	муж	1914	нем	малог рам			
499.	Вольтер Отто	сын	муж	1916	нем				
500.	Вольтер Лена	дочь	жен	1919	нем				
501.	Биен Христов (Христян)	домо-хоз	муж	1900	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	
502.	Биен Маргарита	жена	жен	1900	нем	малог рам			
503.	Биен Отто	дочь	жен	1927	нем				
504.	Биен Яков	сын	муж	1930	нем				
505.	Биен Розалия	дочь	жен	1934	нем				
506.	Биен Мария	дочь	жен	1935	нем				
507.	Бервоген Раингольд	домо-хоз	муж	1912	нем	малог рам		член кол-хоза с 1930 г.	
508.	Бервоген Паулина	жена	жен	1907	нем				
509.	Гон (Ган) Иван	домо-хоз	муж	1906	нем	малог рам		член кол-хоза с 1930 г.	
510.	Гон (Ган) Фрита	жена	жен	1905	нем	малог рам			
511.	Гон (Ган) Христина	дочь	жен	1927	нем	малог рам			
512.	Гон (Ган) Эмилия	дочь	жен	1928	нем				
513.	Гон (Ган) Фалентин	сын	муж	1931	нем				
514.	Гон (Ган) Вильгельм	сын	муж	1933	нем				
515.	Александр Христян	домо-хоз	муж	1905	нем	грам		член кол-хоза с 1930 г.	

516.	Александр Омилия	жена	жен	1912	нем	грам			
517.	Александр Адольф	сын	муж	1931	нем				
518.	Александр Роза	дочь	жен	1935	нем				
519.	Штоу Теотор	домо-хоз	муж	1916	нем	негра м			
520.	Ивих Генрих Иванович	домо-хоз	муж	1902	нем	малог рам			
521.	Ивих Паулина	жена	жен	1908	нем	негра м			
522.	Ивих Фрита	дочь	жен	1928	нем				
523.	Ивих Иван	сын	муж	1929	нем				
524.	Ивих Лидия	дочь	жен	1932	нем				
525.	Ивих Теотор	сын	муж	1935	нем				
526.	Александр Яков Иванович	домо-хоз	муж	1900	нем	малог рам		член колхо за с 1930 г.	вновь прибыв шие
527.	Александр Рика	жена	жен	1897	нем	г/г			
528.	Бонерт Отто	сын	муж	1919	нем	г/г			
529.	Александр Иван	сын	муж	1925	нем	малог рам			
530.	Александр Рудольф	сын	муж	1927	нем				
531.	Александр Яков	сын	муж	1931	нем				
п. Ново-Ильиновка, с. Увальное Ново-Ильиновский сельский совет депутатов трудящихся Тарановского района Кустанайской области) [23, Л. 24, 25]									
532.	Маевский Эрвин Готлибович	домо-хоз	муж	1905	нем	грам		член кол-хоза им. Киро-ва с 1935 г., бед-няк	
533.	Маевская Анастасия Андреевна	жена	жен	1908	нем	негра м			

534.	Маевский Петр	сын	муж	1924	нем	неграм			
535.	Маевская Валентина	дочь	жен	1932	нем	неграм			
536.	Маевская Вера	дочь	жен	1935	нем	неграм			
537.	Крепс Петр Яковлевич	домо-хоз	муж	1904	нем	грам	сель-ское хозяйство	член кол-хоза им. Киро-ва с 1935 г., бед-няк	
538.	Крепс Елизавета Андреевна	жена	жен	1899	нем	неграм			
539.	Крепс Алексей Александрович	сын	муж	1920	нем	грам			
540.	Крепс Андрей Петрович	сын	муж	1924	нем	неграм			
541.	Крепс Таисия Петровна	дочь	жен	1926	нем	неграм			
542.	Крепс Зоя Петровна	дочь	жен	1929	нем	неграм			
543.	Крепс Надежда Петровна	дочь	жен	1929	нем	неграм			
аул Икужа, аул Андамас Пригородный сельский совет депутатов трудящихся Тарановского района Кустанайской области) [24, Л. 24, 25], п. Прохоровка Ново-Ильиновский сельский совет депутатов трудящихся Тарановского района Кустанайской области [25, Л. 1-23]									
544.	Тиц Маргарита Ионатовна	глава	жен	1911	нем	грам	Биб-лио-тека-рь – педа-гог	Член кол-хоза Тру-довое поле	
545.	Тиц Мария Богдановна	мать	жен	1878	нем	4 кл			

546.	Кнаус Екатерина Александровна	глава	жен	1913	нем	начальное	Библиотекарь – педагог	Член колхоза Трудовое поле	
547.	Ида Насиб.	дочь	жен	1939	нем	начальное			
п. Екатериновка Викторовский сельский совет депутатов трудящихся Тарановского района Кустанайской области [26, Л. 1-23]									
548.	Дейчман Эмма Рудольфовна	глава	жен	1912	нем	грам		член колхоза Красное знамя	
549.	Кох Клавдия Васильевна	глава	жен	1912	русс.	грам		член колхоза Красное знамя	
550.	Кох Отто Яковлевич	отец	муж	1905	нем			Трудовая армия, РККА	
551.	Кох Владимир Оттович	сын	муж	1933	нем				
552.	Кох Ирина Оттовна	дочь	жен	1941	нем				
553.	Рейле Яков Валентинович	глава	муж	1902	нем	полугр.		член колхоза Красное знамя	выбыли в 1943 г.
554.	Рейле Розалья В.	жена	жен	1906	нем	грам			
555.	Рейле Фрида Яковлевна	дочь	жен	1930	нем				
556.	Рейле Бертгольц Яковлевич	сын	муж	1932	нем				

557.	Рейле Ольга Яковлевна	дочь	жен	1937	нем				
558.	Рузвальский Вячеслав Денисович	глава	муж	1880	нем			член кол-хоза Крас-ное знамя	выбыл
559.	Рузвальская Каролина К.	жена	жен	1886	нем				
560.	Михейлис Яков Яковлевич	глава	муж	1884	нем	негра м		член кол-хоза Крас-ное знамя	выбыл на ст. Тобол.
561.	Михейлис Роберта	жен	жен	1887	нем	грам			
562.	Михейлис Екатерина	дочь							
563.	Коль Вера И.	глава	жен	1916	русс	грам		член кол-хоза Крас-ное знамя	Выбы-ли в неизве-стном направ-лении в 1943 г.
564.	Коль Владимир Эдуардович	сын	муж	1939	нем				
565.	Евсеева Евгения Николаевна	дочь	жен	1930	русс				
п. Кайындыкуль Викторовский сельский совет депутатов трудящихся Тарановского района Кустанайской области, с. Викторовка) [27, Л. 1-23]									
566.	Фольтина Эмилия Ивановна	глава	жен	1908	нем	грам	учите ль	член кол-хоза Кай-ынды -куль	
567.	Фольтин Лев Львович	сын	муж	1938	нем				

568.	Возельмиллер А.К.	глава	муж	1894	нем	грам	са-пож-ник	член кол-хоза Кай-ынды-куль	
569.	Возельмиллер Христина Е.	жен	жен	1894	нем	малограм			
570.	Возельмиллер Александр А.	сын	муж	1925	нем	сред			
571.	Возельмиллер Райингольц А.	сын	муж	1927	нем				
572.	Возельмиллер Оттилис А.	дочь	жен	1929	нем				
573.	Возельмиллер Вильгельм А.	сын	муж	1933	нем				
574.	Возельмиллер Наталья А.	дочь	жен	1936	нем				
575.	Фитерер Герберт Г.	глава	муж	1899	нем	грам	перевод	член кол-хоза Колос	выбыл 2 января 1942 года в РККА
576.	Фитерер Берта Фридриховна	жен	жен	1905	нем	малограм			
577.	Фитерер Эмилия Ивановна	дочь	жен	1925	нем	грам			
578.	Фитерер Роберт Гербертович	сын	муж	1927	нем	грам			
579.	Бюль Владимир Адольфович	глава	муж	1904	нем	грам	рабочий	член кол-хоза Колос	выбыл 5 февра-ля 1942 года в РККА
580.	Бюль Наталья М.	жена	жен	1903	русс	малограм			
581.	Бюль Людмила	дочь	жен	1938	нем				
582.	Траутвсен Константин Александрович	глава	муж	1900	нем		рабочий	член кол-хоза Колос	Трудо-вая армия

583.	Траутвсен Эммалия А.	жена	жен	1896	нем				
584.	Траутвсен Евсения Константиновна	дочь	жен	1925	нем	грам			Трудовая армия
585.	Траутвсен Валентина Константиновна	дочь	жен	1927	нем				
586.	Траутвсен Анатолий Константинович	сын	муж	1930	нем				
587.	Возмиллер Амалия Которридовна	глава	жен	1901	нем	грам		член колхоза Колос	аренда дома
588.	Возмиллер Гильда Андреевна	дочь	жен	1927	нем	грам			
589.	Куч Ольга Богдановна	глава	жен	1904	нем	грам	рабочая	член колхоза Колос	аренда дома
590.	Куч Елизавета Петровна	дочь	жен	1923	нем	грам			Призвана в трудовую армию в 1943 году
591.	Куч Андрей Петрович	сын	муж	1928	нем	грам			
592.	Куч Елена Петровна	дочь	жен	1934	нем				
593.	Куч Николай Петрович	сын	муж	1937	нем				
594.	Куч Александр Петрович	сын	муж	1941	нем				
595.	Куч Петр Андреевич	муж	муж	1899	нем				Находился в трудовой армии в 1943 г.

596.	Шлетгауль Юлья Петровна	глава	жен	1901	нем	малограм	рабочая	член колхоза Колос	
597.	Алиева Нина Андреевна	дочь	жен	1924	нем	грам			
598.	Шлетгауль Эрна Андреевна	дочь	жен	1929	нем				
599.	Шлетгауль Валентина Андреевна	дочь	жен	1936	нем				
600.	Фотелер Рут Робертовна	глава	жен	1917	нем	грам	учитель	член колхоза Колос	выбыла
601.	Вольтер Валентина Н.	глава	жен	1897	русс	грам	бухгалтер	член колхоза Колос	выбыла
602.	Якушкина Елена И.	сноха	жен	1921	русс	грам			
603.	Якушкин Александр Е.	сын	муж	1942	русс				
п. Аксуатск, балластный карьер Ново-Ильиновский сельский совет депутатов трудящихся Тарановского района Кустанайской области) [28, Л. 1-23]									
604.	Гейт Анна Григорьевна	глава	жен	1914	нем				нерабочая
605.	Гейт Екатерина Ивановна	дочь	жен	1936	нем				
606.	Гейт Амалия Ивановна	дочь	жен	1935	нем				
607.	Гейт Иван Иванович	сын	муж	1942	нем				
608.	Гейт Иван Егорович	муж	муж	1908	нем				в 1942 году мобилизован в Трудовую армию

609.	Леонгарт Мария Игнатьевна	глава	жен	1916	нем				рабочая
610.	Леонгарт Андрей Андреевич	сын	муж	1935					
611.	Леонгарт Виктория Андреевна	дочь	жен	1941					
612.	Леонгарт Роза Андреевна	дочь	жен	1945					
613.	Леонгарт Андрей	муж	муж	1918					в 1942 году мобилизован в Трудовую армию
614.	Кених Катерина Степановна	глава	жен	1908					Н е рабочая
615.	Кених Степан Ст.	муж	муж	1907					в 1942 году мобилизован в Трудовую армию

Значительная часть прибывших в область немцев фиксировалась в официальной документации под названием «Похозяйственные книги». «Похозяйственные книги» содержали некоторые метрические сведения о конкретной персоналии.

Следует отметить наличие разных ошибок в написании имен и фамилий исследуемых персоналий. Очевидно, оформители документов допускали соответствующие ошибки и искажения по объективным причинам большого объема работы, посредственной грамотности или недостаточного восприятия непривычных для произношения немецких, чеченских, ингушских, польских, иранских имен и фамилий.

Зафиксированные в таких документах немцы в подавляющем большинстве по социальному статусу являлись колхозниками.

Профессионализация немецких мужчин в основном представлена специальностями сельскохозяйственного профиля. - Немцы трудились в качестве рабочих, трактористов, кузнецов, животноводов, пимокатов.

Женщины работали разнорабочими, доярками, состоялись в качестве учителей, бухгалтеров.

Образовательный уровень немецкого населения варьировался от неграмотных до дипломированных специалистов с высшим образованием. Значительная часть немецкого населения фиксировалась под определением «неграмотный (ая)». Многие персоналии имели образование 2-4 классов и 7-10 классов. Представители ряда семей характеризовались наличием высшего образования. Например, в семье Цоллер две дочери на исследуемый период завершили обучение 3-го курса института.

Семьи разнились по наличию членов и составу. Фиксировались малочисленные семьи. Сохранялись традиции многодетности. В частности, в вышеупомянутой семье Цоллер числилось 7 человек. Эта семья состояла из супруга, супруги, матери одного из супругов и 4 дочерей. Некоторые семьи состояли из 8-10 человек. В семье Лорэр по документам все 5 детей являлись приемными. Вероятно, 5 детей оказались разлученными со своими родителями и состояли на воспитании в семье Лорэр.

Зафиксированы межнациональные браки. Этнические немцы сочетались браками с представительницами других национальностей.

Возрастные характеристики переселенцев также различались. На момент депортации значительная группа немцев имела возраст от 17 до 20 лет.

Таким образом, сохранялись возрастные группы потенциальных родителей на грядущий период. Дети во многих семьях рождались в Казахстане в хронологические рамки середины и конца 40-х годов.

Многие немецкие семьи арендовали жилье у местных жителей. Эти факты также нашли свое отражение в похозяйственных книгах.

Во многих немецких семьях статусом главы семьи обладали женщины по объективным причинам мобилизации мужчин на фронт, в Трудовую армию, гибели их в период военных действий. Немцы призывались в Трудовую армию. Труд немцев использовался на промышленных объектах, разработке и добыче полезных ископаемых, в сельском хозяйстве. Немцев в 1942 году «в целях рационального использования» мобилизовали в трудовые колонны.

Согласно принятым в марте 1944 года «Правилам по хозяйственному и трудовому устройству спецпереселенцев-калмыков, карачаевцев, чеченцев, ингушей, балкарцев и немцев» вопросы трудоустройства спецпереселенцев контролировали органы НКВД.

Переселенцы пользовались «правом» устройства на работу в совхозах, машинно-тракторных станциях, кустарно-промысловых артелях, в местных органах исполнительной власти. В местах, где возможность устройства на работу была исключена, труд немцев использовался в повседневной низкооплачиваемой работе.

Основная часть спецпереселенцев трудилась на колхозных работах не по специальности. Им запрещалось переходить с одной работы на другую без разрешения спецкомендатуры НКВД.

При этом Правила предписывали использовать лиц с высшим и средним специальным образованием только по своей специальности. При отсутствии возможности использовать специалистов в районах расселения НКВД разрешало им перемещаться в другие регионы с целью поиска соответствующей работы. При отсутствии работы на селе, в промышленности, депортантам разрешалось объединяться в артели промысловой кооперации.

В соответствии с Постановлениями ГКО № 1123 сс от 10 января 1942 года «О порядке использования немцев-переселенцев призывного возраста от 17 до 50 лет», от 14 февраля 1942 года «О мобилизации немцев-мужчин призывного возраста от 17 до 50 лет, постоянно проживающих в областях, краях, автономных и союзных республиках» все немцы-мужчины указанного возраста, годные к физическому труду, на все время войны подлежали мобилизации в рабочие колонны.

Основная часть из 120 тысяч немцев, призванных в ряды трудовой армии, распределялась на лесозаготовки, строительство заводов, 40 тысяч человек направлялись на строительство железных дорог, в том числе Акмолинск-Карталы и Акмолинск-Павлодар.

Однако, этого количества спецпереселенцев для нужд государства было недостаточно. Поэтому позднее, согласно постановлению ГКО № 2383 сс от 7 октября 1942 года возрастные рамки немцев-мужчин были расширены с 15-16 лет и до 51-55 лет. Одновременно осуществлялась мобилизация немок в возрасте от 16 до 45 лет.

Немцев отправляли на объекты нефтяной и угольной промышленности. Так, мужчин распределили на предприятия трестов «Челябуголь» и «Карагандауголь» Народного комиссариата угля, немок - на предприятия Наркомнефти [3, с. 25].

На женщин распространялась обязанность призыва в Трудовую армию. В частности, только из семьи упомянутой выше Цоллер все 4 дочери, в том числе 2 студентки института, призывались в Трудовую армию.

В тот сложный период советские немцы трудились на предприятиях Соликамска, Краснотурьинска, Нижнего Тагила, Свердловска, Челябинска, Новокузнецка, Балхаша, Текели, Караганды и т.д. Так, на шахтах Караганды, по данным на январь 1943 г., из 37 544 рабочих немцев насчитывалось 3309, или 8,8% [29].

На предприятия «Карагандауголь» из Кустанайской и Акмолинской областей были отправлены 4 тысячи немцев, «Богословуголь» - из Северо-Казахстанской области 3 тысячи человек, «Главнефтестрой» - из Павлодарской – 1500 человек, «Кузбассуголь» - из Павлодарской – 500

человек, «Главнефтестрой» - из Акмолинской – 700 немцев, Кустанайской – 1500, Павлодарской – 1000, Северо-Казахстанской области – 2000 немцев. На заводы машиностроения мобилизовали из Северо-Казахстанской области – 700 человек, Акмолинской – 300, Кустанайской – 300, «Куйбышевнефть» - Павлодарской – 1500 человек [3, с. 131, 133].

Немцы, призванные из Северо-Казахстанской области, работали на заводе «Челябметаллургстрой», использовались в подсобных хозяйствах НКВД. На комбинате «Карагандауголь» в основном работали немцы, поляки и другие, призванные из северных областей Казахстана.

Из Кустанайской области были мобилизованы главы 1812 семей, Акмолинской – 1809, Павлодарской – 403, Северо-Казахстанской области – 241. Начальство комбината неоднократно выступало перед руководством республики с инициативой оказания помощи по воссоединению мобилизованных на комбинат семей рабочих [30, с. 144].

Следует также отметить, что местная молодежь в 1942 году призывалась (мобилизовалась) в школы ФЗО. При этом призыву подлежало мужское и женское население.

В соответствии с Указом Президиума Верховного совета Союза ССР о призыве (мобилизации) молодежи в школы ФЗО Тарановский исполком райсовета депутатов трудящихся предлагал мобилизовать с колхозов сельского совета определенное человек молодежи обоего пола в возрасте не ниже 17 лет. Мобилизованные обеспечивались обувью, одеждой, двумя сменами белья, продуктами питания. Кроме того, призывникам выдавались необходимые документы для получения паспорта.

К 9.00 ч. утра 2 августа 1942 года призывники направлялись в пос. Викторовка с последующей командировкой на этом же транспорте в г. Кустанай.

Однако, согласно указанию, немецкая молодежь в школы ФЗО на призывалась [8, Л. 43].

Немцы, имевшие значительные достижения в сельском хозяйстве, получили возможность участия во Всесоюзной сельскохозяйственной выставке в 1939 году.

Например, председатель колхоза «им. Карла Маркса» Нелюбинского сельского совета Тарановского района Шерер Лев Герасимович в феврале 1939 года написал заявление о желании участвовать в работе Всесоюзной сельскохозяйственной выставки.

Основные его достижениями характеризовались сохранением поголовья скота на протяжении нескольких лет. Так, в 1937 году, будучи председателем колхоза, Шерер смог сохранить 22 жеребенка от 27 конематок, что по количественным стандартам того периода составляло сохранение 81 жеребенка на 100 конематок. В 1938 году он вновь продемонстрировал хорошие показатели: сохранение 26 жеребят от 29

конематок, что составляло сохранность 89 жеребят на 100 конематок. В среднем от 100 конематок было сохранено 85 жеребят [31, Л. 6].

Другой руководитель – председатель колхоза Найс-Фельд села Викентьевка Нелюбинского сельского совета Тарановского района Кустанайской области Бергерц Иван также подал заявку на участие во Всесоюзной сельскохозяйственной выставке.

Результативность его работы охарактеризована следующими показателями: «В 1937 году всего поголовья овец 129 голов, из них овцематок – 50, сохранено ягнят – 75, что составляло на 100 овцематок сохранено 150 ягнят. В 1938 году всего овец 200 голов, из них овцематок 75, сохранено 112 ягнят, что составляло на 100 овцематок 148 ягнят. В среднем сохранено на 100 овцематок в течение 2-х лет 149 ягнят. Ферма в 1939 году была полностью обеспечена комбикормами» [31, Л. 12].

Чабан колхоза Найс-Фельд села Викентьевка Нелюбинского сельского совета Тарановского района Кустанайской области Гергард Франц Иванович, 1920 года рождения, беспартийный, дважды премированный в колхозе, изъявил желание участвовать во Всесоюзной сельскохозяйственной выставке.

По месту работы он характеризовался в качестве исполнительного и добросовестного работника. В 1937 году он получил он получил от 100 овцематок 148 ягнят и настриг шерсти по 2-3 кг с каждой головы. В 1938 году от каждых 100 овцематок он получил 120 ягнят, из которых на 5 января 1939 года удалось сохранить 112 голов и настрижено шерсти в среднем по 2500 гр. от каждой головы. В среднем за два года он получил от каждых 100 овцематок 148 ягнят и настриг шерсти в среднем по 2 425 гр. с каждой головы [31, Л. 92, 93].

Характерно отметить, что многодетным матерям-немкам выдавалось государственное пособие. В частности, уроженке пос. Придорожное Придорожного сельского совета 19... года рождения Миллер Франциске Яковлевне, которая воспитывала 8 детей, было назначено государственное пособие в сумме 2000 рублей [32, Л. 31].

В исследуемый период фиксируется изменение численности немецкого населения в Казахстане. Согласно материалам переписи населения 1939 г. в республике проживало 92 тыс. немцев.

В военное время из 1 миллиона 400 тысяч немецкого населения СССР в Казахстане было размещено 438,4 тысячи немцев [33, с. 238]. По другим данным количество прибывших в Казахстан немцев варьировалось от 420 тысяч до 462 тысяч человек [34, с. 60]. По данным переписи 1959 г. в республике насчитывалось около 660 тыс. лиц немецкой национальности.

Список использованных источников:

1. ГАКО. Ф. Р-268. Оп. 11. Д. 33.

2. Из истории немцев Казахстана. 1921-1975 гг. Сборник документов. - Алматы-Москва: Готика, 1997. - 376 с.; История российских немцев в документах (1763-1992 гг.) / Ауман В., Чеботарева В. – М.: Международный институт гуманитарных программ, 1993. - 447 с.

3. Козыбаев М.К. Немцы Советского Казахстана: факты и действительность // История Казахстана: белые пятна. - Алма-Ата, 1991. – с. 237-241.

4. Архив Комитета по правовой статистике и спецучетам Генеральной Прокуратуры РК по Костанайской области. Ф. 3. Оп. 1. Д. 1.

5. ГААО. Ф. 11. Оп. 1. Д. 39.

6. ЛРГАКО. Ф. 42. Оп. 1 Д. 40. - Протоколы заседания президиума Тарановского райисполкома. 14 января – 17 декабря 1939 года.

7. ЛРГАКО. Ф. Р-28. Оп. 1. Д. 23.

8. ЛРГАКО. Ф. 42. Оп. 1 Д. 103. - Переписка с Кустанайским облисполкомом о проведении весеннего сева, мобилизации в РККА, школы ФЗО, об обеспечении спецпереселенцев продовольствием, о бытовом устройстве эвакуированных за 1942 год. Тарановский районный совет депутатов трудящихся и его исполнительный комитет. с. Тарановское Тарановского района Кустанайской области.

9. ЛРГАКО. Ф. 72. Оп. 1. Д. 85. - Списки спецпереселенцев, прибывших из Республики немцев Поволжья (25-29 октября 1941 года). Тарановский районный совет народных депутатов, с. Тарановское Тарановского района Кустанайской области.

10. ЛРГАКО. Ф. Р-284. Оп. 1. Д. 2. - Коллекция документов жертв политических репрессий. Ф. 284. Оп. 1. Д. 1-4-10-14.

11. ЛРГАКО. Ф. Р-284. Оп. 1. Д. 9, 7.

12. ЛРГАКО. Ф. Р-284. Оп. 1. Д. 12. - Коллекция документов личного происхождения жертв политических репрессий. Справка о реабилитации Лихтенвальд А.Я., Бибаевой Л.А. Копии.

13. ЛРГАКО. Ф. 42. Оп. 1. Д. 59. - Документы (постановления, планы, разнарядки, переписка) о мобилизации людей и тягла для вывозки зерна из глубинных хлебоприемных пунктов для работы по борьбе со снежными заносами железнодорожных путей. 17 июля – 4 ноября 1940 года).

14. ЛРГАКО. Ф. 42. Оп. 1. Д. 107. - Заявления и жалобы граждан. Тарановский районный совет депутатов трудящихся и его исполнительный комитет. с. Тарановское Тарановского района Кустанайской области.

15. ЛРГАКО. Ф. 72. Оп. 1. Д. 85. Л. 6.

16. ЛРГАКО. Ф. 35. Оп. 2. Д. 81. - Похозяйственная книга на 1946-1948 гг. п. Ново-Ильиновка, Ново-Ильиновский сельский совет депутатов трудящихся Тарановского района Кустанайской области, п. Придорожный, п. Прохоровка.

17. ЛРГАКО. Ф. 35. Оп. 2. Д. 82. - Похозяйственная книга на 1946-1948 гг. п. Ново-Ильиновка, Ново-Ильиновский сельский совет депутатов трудящихся Тарановского района Кустанайской области, п. Прохоровка.

18. ЛРГАКО. Ф. Р-35. Оп. 2. Д. 74. - Похозяйственная книга № 3 на 1946-1948 гг. п. Лысоковка, Ново-Ильиновский сельский совет депутатов трудящихся Тарановского района Кустанайской области.

19. ЛРГАКО. Ф. Р-35. Оп. 2. Д. 67. - Похозяйственная книга № 6 на 1946-1948 гг. п. Даниловка, п. Ново-Ильиновка Тарановского района Кустанайской области).

20. ЛРГАКО. Ф. Р-35. Оп. 2. Д. 64. - Похозяйственная книга № 2-3 на 1943-1945 гг. п. Прохоровка, п. Ново-Ильиновка Тарановского района Кустанайской области.

21. ЛРГАКО. Ф. Р-35. Оп. 2. Д. 19. - Похозяйственная книга на 1943-1945 гг. п. Кзыл-Жар, Ново-Ильиновский сельский совет Тарановского района Кустанайской области.

22. ЛРГАКО. Ф. 29. Оп. 2. Д. 6. - Похозяйственная книга на 1938-1939 гг. п. Елизаветинка, Елизаветинский сельский совет депутатов трудящихся Тарановского района Кустанайской области.

23. ЛРГАКО. Ф. Р-28. Оп. 2. Д. 14. - Похозяйственная книга за 1936 гг. п. Ново-Ильиновка, с. Увильное Ново-Ильиновский сельский совет депутатов трудящихся Тарановского района Кустанайской области.

24. ЛРГАКО. Ф. 35. Оп. 2. Д. 22. - Похозяйственная книга за 1940-1942 гг. аул Икужа, аул Андамас Пригородный сельский совет депутатов трудящихся Тарановского района Кустанайской области.

25. ЛРГАКО. Ф. 35. Оп. 2. Д. 83. - Похозяйственная книга № 12 на 1946-1948 гг. п. Прохоровка Ново-Ильиновский сельский совет депутатов трудящихся Тарановского района Кустанайской области.

26. ЛРГАКО. Ф. 32. Оп. 2. Д. 47. - Похозяйственная книга № 12 на 1942 г. п. Екатериновка Викторовский сельский совет депутатов трудящихся Тарановского района Кустанайской области.

27. ЛРГАКО. Ф. 32. Оп. 2. Д. 48. - Похозяйственная книга на 1942 г. п. Кайындыкуль Викторовский сельский совет депутатов трудящихся Тарановского района Кустанайской области, с. Викторовка.

28. ЛРГАКО. Ф. Р-218 (28). Оп. 2. Д. 50. - Похозяйственная книга на 1945-1947 гг. п. Аксуатск, балластный карьер Ново-Ильиновский сельский совет депутатов трудящихся Тарановского района Кустанайской области.

29. Ким Г. Из истории советских немцев // http://bibliotekar.kz/istorija-kazahstana-belye-pjatna/iz-istorii-sovetskih-nemcev.html

30. Спецпереселенцы в Карагандинской области. Сборник документов и материалов /Жумашев Р.М., Михеева Л.В. - Караганда, 2007. - 286 с.

31. ЛРГАКО. Ф. 42. Оп. 1 Д. 51. – Заявления передовиков производства об участии во Всесоюзной сельскохозяйственной выставке и характеристики на них за 1939 год.

32. ЛРГАКО. Ф. 42. Оп. 1 Д. 40. - Протоколы заседания президиума Тарановского райисполкома. 14 января – 17 декабря 1939 года.

33. Зумакулов Б.М. Из новейшей истории балкарского народа. (1944-2003 гг.). – Нальчик, 2004. - 230 с.

34. Дымов О. Тепло казахстанской земли. - Алматы, 1999. - 205 с.; Дымов О. Мы, народ Казахстана. - Астана, 2004. - 352 с.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время Государственная комиссия по полной реабилитации жертв политических репрессий продолжает свою работу, что позволяет исследователям увеличить количество граждан, имеющие право на реабилитацию. В Костанайской области ученые продолжили научные изыскания по поиску, сбору, обработке документов, которые содержат информацию о людях, подвергнувшиеся различному репрессивному давлению со стороны советского государства.

В данном коллективном труде авторы попытались рассмотреть вопросы гонения против представителей религиозных культов, которые подвергались различным формам репрессий, начиная от лишения избирательных прав, так называемые «лишенцы», а позже церковное и их личное имущество отбиралось в государственную собственность. некоторые из них выселялись за пределы Кустанайского округа, при этом им в вину ставилось их религиозная служба. Многие здания мечетей и церквей полностью разрушались или передавались под абсолютные иные нужды: склады, культурные и увеселительные учреждения и другое.

Таким образом, советская власть пыталась не просто отделить церковь от государства, но и полностью лишить население религиозной духовности, которое на протяжении многих веков являлось составной и неотъемлемой частью повседневной жизни, культуры и традиций народа.

В конце 1920-х годов государство продолжило свое давление на сельскохозяйственных производителей, пытаясь ликвидировать наиболее успешных хозяйственников в среде аграрного населения. Под репрессивные действия попали казахские баи, аткаминеры, бывшие царские чиновники, а также кулаки из переселенческих деревень. В отношении данной категории государственные органы использовали различные методы давления: политические – лишение избирательных прав, экономические – конфискация, административные – выселение за пределы Кустанайского округа.

Необходимо отметить, что такие способы борьбы с экономическими успешными аграриями позже привело к многочисленным протестам со стороны казахского населения, которое пыталось в противостоянии с государством выжить и отстоять свои права на жизнь, хозяйственную деятельность, политические и правовые свободы. Государство на противодействие со стороны населения отвечало террором, используя разные методы: доносы, составление фиктивных уголовных дел, противопоставление различных слоев сельских жителей, разжигание «классовой борьбы» и другое.

Одним из тяжелых периодов в истории советского общества было время конца 1930-х начало 1940-х годов, когда по разным причинам целые

народы подвергались насильственному переселению со своих постоянных мест жительства в другие регионы Советского Союза. Костанайская область, как и весь Казахстан, приняла на своей территории большое количество людей, которые по надуманным обвинениям были депортированы.

Костанайская область приняла представителей разных народов, как немцы, поляки, корейцы, чечены, ингуши и другие. Благодаря поддержке казахского населения многие из них смогли выжить и быстрее адаптироваться к суровым природно-климатическим условиям. Следует отметить, что депортационная политика советского государства не смогла разжечь чувство ненависти между местным и прибывшим населением, а наоборот укрепила их взаимодействие в тяжелое для всех время.

Данная книга является продолжением коллективного труда исследователей, которые ставят своей целью раскрыть «белые пятна» в истории Костанайской области.

В процессе работы над данным изданием, авторы опирались на архивные документы, которые были ими обнаружены в районных, региональных, областном и национальных архивах. Исследователи выражают благодарность руководству и коллективам архивных учреждений за оказанную помощь в поиске материалов при подготовке научного труда.

Особую благодарность коллектив авторов выражает общественному объединению «Nur Arman Events», который в рамках государственного социального заказа Управления общественного развития акимата Костанайской области осуществил финансовую поддержку в подготовке и издания книги.

ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСЫНДАҒЫ 1920-1940 ЖЫЛДАРДАҒЫ САЯСИ ҚУҒЫН-СҮРГІН ҚҰРБАНДАРЫ ТУРАЛЫ ДӘЙЕКТЕРДІ ЗЕРТТЕУ

ИССЛЕДОВАНИЕ ФАКТОВ О ЖЕРТВАХ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ В КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ В 1920-1940-Е ГОДЫ

Формат 60х84 1/16
Бумага офисная.
Печать цифровая
14,25 усл. печ. л.
Тираж 100 экз.

Отпечатано: «New Line Media»
г. Костанай, пр. Аль-Фараби, 115, оф. 512
тел.: 8(7142) 53-11-47, 53-06-71
e-mail: geosprint@mail.